

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1600/C2/1669

Data: 23.07.2021

Prin contestația nr.105/06.07.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 34868/07.07.2021, formulată de UNICOMP S.A., cu sediul în București, Strada Izbiceni 117-119, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr.J40/616/1991, având cod fiscal RO3022933, reprezentata legal prin director general Florin Eugen Vîrlan, împotriva procesului-verbal nr.9201/20.05.2021, emisă de ORAȘUL HÂRȘOVA, cu sediul în Hârșova, Piața 1 Decembrie 1918 nr. 1, Jud. Constanța, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire simplificată, a contractului având ca obiect **„Furnizarea produselor constând în achiziționarea a două pontoane de acostare a ambarcațiunilor în cadrul Proiectului «Achiziționare ponton acostare ambarcațiuni în ORAȘUL HÂRȘOVA»”**, s-au solicitat următoarele: în prealabil, accesul la dosarul achiziție publice, în temeiul art.19 din Legea nr. 101/2016; anularea procesului-verbal susmenționat și a actelor subsecvente acestuia; obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii financiare depuse de UNICOMP S.A., în sensul constatării inexistenței unui preț neobișnuit de scăzut, prin raportare la clarificările transmise; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu, în temeiul dispozițiilor art.26 alin.9 din Legea nr.101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția prematurității contestației, invocată de ORAȘUL HÂRȘOVA și, caile de consecință, respinge contestația depusă de UNICOMP S.A., în contradictoriu cu ORAȘUL HÂRȘOVA, ca prematură.

Respinge cererea UNICOMP S.A. de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.