

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 508/C1/503

Data: 09.03.2022

Prin contestația nr. 1503/28.02.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 10663/01.03.2022, formulată de SC SRL, cu sediul în, Alea Nr. ..., Bl. ..., ..., Nr. ..., Județul, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare, reprezentată legal prin, formulată împotriva raportului procedurii nr. 3886/18.02.2022 – lotul 2: Echipament de evaluare a răspunsului pacientului la medicația antiagregantă plachetară – emis de către cu sediul în Mun., Strada Nr., Județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, fără etapă de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Echipamente pentru urgențe cardiovasculare și toxicologice” cod CPV 33100000-1, s-a solicitat:

-anularea raportului procedurii nr. 3886/18.02.2022 emis de către autoritatea contractantă și a actelor subsecvente acestuia, în ceea ce privește lotul 2 - Echipament de evaluare a răspunsului pacientului la medicația antiagregantă plachetară;

-anularea comunicărilor rezultatului procedurii nr. 3940/18.02.2022 și a celorlalte comunicări transmise către ceilalți operatori economici participanți la procedura lotului 2;

-obligarea autorității contractante la reluarea procesului de evaluare tehnică a operatorului economic SC SRL pentru lotul 2;

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC SRL critică raportul procedurii nr. 3886/18.02.2022 pentru lotul 2: Echipament de evaluare a răspunsului pacientului la medicația antiagregantă plachetară, prin care s-a stabilit oferta

câștigătoare pentru lotul 2, respectiv oferta operatorului economic SC SRL.

În ceea ce privește oferta declarată câștigătoare, respectiv oferta depusă de SC SRL, contestatorul precizează că analizând propunerea tehnică a acestuia, a constatat că nu îndeplinește în totalitate cerințele caietului de sarcini, astfel, contestatorul consideră că propunerea tehnică a operatorului economic SC SRL a fost declarată conformă, din punct de vedere tehnic, în mod netemeinic.

Prin adresa nr. 4946/03.03.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 11471/03.03.2022, autoritatea contractantă și anulează parțial raportul procedurii pentru lotul 2.

Anexat contestației în original, contestatorul transmite recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207883560/1, tranzacția nr. 1182688454/1998901705 din data de 03.03.2022, emisă de CEC Bank Unitatea: Sucursala Piața Victoriei, în cuantum de 2.567,38 lei, precum și adresa nr. 1615/04.03.2022, prin care contestatorul declară că renunță la contestația ce face obiectul dosarului 503/C1/2022, ca urmare a măsurilor de remediere adoptate de către autoritatea contractantă, prin adresa nr. 4954/03.03.2022.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă, fără etapa de licitație electronică, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect: „Echipamente pentru urgențe cardiovasculare și toxicologice” cod CPV 33100000-1, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. CN1037716/18.12.2021, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 1.401.849 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „cel mai bun raport calitate – preț”.

SC SRL critică adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 3940/18.02.2022, precum și raportul procedurii de atribuire nr. 3886/18.02.2022, solicitând anularea acestora și reevaluarea ofertei declarate câștigătoare.

Prin adresa nr. 4946/03.03.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 11471/03.03.2022, autoritatea contractantă precizează că a adoptat măsuri de remediere și a anulat parțial raportul procedurii pentru lotul 2.

Ulterior, prin adresa nr. 1615/04.03.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 12501/09.03.2022, contestatorul renunță la soluționarea contestației nr. 1503/28.02.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 10663/01.03.2022.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „Consiliul poate lua

act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC SR.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini