

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1388 /C4/3824, 3834

Data: 04.05.2026

I. Prin contestația nr. 4569/29.09.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 67881/30.09.2025 (dosar nr. **3824/2025**), depusă de DOMARCONS SRL, în calitate de lider al Asocierii DOMARCONS SRL - VALGEO TRANS-CONS SRL, cu sediul în Craiova, str. Inginerilor nr. 22, județul Dolj, având CUI RO5470895 și număr de înregistrare în registrul comerțului J1994000488164, reprezentată prin Ecaterina-Nicoleta Burada, în calitate de reprezentant legal al administratorului Halcyon Management SRL, împotriva rezultatului procedurii, emis de COMUNA AMĂRĂȘTII DE SUS (CONSILIUL LOCAL AMĂRĂȘTII DE SUS), cu sediul în Amărăști de Sus, str. Principală nr. 93, județul Dolj în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate privind atribuirea contractului de lucrări având ca obiect „*MODERNIZARE DRUMURI DE INTERES LOCAL ÎN COMUNA AMĂRĂȘTII DE SUS, JUDEȚUL DOLJ*”, anunț de participare simplificat nr. SCN1163206/27.05.2025, contestatoarea a solicitat:

- anularea rezultatului procedurii, respectiv a adresei de comunicare nr. 4865/22.09.2025 și a raportului procedurii nr. 4860/22.09.2025, privind declararea ofertei DOMARCONS SRL ca fiind neconformă și inacceptabilă și a ofertei STRABAG SRL ca fiind câștigătoare, precum și a actelor subsecvente;

- reluarea procedurii și reevaluarea ofertelor tehnice depuse de DOMARCONS SRL și STRABAG SRL, cu respectare celor ce vor fi dispuse prin decizia CNSC și cu respectarea principiilor în materia achizițiilor publice;

- în subsidiar, anularea procedurii, în ipoteza în care aceasta nu mai poate fi remediată.

II. Prin contestația nr. 8030/29.09.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 67892/30.09.2025 (dosar nr. **3834/2025**), depusă de CLEAN PREST ACTIV SRL, lider al Asocierii CLEAN PREST ACTIV SRL - T DANCOR ROMCONSTRUCT SRL - DANCOR AGRO PRODALIMENT SRL, cu sediul în București, str. Nicolae Teclu nr. 1,

biroul nr. 2, sector 3, având CUI RO24131453 și număr de înregistrare în registrul comerțului J2008011395407, reprezentată legal de administrator Răzdan Oana-Nicoleta, împotriva rezultatului procedurii emis de COMUNA AMĂRĂȘTII DE SUS (CONSILIUL LOCAL AMĂRĂȘTII DE SUS), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, contestatoarea a solicitat:

- anularea adresei nr. 4863/22.09.20251 prin care oferta Asocierii CLEAN PREST ACTIV SRL - T DANCOR ROMCONSTRUCT SRL - DANCOR AGRO PRODALIMENT SRL a fost respinsă ca neconformă și inacceptabilă;
- anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii și a raportului procedurii nr. 4860/22.09.2025;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei Asocierii CLEAN PREST ACTIV SRL - T DANCOR ROMCONSTRUCT SRL - DANCOR AGRO PRODALIMENT SRL de la etapa verificării conformității acesteia;
- anularea adresei prin care oferta STRABAG SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare.

III. Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 70866/10.10.2025 (dosar nr. **3824/2025**), depusă de STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, cam. 5.14, sector 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J1994013563409, având CUI RO6891914, reprezentată convențional prin avocat Mihai - Iulian Băicoianu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, camera 2.01, sector 5, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire, a solicitat următoarele :

- admiterea în principiu (cât și pe fond) a cererii de intervenție;
- respingerea contestației formulate de către DOMARCONS SRL, ca nefondată, cu consecința menținerii ca temeinice și legale a actelor procedurii de atribuire, emise de autoritatea contractantă, în ceea ce privește respingerea ca inacceptabilă și neconformă a ofertei DOMARCONS SRL și declararea ofertei STRABAG SRL ca fiind admisibilă, acceptabilă, conformă și câștigătoare.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ. și pentru motive care țin de economie procedurală.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, și pentru motive care țin de economie procedurală, Consiliul procedează la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestația formulată de DOMARCONS SRL, în contradictoriu cu COMUNA AMĂRĂȘTII DE SUS (CONSILIUL LOCAL AMĂRĂȘTII DE SUS), anulează raportul procedurii nr. 4860/22.09.2025 în ceea ce privește evaluarea propunerii tehnice a ofertei Asocierii DOMARCONS SRL - VALGEO TRANS-CONS SRL și dispune reevaluarea acesteia în conformitate cu considerentele prezentei decizii, în termen de 20 zile de la primirea deciziei.

Respinge criticile din contestația formulată de DOMARCONS SRL cu privire la oferta depusă de STRABAG SRL.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația depusă de CLEAN PREST ACTIV SRL, în contradictoriu cu COMUNA AMĂRĂȘTII DE SUS (CONSILIUL LOCAL AMĂRĂȘTII DE SUS).

Admite cererea de intervenție depusă de SC STRABAG SRL

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,