



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J38/952/1991, având CIF RO ..., contestă, considerând nelegală, „*decizia autorității contractante ...*”, emisă în cadrul procedurii de atribuire simplificată - într-o singură etapă, derulată online prin intermediul SEAP, a contractului de achiziție publică având ca obiect «... cod CPV 32323500-8 - ... (Rev.2), derulată de ..., fără a preciza obiectul contestației.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. ... contestă, considerând nelegală, „*decizia autorității contractante ...*”, emisă în cadrul procedurii de atribuire simplificată - într-o singură etapă, derulată online prin intermediul SEAP, a contractului de achiziție publică având ca obiect «...»

Motivarea contestației este constituită de mențiunea petentei formulată de maniera: „*(...) am participat la licitație prin depunerea documentației în format electronic în aplicația SEAP, am plătit garanția de participare în contul specificat în caietul de sarcini, iar în momentul publicării listei de participanți la licitație nu suntem prezenți. (...) Cu privire la documentația depusă au susținut că nu au primit actele depuse de noi în SEAP*”.

În drept, au fost invocate prevederile Legii nr. 98/2016.

În probațiune, au fost depuse, în copie: contul bancar din caietul de sarcini; ordin de plată și meniu SEAP de confirmare a depunerii documentației.

Văzând că nu conține toate elementele prevăzute de art. 10 din Legea nr. 101/2016, în temeiul dispozițiilor art. 11 din același act normativ, prin adresa nr. ... din 07.03.2017, Consiliul a solicitat petentei să își completeze contestația cu informațiile lipsă, constituite de:

„- *precizarea actului atacat al autorității contractante;*

- *obiectul contestației constituit de cererile formulate în conformitate cu dispozițiile art. 2 și art. 8 din lege, în legătură cu care așteptați a decide Consiliul;*

- *motivarea în fapt și în drept a contestației;*

- *mijloacele de probă pe care se sprijină contestația, constituite de: dovada notificării prealabile a autorității contractante și copia răspunsului autorității contractante, dacă există, dovada înaintării contestației către autoritatea contractantă, copia actului atacat, după caz, orice alte acte pe care le considerați relevante pentru dezlegarea cauzei”.*

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 15 – art. 18 din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat autorității contractante să comunice Consiliului actele necesare soluționării cauzei prevăzute de art. 18 din același act normativ, cu mențiunea că, în eventualitatea în care contestatoarea nu și-a îndeplinit obligațiile reglementate prin dispozițiile art. 6, art. 11 alin. (2) și art. 16 alin. (1) din lege, să fie precizate expres respectivele aspecte, fără a fi necesară depunerea documentelor dosarului achiziției publice, urmând ca acestea să fie prezentate doar în situația în care Consiliul va aprecia că sunt necesare și doar la solicitarea acestuia.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu sub nr. 8132/09.03.2017, autoritatea contractantă a precizat că nu a primit din partea petentei S.C. ... S.R.L. nici vreo notificare prealabilă și nici vreo contestație, iar prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 8090/09.03.2017, S.C. ... S.R.L. a efectuat precizarea cpnform căreia *„Conestațiile aduse autorității contractante au fost discutate doar telefonic, la numărul (...)”.*

În considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) coroborat cu art. 6 alin. (1) din Legea nr.101/2016, Consiliul va analiza, mai întâi, excepția inadmisibilității contestației pentru neîndeplinirea, de către **S.C. ... S.R.L.**, a procedurii de notificare prealabilă a autorității contractante, invocată din oficiu, pe care urmează să o admită, raportat la dispozițiile art. 6 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 101/2016, conform cărora: ***„Sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, care poate fi invocată și din oficiu, înainte de a se adresa Consiliului sau instanței de judecată competente, persoana care se consideră vătămată are obligația să notifice autoritatea contractantă cu privire la solicitarea de remediere, în tot sau în parte, a pretinsei încălcări a legislației privind achizițiile publice sau concesiunile”,*** coroborate cu cele ale alin. (10) al aceluiași articol – ***„Sesizarea Consiliului sau a instanței, după caz, se poate face numai după îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă”*** și art. 11 alin. (2) din același act normativ – ***„Contestatorul atașează la contestație dovada notificării prealabile a autorității contractante și copia răspunsului autorității contractante, dacă există (...)”.***

Întrucât ... **S.R.L.** nu a parcurs procedura de notificare prealabilă a autorității contractante, Consiliul, făcând aplicarea dispozițiilor art. 6 alin. (1) și (10) din Legea nr. 101/2016, va admite excepția inadmisibilității contestației, invocată din oficiu, și va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de către **S.C. ... S.R.L.**, fără a proceda la analiza fondului cauzei.

Decizia este obligatorie, potrivit dispozițiilor art.28 alin.(1) din același act normativ.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția inadmisibilității contestației, invocată ex officio, și respinge contestația formulată de către S.C. ..., în contradictoriu cu ..., ca inadmisibilă.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

Președinte

...

Membru

...

Membru

...

Redacată în patru exemplare originale, conține 3 pagini.