



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2237/C10/2671,2680

Data: 09.07.2026

I. Prin contestația înregistrată la CNSC cu nr. 49724/02.07.2026, formulată de către GAB PAVOLUX SRL, cu sediul în mun. Buzău, str. Bazil Iorgulescu nr. 16, județul Buzău, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J10/897/2012, având cod unic de înregistrare R030841765, reprezentată legal de administrator Andrei Andrei și convențional de SCA NEMEȘ VOICU BILAN, cu sediul procesual ales în București, str. Gara Herăstrău nr. 2C, clădirea Equilibrium 2, etaj 10, sector 2, împotriva documentației de atribuire inițiată prin anunțul de publicitate nr. ADV1526806/28.04.2026 și continuată prin Adresa nr. 9049/29.06.2026 cu documentația republicată, în formă modificată la data de 29.06.2026, privind procedura proprie, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Servicii de catering pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 5 al municipiului București, în perioada mai 2026 - iunie 2028” – 2 loturi, cod CPV 55524000-9, de către DIRECȚIA DE ADMINISTRARE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT SECTOR 5, cu sediul în mun. București, str. Fabrica de Chibrituri nr. 9-11, sector 5, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Anularea Adresei de continuare a procedurii nr. 9049/29.06.2026, în privința termenului-limită de depunere a ofertelor stabilit la data de 03.07.2026, ora 12:00, cu nesocotirea termenelor minime imperative aplicabile în urma modificării substanțiale a documentației de atribuire, și obligarea Autorității Contractante la stabilirea unui nou termen-limită de depunere a ofertelor, nu mai scurt de 10 zile calendaristice, calculat de la data republicării documentației de atribuire modificate potrivit prezentei contestații;

2. Anularea, în parte, a documentației de atribuire republicate la data de 29.06.2026 — Fișa de date a achiziției în formă modificată și Caietul de sarcini nr. 9040/29.06.2026 — în ceea ce privește:

- a. cerința referitoare la „sistemul informatizat și de control operațional integrat”, astfel cum a fost reformulată;
- b. algoritmul de punctare al factorului de evaluare nr. 5;
- c. modificările aduse factorilor de evaluare nr. 2 „Ponderea materiei prime” și nr. 4 „Experiența profesională specifică a Bucătarului”, dispuse cu depășirea celor statuate prin Decizia CNSC nr. 1870/C10/1780/10.06.2026 și fără nicio motivare;

3. Obligarea Autorității Contractante la remedierea documentației de atribuire, cu respectarea celor statuate prin Decizia CNSC nr. 1870/C10/1780/10.06.2026, în sensul:

- a. includerii mențiunilor privind caracterul neobligatoriu al dotării cu sistemul informatizat și posibilitatea dovedirii acesteia în oricare dintre formele indicate în punctul de vedere al autorității, cu corelarea corespunzătoare a capitolelor privind execuția din Caietul de sarcini și a factorului de evaluare nr. 5;
- b. stabilirii, pentru factorul de evaluare nr. 5, a unui algoritm de punctare clar, complet definit și apt să reflecte avantajul real al ofertei;
- c. corelării perioadei de prestare „25 mai - 19 iunie 2026” în cuprinsul Caietului de sarcini nr. 9040/29.06.2026;

4. Suspendarea procedurii de atribuire a contractului până la soluționarea prezentei contestații, în temeiul dispozițiilor art. 22 din Legea 101/2016;

5. Obligarea Autorității Contractante la prelungirea termenului-limită de depunere a ofertelor cu o perioadă egală cu durata suspendării procedurii, calculată de la data publicării în SEAP a deciziei prin care va fi soluționată definitiv prezenta contestație;

6. Obligarea Autorității Contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

În temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, se solicită accesul la dosarul cauzei integral.

II. Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 49859/03.07.2026, formulată de TITAN EDILITARA SRL, cu sediul social în Municipiul Brăila, Str. Mihai Eminescu nr. 56, având număr de înregistrare la Registrul Comerțului ROONRC J1999000073091 și Cod Unic de înregistrare R011605016, reprezentată legal de Fusea Ștefan, în calitate de Administrator, și convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, Sector 2, împotriva actelor documentației de atribuire publicate în SEAP și pe site-ul propriu la data de 29.06.2026, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, organizată de către DIRECȚIA DE ADMINISTRARE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT SECTOR 5, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat :

A. Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;

B. Admiterea contestației, cu consecința obligării autorității contractante la dispunerea măsurilor de remediere necesare restabilirii legalității.

C. În principal, obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor de nelegalitate ale documentației de atribuire, criticate prin prezenta contestație

D. În subsidiar, în măsura în care se apreciază că nu mai este posibilă adoptarea măsurilor de remediere din cauza stadiului avansat al procedurii, se solicită anularea procedurii de atribuire, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016 coroborate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016

E. Obligarea autorității contractante la publicarea unui anunț de tip erată prin care să aducă la cunoștința operatorilor economici modificările adoptate;

F. Acordarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016;

G. Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele două contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestațiile formulate de GAB PAVOLUX SRL și TITAN EDILITARA SRL, în contradictoriu cu DIRECȚIA DE ADMINISTRARE A UNITĂȚILOR DE ÎNVĂȚĂMÂNT SECTOR 5.