



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr...../...../.....

Data:.....

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de SC SRL, cu sediul în, .., și sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură în, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin administrator și convențional prin av., împotriva actelor emise în cursul derulării contractului de furnizare nr. A12051/11.10....., emise de autoritatea contractantă ... -, cu sediul în, .., ..., aferente contractului de achiziție publică având drept obiect: „.....”, cod CPV 44211100-3, s-a solicitat, obligarea la plata sumei integrale în cuantum de 182.472,89 lei, reprezentând contravaloarea aferentă încheierii etapei I-locăția BOBOC din contractul de furnizare nr. A12051/11.10....., fără reținerea penalităților în cuantum de 8.518,35 lei, ce au fost solicitate în mod nelegal și obligarea autorității contractante la plata sumei de 25.179,60 lei TVA inclus, reprezentând contravaloarea platformei executate pentru etapa II – locăția BORCEA din contractul de furnizare nr. A12051/11.10....., contract ce a fost reziliat unilateral de către autoritatea contractantă în mod total abuziv și nejustificat, cu încălcarea clauzelor contractuale și producerea de prejudicii.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr./....., formulată de SC SRL,

împotriva actelor emise în cursul derulării contractului de furnizare nr. A12051/11.10....., emise de autoritatea contractantă ...-, aferente contractului de achiziție publică având drept obiect: „.....”, cod CPV 44211100-3, s-a solicitat, obligarea la plata sumei integrale în cuantum de 182.472,89 lei, reprezentând contravaloarea aferentă încheierii etapei I-locăția BOBOC din contractul de furnizare nr. A12051/11.10....., fără reținerea penalităților în cuantum de 8.518,35 lei, ce au fost solicitate în mod nelegal și obligarea autorității contractante la plata sumei de 25.179,60 lei TVA inclus, reprezentând contravaloarea platformei executate pentru etapa II – locăția BORCEA din contractul de furnizare nr. A12051/11.10....., contract ce a fost reziliat unilateral de către autoritatea contractantă în mod total abuziv și nejustificat, cu încălcarea clauzelor contractuale și producerea de prejudicii.

Contestatorul arată că între el și autoritatea contractantă s-a încheiat contractul de furnizare nr. A12051/11.10....., în urma atribuirii contractului de servicii având ca obiect „.....”. În contractul de furnizare erau prevăzute ca termene de livrare pentru locăția BOBOC, 30 de zile de la data semnării contractului, iar pentru celelalte două locații, BORCEA și CONSTANȚA, în termen de 60 de zile de la data semnării contractului. Datorită faptului că, autoritatea contractantă a schimbat locăția montării containerelor pentru locăția BOBOC, terenul nou fiind greu accesibil, contestatorul afirmă că, a făcut tot posibilul ca totul să fie livrat la timp. Autoritatea contractantă a decis rezilierea unilaterală a contractului.

În vederea soluționării contestațiilor în cauză, prin adresa nr. 36889/.....-...../05.12....., Consiliul solicită autorității contractante opinia referitoare la excepția necompetenței materiale a Consiliului, inclusiv acte doveditoare, contract semnat. De asemenea, prin adresa nr. 36890/C1/05.12....., Consiliul solicită contestatorului opinia referitoare la excepția necompetenței materiale a Consiliului.

Prin adresa nr. A14654/07.12....., înregistrată la CNSC sub nr. 37302/07.12....., autoritatea contractantă răspunde solicitării și precizează „considerăm că obiectul contestațiilor, care au ca motiv rezilierea unui contract desfășurat anterior, din motive de neîndeplinire a obligațiilor contractuale, nu sunt de competența Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, societatea având posibilitatea după data rezilierii să se adreseze instanței de judecată competente în astfel de litigii”.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 37143/07.12....., contestatorul răspunde solicitării, și consideră „drept competent din punct de vedere material în vederea judecării prezentei cauze Consiliul Național De Soluționare A Contestațiilor”, conform dispozițiilor art. 1 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/..... De asemenea, contestatorul afirmă că, în situația în care Consiliul va aprecia că nu este competent din punct

de vedere material să judece, să dispună trimiterea dosarului spre instanța competentă material și teritorial.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,
CONSILIUL constată următoarele:

...-, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, în vederea încheierii contractului de achiziție publică având drept obiect: „.....”, cod CPV 44211100-3.

Având în vedere obiectul contestației formulate pe cale administrativ jurisdicțională cu care a fost investit Consiliul, dispozițiile art. 53 alin. (1) și ținând cont de dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/..... „Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond (...)” și ale art. 248 Cod procedură civilă, s-a procedat cu întâietate la verificarea competenței sale în soluționarea contestației cu care a fost investit.

Actele autorității contractante considerate nelegale sunt înștiințarea nr. A14216/24.11....., document constatatator privind stadiul fizic al modulelor de containere furnizate în cadrul contractului nr. A12051/11.10..... din data de 24.11....., procesul verbal de recepție provizorie din data de 24.11....., procesul verbal de recepție provizorie nr. A13762/16.11....., notificarea nr. A13809/16.11....., acte emise de autoritatea contractantă pe parcursul derulării contractului de furnizare nr. A12051/11.10.....

Analizând contestația formulată Consiliul constată faptul că SC SRL este nemulțumit de faptul că autoritatea contractantă a ales să rezilieze unilateral contractul antemenționat.

Potrivit art. 12 alin. (1) coroborat cu art. 2 alin. (1) și art. 3 lit. a) Legea nr. 101/....., și art. 188 din OUG nr. 114/2011, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor este competent material să soluționeze contestații formulate de operatorii economici care se consideră vătămați prin acte ale autorității contractante, emise în cadrul procedurilor organizate în conformitate cu prevederile legislației în domeniu atribuirii contractelor de achiziție publică/sectoriale/concesiuni/în domeniul apărării și securității, în speță SC SRL nu contestă niciun act emis în cadrul procedurii de atribuire aferente ci denunțarea unilaterală a contractului încheiat de acesta cu autoritatea contractantă.

Având în vedere cele mai sus prezentate, coroborat cu art. 53 din Legea nr. 101/..... care dispune că „Procese și cererile privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind executarea, anularea, nulitatea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor se soluționează în primă instanță, de urgență și cu precădere, de către secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului în circumscripția căruia se află sediul autorității contractante, prin complete specializate în achiziții publice”, se poate concluziona că, în speța de față, soluționarea contestației formulate de SC SRL nu

intră în sfera de competență materială a Consiliului. Pe cale de consecință, Consiliul nu se poate investi, în mod legal, cu soluționarea contestației respective.

Adăugăm că prevederile documentelor legale care stau la baza organizării procedurii nu acordă Consiliului competență de soluționare a contestațiilor formulate în cadrul procedurii sau în temeiul lor. Dat fiind că normele de competență „*ratione materiae*” sunt de ordine publică, părțile nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce nu vizează proceduri de atribuire a contractelor de achiziții publice/sectoriale/concesiuni/în domeniul apărării și securității, ci vizează renunțarea unilaterală la contract.

Prin urmare, în cauză nefiind aplicabile prevederile cap. III privitor la soluționarea contestațiilor pe cale administrativ – jurisdicțională din Legea nr. 101/..... ci cap. VI secțiunea a 2-a din același act normativ, competența materială aparține Tribunalului – secția de contencios administrativ și fiscal, de la sediul autorității contractante, conform prevederilor art. 53 art. (1) din Legea nr. 101/.....

Cele expuse mai sus formează convingerea Consiliului că soluționarea contestației de față nu intră în sfera de competență materială a acestuia și, constatând lipsa sa de competență în soluționarea contestației, urmează a face aplicarea art. 12 alin. (2) Legea nr. 101/.....

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 68 din Legea nr. 101/....., ce prevăd completarea dispozițiilor actului antemenționat cu cele de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese, coroborate cu dispozițiile art. 131 din Codul de Procedură Civilă și cu art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/....., dată fiind excepția lipsei sale de competență materială în soluționarea contestației, urmează să transmită contestația, împreună cu dosarul constituit, instanței de judecată competente

Date fiind cele ce preced, Consiliul urmează a face aplicarea art. 53 alin. (1) coroborat cu art. 12 alin. (3) din Legea nr. 101/..... și va declina competența de soluționare a contestației formulate de SC SRL, către Tribunalul – secția de contencios administrativ și fiscal.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Declină competența de soluționare a contestației depusă de SC SRL către Tribunalul – secția de contencios administrativ și fiscal.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către Tribunalul
conform art. 12 alin. (3) Legea nr. 101/.....
Fără cale de atac.
Obligatorie.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
.....

PREȘEDINTE
.....

Consilier de soluționare
.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 5 (cinci) pagini.