

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 964/C10/163

Data: 30.03.2026

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 4154/23.01.2026, depusă de SICOR SRL, cu sediul social situat în Strada Calea Moșilor, nr. 116-122, București, Sector 2, înregistrată la Oficiul Național al Registrului Comerțului sub nr. J1991008395403, având cod unic de înregistrare fiscală RO 1583360, reprezentată legal prin dl. Constantin Panaitescu, în calitate de Administrator, și convențional de Filip SCA, prin av. George Trantea, av. Daniel Mazilu și av. Roxana Lisandru, cu sediul procesual ales la Filip SCA, Gara Herăstrău nr. 2, Clădirea Equilibrium, etaj 11, sector 2, București, împotriva raportului procedurii nr. 4448/15.01.2026 și a rezultatului procedurii, emise în cadrul licitației deschise, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „*Execuție lucrări pentru MODERNIZAREA UNITĂȚII DE ÎNVĂȚĂMÂNT ȘCOALA GIMNAZIALĂ SPECIALĂ „CONSTANTIN PĂUNESCU*”, cod CPV 45210000-2”, de către SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în București, Str. Calea Plevnei, nr. 147-149, Sector 6, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

I. ÎN PRINCIPAL, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, anularea Raportului Procedurii nr. 4448 din data de 15.01.2026 și a comunicărilor aferente sub aspectul declarării drept admisibilă și conformă a ofertei DRUPO GRUP SRL („Drupo”), anularea rezultatului procedurii aferent, precum și a proceselor verbale de evaluare intermediare, inclusiv a Procesului-Verbal nr. 6 din data de 04.12.2025 privind evaluarea conformității propunerilor tehnice, în ceea ce privește evaluarea ofertei depuse de Drupo, și, pe cale de consecință, obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei Drupo și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea considerentelor expuse în motivarea deciziei Consiliului, în sensul declarării acesteia ca neconformă și inacceptabilă,

II. ÎN SUBSIDIAR, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, anularea Raportului Procedurii nr. 4448/15.01.2026 și a comunicărilor aferente sub aspectul clasării pe locul I a ofertei Drupo, anularea rezultatului procedurii aferent, precum și a proceselor verbale de evaluare intermediare, în special a Procesului-Verbal nr. 6/04.12.2025 și a Procesului-verbal nr. 9/15.12.2025, în ceea ce privește modalitatea de punctare a ofertei depuse de Drupo, și, pe cale de consecință, obligarea Autorității Contractante la reevaluarea punctajului acordat ofertei Drupo la factorii de evaluare tehnică și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea considerentelor expuse în motivarea deciziei Consiliului,

și, totodată,

III. CU TITLU PRELIMINAR: i. constatarea caracterului nelegal al refuzului Autorității Contractante de a oferi acces SICOR SRL la documentele esențiale ale dosarului achiziției publice, inclusiv cele din cadrul/referitoare la oferta depusă de Drupo, cum ar fi:

a. Formularele F3 (Listele de cantități) și metodologia de execuție, care pretind modul de îndeplinire a cerințelor Caietului de sarcini de către Drupo;

b. Documentele justificative privind experiența similară a experților cheie propuși de Drupo (Manager Proiect, Responsabil SSM);

c. Solicitățile de clarificări adresate de Autoritatea Contractantă către Drupo și răspunsurile formulate de acest ofertant, care au modificat conținutul ofertei inițiale;

d. Orice alte documente din cuprinsul ofertei Drupo care nu au fost declarate și probate drept confidențiale;

e. Procesele-verbale intermediare de evaluare.

și, subsecvent, ii. în temeiul art. 19 al Legii nr. 101/2016, acordarea accesului la dosarul achiziției publice incluzând documentele amintite la lit. a) - e) de mai sus, a căror confidențialitate nu a fost probată conform legii, cu repunerea în termen a SICOR SRL pentru suplimentarea sau dezvoltarea motivelor de contestare invocate.

IV. obligarea Autorității Contractante la plata către SICOR SRL a cheltuielilor ocazionate de contestație.

Prin adresa, înregistrată la Consiliu sub nr. 7206/04.02.2026, DRUPO GRUP SRL, cu sediul în București, Sectorul 6, strada Lujerului, nr. 2, parter, bloc 22, scara D, apartament 139, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2003000450402, având codul unic de înregistrare nr. 15131985, reprezentată legal prin administrator Gheorghe DUGAIA, cu sediul ales în București, strada Lujerului, nr. 2, parter, bloc 22, scara D, apartament 139, Sectorul 6, în calitate de ofertant câștigător al procedurii, a depus cerere de intervenție, prin care susține poziția autorității contractante privind contestația formulată de SICOR SRL, solicitând:

1. Admiterea cererii de intervenție voluntară accesorie.
2. Respingerea integrală a contestației SICOR SRL ca inadmisibilă sau ca nefondată.
3. Menținerea rezultatului procedurii de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de SICOR SRL, în contradictoriu cu SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI.

Anulează raportul procedurii de atribuire nr. 4448/15.01.2026 și actele subsecvente lui, privind stabilirea admisibilității ofertei DRUPO GRUP SRL. Obligă autoritatea contractantă - SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

la reluarea analizei ofertei DRUPO GRUP SRL, în 10 zile de la primirea deciziei, conform motivării de mai sus.

Admite, în principiu, cererea de intervenție accesorie formulată de DRUPO GRUP SRL.

Respinge excepțiile formulate de intervenient, ca nefondate.

Respinge, pe fond, cererea de intervenție a DRUPO GRUP SRL, ca nefondată.

Respinge, ca nefondată, solicitarea SICOR SRL de acordare cheltuieli de susținere a contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.