CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.
Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr.../20.03.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 1.../20.03.2018, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... - administrator, împotriva caietului de sarcini, întocmit de ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă cu etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *"CONSUMABILE IT (TONERE ȘI UNITĂȚI DE IMAGINE) PENTRU ECHIPAMENTE MARCA SAMSUNG, LEXMARK, HP, BROTHER, EPSON, OKI, RICOH AFFICIO, XEROX PHASER, TOSHIBA SAU ECHIVALENT"*, coduri CPV 30124300-7, 30125110-5, 30125120-8 (Rev.2), s-a solicitat modificarea caietului de sarcini, în sensul eliminării unor paragrafe de la pct. III. Condiții de adjudecare, precum și suspendarea procedurii pană la soluționarea contestației.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de licitație deschisă, organizată de ..., în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„CONSUMABILE IT (TONERE ȘI UNITĂȚI DE IMAGINE) PENTRU ECHIPAMENTE MARCA SAMSUNG, LEXMARK, HP, BROTHER, EPSON, OKI, RICOH AFFICIO, XEROX PHASER, TOSHIBA SAU ECHIVALENT”*, a solicitat Consiliului modificarea caietului de sarcini, în sensul eliminării următoarelor paragrafe de la pct. III. Condiții de adjudecare:

„Analiza performanțelor obținute cu consumabile echivalente (numărul de pagini la gradul de acoperire 5% atât la cel echivalent cât și la cel original în condițiile utilizării aceleiași cantități de toner, numărul de pagini la care rezistă cilindrul, Kit de mentenanță, kit de colectare reziduuri în aceleași condiții, cât e granularitatea la cel original și cât la cel echivalent, compoziția , calitatea imaginii, gradul de culoare, magnetismul, fiabilitatea, cantitatea de toner rezidual rezultată, impactul acestuia asupra echipamentului etc) comparativ cu consumabilele OEM demonstrate prin exemple concludente introduse în raport din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi folosite fără niciun fel de restricție de ordin tehnic pe echipamentele respective. Acest laborator nu trebuie să aparțină producătorului, operatorilor economici din lanțul de distribuție a produselor sau ofertantului.

În cazul consumabilelor echivalente, din brevetele/certificatele/documentele de omologare emise de către organismele abilitate/dosarul tehnic al producătorului/raport de încercare/testare emis de un organism recunoscut, cum ar fi, după caz, un laborator neutru de încercări și calibrare sau un organism de certificare și inspecție prezentate (original, copie legalizată sau o copie lizibilă conform cu originalul) trebuie să reiasă caracteristicile consumabilului ofertat comparativ cu cele ale consumabilelor originale OEM (de exemplu cât e granularitatea la cel original și cât la echivalent, compoziția, calitatea imaginii, gradul de culoare, magnetismul, fiabilitatea, cantitatea de toner rezidual rezultată, impactul acestuia asupra echipamentului, etc.) nu e suficientă doar o rezoluție în sensul că e corespunzător. Documentele prezentate trebuie să ateste că produsele se pot folosi la echipamentele pentru care au fost solicitate, fără niciun fel de restricție de ordin tehnic sau de calitate a imprimării pe echipamentele respective.

Pentru produsele echivalente se solicită documente care să conțină specificațiile tehnice ale produselor, descrierea tehnologiilor de fabricație, încercări și teste efectuate pentru demonstrarea compatibilității produselor cu produsele originale. Prezentarea de documente care să ateste ca subansamblele și materialele sunt testate în laboratoare certificate, aceste testări trebuie să prezinte

toate caracteristicile care au impact asupra calității produsului (de exemplu, la cilindru – compoziția, grosimea și uniformitatea stratului de material fotoconductor, kit de mentenanță, kit de colectare reziduuri, gradul de uzură) nu este suficientă doar o rezoluție în sensul că e corespunzător.

Se vor prezenta documente elaborate de un laborator neutru de încercări recunoscut în UE, care să conțină teste obiective privind numărul de printuri realizat cu consumabilele echivalente comparativ cu OEM, calitatea imaginii oferită de produsele echivalente și orice alte teste din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi folosite fără niciun fel de restricție de ordin tehnic pe echipamentele respective, precum și analiza performanțelor obținute cu consumabile echivalente (numărul de pagini la gradul de acoperire 5% atât la cel echivalent cât și la cel original în condițiile utilizării aceleiași cantități de toner, numărul de pagini la care rezistă cilindrul, Kit de mentenanță, kit de colectare reziduuri în aceleași condiții, cât e granularitatea la cel original și cât la cel echivalent, compoziția, calitatea imaginii, gradul de culoare, magnetismul, fiabilitatea, cantitatea de toner rezidual rezultată,, impactul acestuia asupra echipamentului etc) comparative cu consumabilele OEM demonstrate prin exemple concludente introduse în raport din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi folosite fără niciun fel de restricție de ordin tehnic pe echipamentele respective. Acest laborator nu trebuie să aparțină producătorului, operatorilor economici din lanțul de distribuție a produselor sau ofertantului.

Un mijloc adecvat de a dovedi conformitatea produselor cu specificații tehnice solicitate îl poate reprezenta dosarul tehnic al producătorului care trebuie să conțină specificațiile tehnice ale produselor, descrierea tehnologiilor de fabricație, încercări și teste efectuate pentru demonstrarea compatibilității produselor cu produse originale, certificări conform standardelor, buletine de analiză, rapoarte de încercare, testare, din care să rezulte că produsele ofertate tipăresc cel puțin numărul de pagini imprimat la un grad de acoperire de 5% dintr-un format A4, calitatea imaginii oferită comparativ cu cele OEM, care este granularitatea , compoziția, gradul de culoare, magnetismul, fiabilitatea la cel original cât și la cel echivalent, cantitatea de toner rezidual rezultată, impactul asupra echipamentului, etc. Sau alte documente care să certifice echivalența acestora cu produsele originale OEM. Buletinele de analiză, rapoartele de încercare/testare, brevetele, certificatele, documentele de omologare trebuie să fie emise de un organism recunoscut, cum ar fi, după caz, un laborator neutru de încercări și calibrare sau un organism de certificare și inspecție care asigură respectarea standardelor europene aplicabile. Autoritatea

contractantă acceptă certificate emise de organisme recunoscute în oricare dintre statele membre ale Uniunii Europene. Se va prezenta acreditarea laboratorului recunoscută la nivel UE precum și denumirea consumabilelor care pot fi testate, codurile date de producător acestor produse, standardele care stau la baza procesului de certificare (nu se admite declarative pe proprie răspundere de la producătorul/furnizorul consumabilului pentru respectarea cerințelor de mai sus). Nu se admite doar o declarație rezoluție în sensul că e corespunzător".

De asemenea, contestatoarea a solicitat suspendarea procedurii până la soluționarea contestației, solicitare care, prin Încheierea Consiliului nr. .../22.03.2018, a fost respinsă ca rămasă fără obiect, ca urmare a suspendării procedurii de către entitatea contractantă.

Potrivit contestatoarei, entitatea contractantă a solicitat determinarea unor cerințe de performanță în mod repetitiv, fără să precizeze, conform obligației ce îi revine, în conformitate cu prevederile art. 156 alin. 91) lit. a) din Legea nr. 98/2016, care sunt valorile în care trebuie să se încadreze parametrii solicitați, referitor la:

- granularitatea la cel original și cât la echivalent, compoziția, calitatea imaginii, gradul de culoare, magnetismul, fiabilitatea, cantitatea de toner rezidual rezultată, impactul acestuia asupra echipamentului
- descrierea tehnologiilor de fabricație, încercări și teste efectuate pentru demonstrarea compatibilității produselor cu produsele originale (...) calitatea imaginii oferită comparativ cu cele OEM, care este granularitatea, compoziția, gradul de culoare, magnetismul, fiabilitatea la cel original cât și la cele echivalent, cantitatea de toner rezidual rezultată, impactul acestuia asupra echipamentului
- numărul de pagini la care rezistă cilindrul, kit de mentenanță, kit colectare reziduuri în aceleași condiții, cât e granularitatea la cel original și cât la cel echivalent, compoziția. Calitatea imaginii, gradul de culoare, magnetismul, fiabilitate, cantitatea de toner rezidual rezultată, impactul acestuia asupra echipamentului.

Potrivit contestatoarei, acești parametri trebuie determinați după o metodologie standard, astfel încât toate ofertele pe care urmează să le primească autoritatea contractantă să poată fi evaluate în mod unitar. De asemenea, nu au fost precizate unitățile de măsură ale parametrilor ce ar fi putut rezulta în urma efectuării testelor solicitate asupra consumabilelor echivalente. Potrivit, art. 156 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă

trebuia să se încadreze parametrii solicitați și să precizeze în conformitate cu ce standarde trebuie determinați acești parametri.

Așa cum conformitatea specificației tehnice referitoare la numărul de pagini tipărite cu un consumabil se demonstrează în conformitate cu standardele ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798 sau ISO/IEC 24711, în funcție de tipul consumabilului, așa și parametrii solicitați referitori la testarea comparativă, la granularitatea tonerului, compoziția tonerului, gradul de culoare, magnetismul, fiabilitatea, cantitatea de toner rezidual rezultată, impactul asupra echipamentului și asupra kiturilor de mentenanță, trebuie determinați, „Fără a aduce atingere normelor tehnice obligatorii de la nivel național, în măsura în care sunt compatibile cu actele normative adoptate la nivelul Uniunii Europene, în una din următoarele modalități:

a) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, inclusiv caracteristici de mediu, cu condiția ca parametrii să fie suficient de precișiși pentru a permite ofertanților să determine obiectul contractului și autoritățile contractante să atribuie contractul;
b) prin trimitere la specificații tehnice și, ca ordine de prioritate, la standarde naționale care transpun standarde europene, evaluări tehnice europene, specificații tehnice comune, standarde internaționale, alte sisteme de referință tehnice instituite de către organismele de standardizare europene sau, în lipsa oricărora dintre acestea, la standarde naționale, la agremente tehnice naționale sau specificații tehnice naționale referitoare la proiectarea, calcularea și execuția lucrărilor și la utilizarea produselor; fiecare trimitere este însoțită de mențiunea sau echivalent;
c) prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale, potrivit lit. a) și prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b) ca modalitate de a prezuma conformitatea cu respectivele cerințe de performanță sau cerințe funcționale;
d) prin trimitere la specificațiile tehnice prevăzute la lit. b) pentru unele caracteristici și prin raportare la cerințe de performanță sau cerințe funcționale prevăzute la lit. a) pentru alte caracteristici”.

Or, entitatea contractantă a stabilit specificațiile tehnice pe care trebuie să le îndeplinească produsele echivalente în mod generic, enumerându-le în mai multe paragrafe, fără să facă referire la performanțele pe care trebuie să le îndeplinească aceste produse, punând astfel comisia de evaluare în postura de a anula procedura de achiziție publică din cauza faptului că ofertele pe care le-ar fi primit ar fi făcut imposibilă o evaluare unitară datorită abordărilor

diferite, sau să încalce principiile tratamentului egal și al nediscriminării, excluzând toate ofertele de consumabile echivalente.

De asemenea, anumite specificații tehnice sunt secrete de fabricație, cum ar fi granularitatea, magnetismul și compoziția pulberii de toner, cu atât mai mult tehnologiile de fabricație. Aceste informații nu sunt făcute publice de niciun producător.

Contestatoarea consideră nelegală și disproporționată solicitarea de a obliga ofertanții de consumabile echivalente să precizeze în ofertă care este compoziția pulberii de toner atât la consumabilele originale cât și la cele echivalente și să descrie tehnologiile de fabricație. O astfel de solicitare are scopul de a exclude ofertele de consumabile echivalente, deoarece elementele precizate anterior sunt confidențiale atât pentru producătorul de consumabile echivalente cât mai ales pentru producătorul de consumabile originale OEM.

Din propria sa experiență, contestatoarea consideră că, pentru determinarea acestor parametri nu există standarde, norme tehnice și altele asemenea, aceste cerințe fiind introduse în caietul de sarcini cu scopul clar de a exclude ofertele de consumabile echivalente (non OEM).

În susținerea contestației, ... invocă și jurisprudența Consiliului.

Prin punctul de vedere nr. .../28.03.2018, înregistrat la Consiliu cu nr. .../28.03.2018, entitatea contractantă invocă prevederile art. 22 alin. (10) din HG nr. 394/2016 și art. 169 și art. 170 din Legea nr. 99/2016, precizând că nu a solicitat un anumit tip de document, lăsând la aprecierea oricărui operator economic să aleagă ce documente dorește să depună în cadrul procedurii pentru demonstrarea echivalenței, caracteristicilor de natură tehnică, calității precum și performanțele produselor echivalente ofertate cum ar fi: buletinele de analiză, rapoartele de încercare/testare, brevetele, certificatele, documentele de omologare, dosarul tehnic al producătorului, raport de încercare/testare emis de un organism recunoscut sau orice alte documente echivalente pe care operatorul economic dorește a le prezenta pentru stabilirea echivalenței produsului ofertat și îndeplinirea solicitărilor.

De asemenea, arată că, în stabilirea cerințelor tehnice solicitate prin caietul de sarcini, a ținut seama de cele menționate mai sus și a stabilit că pentru demonstrarea echivalenței produselor echivalente ofertate se vor prezenta: rapoarte de testare elaborate de la un laborator neutru de încercări recunoscut la nivel UE, care să conțină informații relevante pentru entitatea contractantă sau alte documente echivalente cum ar fi dosarul tehnic al producătorului.

Totodată, făcând trimitere la prevederile art. 10 alin. (2) din Legea nr. 608/2001, entitatea contractantă precizează că raportarea,

la care face referire contestatoarea, la caracteristicile de natură tehnică, calitățile, precum și performanțele produselor originale OEM, cele fabricate de către producătorul echipamentelor, este necesară pentru demonstrarea echivalenței produselor ofertate, acestea fiind etalon pentru produsele echivalente.

Conform definiției cuvântului *echivalent,* un produs echivalent trebuie să fie egal, să aibă aceleași caracteristici de natură tehnică, funcționalități, calități, specificații, prescripții etc. cu produsul etalon al cărui echivalent este.

Prezentarea unui certificat prin care este determinat numărul de print-uri realizate cu un consumabil, fără a fi prezentate și alte documente prin care să fie demonstrată echivalența produsului ofertat, pentru prezentarea caracteristicilor de natură tehnică, calității precum și a performanțelor ofertate, nu este suficient pentru demonstrarea calității unui produs, fiabilității acestuia, calității print-ului, impactul asupra echipamentului precum și a restului de consumabile și piese/componente ale acestuia deoarece se dorește achiziționarea unor produse de calitate, fiabile, care să nu ducă la defectarea echipamentelor și la defectarea prematură a componentelor acestora, față care ar aduce costuri suplimentare entității contractante, îngreunarea activității, prejudicii de imagine, prejudicii economice, întârzieri în preluarea și procesarea comenzilor, etc.

Concluzionând, entitatea contractantă precizează că a solicitat documente prin care să fie prezentat impactul asupra echipamentului precum și a restului de piese/componente și consumabile ale acestuia, deoarece produsele solicitate vor fi utilizate împreună cu alte produse, scopul fiind acela ca utilizarea produselor ce urmează a fi achiziționate să nu ducă la defectarea echipamentelor și la uzura prematură a restului de consumabile, piese și componente ale acestora.

Pe de altă parte, arată că standardele ISO/IEC 19752, 19798 și 24711 sunt standarde care dovedesc doar capacitatea cartușului, însă aceste standarde sunt voluntare și pot fi făcute de către orice producător de consumabile, atât noi, cât și remanufacturate. Prin urmare, entitatea contractantă a solicitat prezentarea documentelor elaborate de un laborator neutru de încercări recunoscut în UE care să conțină teste obiective privind numărul de printuri realizat cu consumabile echivalente comparative cu cele OEM, calitatea imaginii oferită de produsele echivalente și orice alte teste din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi folosite fără niciun fel de restricție de ordin tehnic pe echipamentele respective, pentru a se asigura asupra faptului că metodele utilizate pentru testarea produselor ofertate sunt în concordanță cu procedurile specifice iar calitatea cartușului este verificată din toate punctele de vedere.

Un laborator acreditat funcționează în baza unor norme foarte precise în ceea ce privește modul de testare și analizare a parametrilor de funcționare a unui toner, fiind de datoria laboratorului să aplice normele de testare optime astfel încât să fie evidențiat faptul că aceste consumabile sunt în totalitate compatibile cu echipamentul respectiv.

În opinia entității contractante, felul în care au fost contestate cerințele indică, mai degrabă, calitatea de laborator și nu cea de ofertant a .... Dacă aceasta ar fi dorit să participe la procedură cu produse echivalente, ar fi trebuit doar să solicite unui laborator neutru competent să facă analiza cartușelor de toner pe care dorește să le oferteze, comparativ cu cele OEM, fără să specifice acelui laborator norme de testare, standarde sau altele. Parametrii de referință trebuie să fie cei ai consumabilelor originale, pentru care producătorul echipamentului garantează calitatea, fiabilitatea și durata de viață a componentelor imprimantei, astfelș încât echipamentul să funcționeze optim. Din această cauză, entitatea contractantă a solicitat testele pentru cartușele echivalente, comparativ cu cele OEM.

Granularitatea, compoziția, gardul de culoare etc., sunt valori care pot fi determinate de un laborator de încercări și analize, nereprezentând secrete de fabricație, iar compoziția fizico-chimică a tonerului, granularitatea, magnetismul, abrazivitatea, sunt valori pe care un laborator le poate deterimina prin propriile metode. Determinarea cantității de toner rezidual este importantă deoarece tonerul atras în exces de către fotoconductor umple prematur recipientul de toner rezidual iar aceasta duce la defectarea echipamentului. Tonerul extras în exces se datorează compoziției chimice a acestuia, a granulației, a abrazivității, formula sa trebuind să fie compatibilă cu echipamentul din punct de vedere electric.

Practic, echipamentul și tonerul trebuie să aibă aceleași caracteristici fizico-chimice pentru ca cele două să funcționeze în parametrii optimi. În cazul în care cantitatea de toner rezidual este mai mare decât cea permisă de către producătorul echipamentului, aceasta poate duce la defecțiuni ale cuptorului imprimantei, a fotoconductorului, a rolelor de transfer, a senzorilor și a plăcii de tensiune.

Determinarea acestor valori pentru cartușele echivalente comparativ cu cele OEM au justificarea tehnică constând în faptul că fiecare echipament este proiectat să funcționeze cu consumabile având anumite caracteristici fizico-chimice pentru ca acestea să funcționeze în parametrii optimi fără a genera costuri suplimentare pentru entitatea contractantă.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura de licitație deschisă a fost inițiată de ..., în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„CONSUMABILE IT (TONERE ȘI UNITĂȚI DE IMAGINE) PENTRU ECHIPAMENTE MARCA SAMSUNG, LEXMARK, HP, BROTHER, EPSON, OKI, RICOH AFFICIO, XEROX PHASER, TOSHIBA SAU ECHIVALENT”*, coduri CPV 30124300-7, 30125110-5, 30125120-8 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ....

Potrivit invitației de participare, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind între 7.179.229,08 lei, fără TVA.

Prin prezenta contestație, ... formulează critici cu privire la prevederile capitolului III ”Condiții de adjudecare” din caietul de sarcini, mai sus menționate, considerând că solicitarea rapoartelor de încercări în forma respectivă este excesivă, în condițiile în care, prin caietul de sarcini, nu sunt indicate intervalele în care trebuie să se încadreze parametrii verificați și că este necesară eliminarea paragrafelor enunțate în partea introductivă.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a solicitat prezentarea de documente elaborate de un laborator neutru de încercări recunoscut în UE, care să conțină teste obiective privind numărul de printuri realizat cu consumabilele echivalente comparativ cu OEM, calitatea imaginii oferită de produsele echivalente și orice alte teste din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi folosite fără niciun fel de restricție de ordin tehnic pe echipamentele respective, precum și analiza performanțelor obținute cu consumabile echivalente (numărul de pagini la gradul de acoperire 5% atât la cel echivalent cât și la cel original în condițiile utilizării aceleiași cantități de toner, numărul de pagini la care rezistă cilindrul, Kit de mentenanță, kit de colectare reziduuri în aceleași condiții, cât e granularitatea la cel original și cât la cel echivalent, compoziția, calitatea imaginii, gradul de culoare, magnetismul, fiabilitatea, cantitatea de toner rezidual rezultată, impactul acestuia asupra echipamentului etc) comparative cu consumabilele OEM demonstrate prin exemple concludente introduse în raport din care să rezulte faptul că produsele echivalente pot fi folosite fără niciun fel de restricție de ordin tehnic pe echipamentele respectivei.

Consiliul reține că autoritatea contractantă face referire, ca temei legal al acestor solicitări, la prevederile art. 158 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv ”Autoritatea contractantă are dreptul de a solicita operatorilor economici să furnizeze un raport de încercare eliberat de un organism de evaluare a conformităţii sau un certificat emis de un astfel de organism drept mijloc de probă care să ateste conformitatea produselor, serviciilor sau lucrărilor care fac obiectul achiziţiei cu cerinţele sau criteriile stabilite prin specificaţiile tehnice,

factorii de evaluare sau condiţiile de executare a contractului”, fără însă a preciza în caietul de sarcini, pe de o parte, la ce standarde sau prevederi tehnice sau legale trebuie să se raporteze respectivele evaluări (comparația cu produsul OEM trebuind să fie obiectivă, iar eventualele date de pe site-ul producătorului pot să nu fie confirmate prin rapoarte de încercare), iar, pe de altă parte, detalii tehnice legate de caracteristicile tehnice mai sus menționate, care să permită autorității contractante o verificare obiectivă a ofertelor primite (de ex. intervale valorice care conduc la conformitatea produsului, din punctul de vedere al granularității, al compoziției, al gradului de culoare, al magnetismului, al fiabilității, a cantității de toner rezidual rezultată).

De asemenea, Consiliul reține că termenul OEM se referă la produse agreate de producătorul echipamentului, fără a exista detalii privind toate caracteristicile tehnice solicitate și fără a se garanta că au fost produse de către acesta, existând astfel posibilitatea ca respectivele produse să aibă caracteristici tehnice diferite semnificativ, mai ales că organismele de evaluare a conformității trebuie să fie la rândul lor agreate pentru a elibera acest tip de rapoarte, că modalitatea de evaluare trebuie să fie standardizată.

Totodată, Consiliul reține că dosarul tehnic al producătorului nu conține informații legate de măsurători ale caracteristicilor tehnice mai sus menționate, deoarece acesta nu ar fi avut date la care să se raporteze în evaluarea produselor.

Constatând că singurele standarde europene în vigoare se referă doar la modalitatea de verificare a numărul de pagini tipărite, respectiv ISO/IEC 19752, ISO/IEC 19798 și ISO/IEC 24711, Consiliul apreciază că solicitarea autorității contractante de a prezenta rapoarte emise de organisme independente referitoare la altă caracteristică tehnică, fără a preciza dimensiuni, valori sau limite admisibile, care să permită o evaluare obiectivă a produselor ofertate, este excesivă și conduce la restrângerea nejustificată a participării operatorilor economici la procedura de atribuire și la încălcarea atât a prevederilor art. 155 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, modificările și completările ulterioare, respectiv ”Specificaţiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire şi nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate faţă de asigurarea unei concurenţe efective între operatorii economici”, cât și a principiilor ce stau la baza atribuirii contractelor de achiziție publică.

Nu poate fi reținută, în soluționare, susținerea autorității contractante conform căreia a solicitat respectivele documente pentru a evita ”ca utilizarea produselor ce urmează a fi achiziționate să nu ducă la defectarea echipamentelor și la uzura prematură a restului de consumabile, piese și componente ale acestora, lucru

care ar aduce costuri suplimentare autorității contractante, îngreunarea activității, prejudiciu de imagine, prejudicii economice, întârzieri în preluarea și procesarea comenzilor”, întrucât nu a prezentat dovezi din care să rezulte că, pe de o parte, există în mod real acest risc, iar, pe de altă parte, că prin utilizarea produsului OEM acest risc este evitat, cum ar fi buletine de analiză a performanțelor pentru acestea.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite contestația depusă de ..., în contradictoriu cu ... și va obliga autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, pentru considerentele expuse în motivare, la modificarea documentației fie în sensul eliminării solicitării de documente elaborate de un laborator neutru de încercări, fie în sensul precizării de valori concrete pentru orice caracteristică tehnică precizată mai sus.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare potrivit prevederilor art. 29 alin. (1) și art. 32 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,

în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația depusă de ..., în contradictoriu cu ... și obligă autoritatea contractantă, în termen de 10 zile de la data primirii prezentei decizii, pentru considerentele expuse în motivare, la modificarea documentației fie în sensul eliminării solicitării de documente elaborate de un laborator neutru de încercări, fie în sensul precizării de valori concrete pentru orice caracteristică tehnică precizată mai sus.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 11 (unsprezece) pagini.