



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. C../....

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr., formulată de ... SRL, cu sediul în ..., nr. ..., sectorul ., având CUI RO, înregistrată la Registrul Comerțului sub numărul J../.../, reprezentată legal de administrator ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., str. ...nr. ., parter, sectorul ., împotriva răspunsului consolidat nr., elaborat de ..., cu sediul în ..., str. ... nr. ., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „... ..”, anunț de participare nr. CN din, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- anularea parțială a răspunsului consolidat nr., publicat în SEAP în data de, și obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere după cum urmează:

- referitor la răspunsul ., anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform, care să cuprindă toate informațiile solicitate, în speță să se dispună obligarea autorității contractante pe de o parte, la prezentarea tarifelor de prestație pentru fiecare activitate de eliminare/transfer/ sortare/tratare, cât și să se dispună obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței de a fi încheiat un precontract cu societatea ...;

- referitor la răspunsul ., anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform care să cuprindă toate informațiile solicitate;

- referitor la răspunsul ., anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform care să cuprindă toate informațiile solicitate;

- referitor la răspunsul .., anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform care să fie corespunzător situației reale prezentate în cadrul documentației de atribuire, conținând informații verosimile, bazat pe determinări realizate în fapt;

- referitor la răspunsul .. și .., anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform în sensul eliminării frazei „*strict necesar*” din formularea aplicabilă în situația solicitărilor de ajustare/modificare tarifară;

- referitor la răspunsul .., anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform, potrivit cu care titlul contractului propus adjudecării să fie cel cerut de prevederile cuprinse în cadrul Legii nr. ../.... și a Legii nr. .../....;

- referitor la răspunsul .. și .., anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform, în sensul prelungirii perioadei de mobilizare până la .. de zile, timp suficient pentru intrarea în operare a oricărui ofertant ce va fi declarant câștigător;

- referitor la răspunsul .. și ..., anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform, în sensul prelungirii perioadei de mobilizare până la .. de zile, timp suficient pentru intrarea în operare a oricărui ofertant ce va fi declarant câștigător;

- referitor la răspunsul .., anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform, în sensul eliminării unui caz de reziliere a contractului care se justifică legal prin neîndeplinirea unor obligații dintr-un alt contract, aceasta posibilitate de reziliere contravenind principiilor de drept și prevederilor Codul Civil, iar

- în subsidiar, în cazul în care se consideră că autoritatea contractantă, ca urmare a admiterii prezentei contestații, nu poate dispune măsuri de remediere, anularea procedurii în temeiul art. ... lit. b) raportat la art. ... alin. (.) lit. c) din cadrul Legii .../.....

Prin Încheierea nr. C../.... din data de, Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulata de ... SRL prin contestația sa.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., să soluționeze contestația

nr. /, prin care ... SRL, solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Referitor la fondul contestației formulate, contestatoarea face următoarele precizări:

În ceea ce privește răspunsul .., contestatoarea arată că, autorității contractante i-a fost solicitată eliminarea din cadrul prevederilor caietului de sarcini a cerinței de la fila .., în speța prezentarea unui precontract cu societatea ...SRL, solicitarea arătată fiind o solicitare restrictivă și excesivă care cel mult ar conduce către prezentarea unor oferte imposibil de comparat ținând seama de faptul că ofertanții depind de disponibilitatea unui terț de a încheia un act juridic. S-a solicitat astfel ca autoritatea contractantă să prezinte tuturor operatorilor economici tarifele de eliminare/sortare/tratare/transfer aprobate urmând ca în perioada de mobilizare ofertantul câștigător să încheie contractului de prestării servicii aferent cu societatea ...SRL.

La aceasta solicitare, autoritatea contractantă a decis să mențină solicitarea considerând că încheierea unui precontract încă din faza depunerii ofertelor ar constitui o garanție a bunei execuții a contractului. Consideră răspunsul formulat nelegal, solicitarea rămasă fiind una restrictivă care încalcă principiul tratamentului egal între ofertanți, făcând imposibilă întocmirea unei oferte de către un operator în cazul refuzului de a încheia un contract formulat de către societatea ...SRL.

Susține că, în domeniul achizițiilor publice este cunoscut faptul că atribuirea contractelor trebuie să respecte: principiul liberei circulații a mărfurilor (Tratatul CE, articolul ..), principiul libertății de stabilire (articolul ..) și principiul libertății de a presta servicii (articolul .. nediscriminarea și tratamentul egal.

Cu privire la ultimile două puncte, ce sunt aplicabile în cauză arată că nediscriminarea și tratamentul egal în domeniul achizițiilor publice înseamnă asigurarea condițiilor de manifestare a concurenței reale, pentru că orice operator economic indiferent de naționalitate să poată participa la procedura de achiziție și să aibă șanse de a deveni contractant (furnizor, prestator sau executant de lucrări).

Astfel autoritatea contractantă trebuie să evite stabilirea unor cerințe de calificare/condiții discriminatorii în caietele de sarcini, care să favorizeze anumiți operatori economici la procedură.

De asemenea pentru lărgirea spectrului concurențial și participarea a cât mai mulți ofertanți în cadrul procedurii de atribuire autoritatea contractantă are obligația să acționeze transparent punând la dispoziția potențialilor ofertanți toate informațiile solicitate cât mai facil și cât mai explicit. Așadar, transparența constă în aducerea la cunoștința publicului a tuturor informațiilor referitoare la aplicarea procedurii de atribuire în scopul garantării eliminării riscului de favoritism și de comportament arbitrar la atribuirea contractului de furnizare de produse, servicii și lucrări. Toate informațiile cu privire la procedura de achiziție trebuie să fie precise și clar formulate în invitație/ anunț/documentație pentru ofertanți, oferind operatorilor economici o poziție de egalitate atât în

momentul în care își pregătesc ofertele, cât și în momentul în care acestea sunt evaluate.

Referitor la proporționalitate, contestatoarea arată că acesta, constă în corelarea dintre necesitatea beneficiarului, obiectul contractului de achiziție publică și cerințele solicitate a fi îndeplinite pentru a satisface nevoile. Achizitorul nu trebuie să depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite.

Concluzionează în sensul că, cerința de a prezenta încheiat un precontract, este o cerință care nu respectă principiul proporționalității, având de fapt la bază un refuz nejustificat al autorității contractante de a prezenta transparent fără vreo discriminare și cu respectarea principiului tratamentul egal (un operator local care lucrează deja cu ...SRL deține deja în contract și cunoaște deja tarifele de prestație percepute putând astfel întocmi oferta într-un mod conform).

Solicită anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform care să cuprindă toate informațiile solicitate, în speță, obligarea autorității contractante pe de o parte la prezentarea tarifelor de prestație pentru fiecare activitate de eliminare/transfer/sortare/tratare cât și să se dispună obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței de a fi încheiat un precontract cu societatea ...SRL.

Referitor la răspunsul ., contestatoarea arată că, autorității contractante i-a fost solicitată punerea la dispoziție a distanțelor specifice până la locul de tratare a deșeurilor, solicitarea fiind refuzată pe motivul irelevanței informației cerute. Consideră răspunsul formulat nelegal, autoritatea contractantă având obligația informării totale și complete a operatorilor economici interesați, iar distanța până la locul de tratare prezintă interes în privința determinării costurilor de transport al deșeurilor colectate, costuri care trebuie să fie cuprinse în cadrul tarifelor de prestație conform prevederilor Ord. .../.... al

Subliniază că, în această situație, autoritatea contractantă refuză să pună la dispoziție informații importante și necesare în întocmirea ofertelor. Reamintește că pentru lărgirea spectrului concurențial și participarea a cât mai mulți ofertanți în cadrul procedurii de atribuire autoritatea contractantă are obligația să acționeze transperant punând la dispoziția potențialilor ofertanți toate informațiile solicitate cât mai facil și cât mai explicit. Așadar, transparența constă în aducerea la cunoștința publicului a tuturor informațiilor referitoare la aplicarea procedurii de atribuire în scopul garantării eliminării riscului de favoritism și de comportament arbitrar la atribuirea contractului de furnizare de produse, servicii și lucrări. Toate informațiile cu privire la procedura de achiziții trebuie să fie precise și clar formulate în invitație/ anunț/documentație pentru ofertanți, oferind operatorilor economici o poziție de egalitate atât

în momentul în care își pregătesc ofertele, cât și în momentul în care acestea sunt evaluate.

Față de aceste aspecte solicită anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform care să cuprindă toate informațiile solicitate, informații ce sunt necesare în cadrul ofertei financiare pentru determinarea costurilor de transport al deșeurilor la locul tratării/sortării/transferului.

Referitor la răspunsul ., contestatoarea arată că, autorității contractante i-a fost solicitată punerea la dispoziție a informațiilor cu privire la densitatea specifică a deșeurilor ce urmează a fi colectate de pe domeniul public, sens în care i-a fost solicitat un studiu de compoziție a deșeurilor. Informația solicitată prezintă importanță în scopul determinării costurilor aferente pentru fiecare metru cub de deșeu colectat cât și mai ales pentru determinarea numărului de utilaje necesar colectării deșeurilor de pe domeniul public, modalitatea de calcul al utilajelor conform Ord. .../.... al ... fiind raportarea la volumul de încărcare în cadrul autospecialelor, fapt pentru care informațiile cu privire la densitatea specifică sunt esențiale în ceea ce privește întocmirea propunerii tehnice. Autoritatea contractantă a refuzat comunicarea acestor informații, considerând că fiecare operator poate să comunice propria densitate, acest lucru conducând în mod indubitabil la întocmirea unor oferte diferite imposibil de comparat, obligația de informare completă a autorității contractante fiind aplicabilă și cu privire la acest răspuns la clarificări.

Susține că autoritatea contractantă refuză să pună la dispoziție informații importante și necesare în întocmirea ofertelor. Reamintește că pentru lărgirea spectrului concurențial și participarea a cât mai mulți ofertanți în cadrul procedurii de atribuire autoritatea contractantă are obligația să acționeze transperant punând la dispoziția potențialilor ofertanți toate informațiile solicitate cât mai facil și cât mai explicit. Așadar, transparența constă în aducerea la cunoștința publicului a tuturor informațiilor referitoare la aplicarea procedurii de atribuire în scopul garantării eliminării riscului de favoritism și de comportament arbitrar la atribuirea contractului de furnizare de produse, servicii și lucrări. Toate informațiile cu privire la procedura de achiziții trebuie să fie precise și clar formulate în invitație/anunț/documentație pentru ofertanți, oferind operatorilor economici o poziție de egalitate atât în momentul în care își pregătesc ofertele, cât și în momentul în care acestea sunt evaluate.

Solicită anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform care să cuprindă toate informațiile solicitate.

Referitor la răspunsul ., contestatoarea arată că, autorității contractante i-a fost solicitată punerea la dispoziție a informațiilor cu privire la cantitatea de deșuri rezultate din activitatea de golire a coșurilor stradale, în acest sens autoritatea contractantă își menține informația furnizată în speța precizând ca sunt tone/deșuri rezultate din cadrul coșurilor stradale.

Informația precizată este incorectă și neverosimilă raportată la faptul că prin răspunsurile .. și .. autoritatea contractantă precizează că sunt în cadrul municipiului ...un număr total de de coșuri a căror vidanjarie se poate realiza zilnic de cel mult . ori. Contestatoarea realizează un calcul bazat pe experiența similară a societății sale, bazat pe informații puse la dispoziție de către autoritatea contractantă.

Subliniază că, în această situație, autoritatea contractantă refuză să pună la dispoziție informații importante și necesare în întocmirea ofertelor. Reamintește că pentru lărgirea spectrului concurențial și participarea a cât mai mulți ofertanți în cadrul procedurii de atribuire autoritatea contractantă are obligația să acționeze transperant punând la dispoziția potențialilor ofertanți toate informațiile solicitate cât mai facil și cât mai explicit.

Contestatoarea menționează că, informațiile prezentate trebuie să aibă o sursă a acestora și în privința informațiilor tehnice să aibă un fundament tehnic determinabil și verosimil. Acest lucru nu rezultă în cazul nostru, cantitatea de deșeuri propusă neputând fi în realitate generate și mai mult procesată, fiind necesare un număr mai mare de coșuri care în acest caz trebuie cuprins în cadrul ofertelor tehnice și financiare.

Solicită anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform care să fie corespunzător situației reale prezentate în cadrul documentației de atribuire, conținând informații verosimile, bazat pe determinări realizate în fapt.

Referitor la răspunsul .. și .., contestatoarea arată că autorității contractante i-a fost solicitat eliminarea din cadrul prevederilor caietului de sarcini cât și a fișei de date, accețiunea potrivit cu care ajustarea sau/și modificarea tarifară va fi efectuată decât în condiții legale cât și condiții de fapt „strict necesare”. Față de solicitarea formulată autoritatea contractantă menține fraza arătată, fapt ce contravine prevederilor legale care consfințesc "dreptul" operatorului de salubritate de a-și recupera integral costurile de prestație independente de orice situație ipotetică și de orice aleatoriu, așa cum arată dispozițiile art. .. alin. (.) și art. .. lit. (a) din cadrul Legii .../..... Citează textele legale, inclusiv prevederile art. .. și .. din Ord. nr. .../.... al

Așadar, atât ajustarea cât și modificarea tarifară nu poate fi condiționată de vreo condiție, vreun termen sau de vreo situație de orice natură, acest drept trebuie asigurat cu respectarea procedurilor mai sus arătate, drept urmare orice condiționare a acestui drept contravine prevederilor legale arătate.

Față de aceste aspecte solicită anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui

răspuns conform în sensul eliminării frazei "strict necesar" din formularea aplicabilă în situația solicitărilor de ajustare/modificare tarifară.

Referitor la răspunsul .., contestatoarea arată că, autorității contractante i-a fost solicitat ralierea denumirii contractului propus adjudecării cu cerințele legale din cadrul Legii ../.... și a Legii ../...., potrivit cu care titulatura unui contract în domeniul serviciilor comunitare de utilități publice, trebuie să fie: "Contract de Delegare a serviciilor publice de salubritate stradală și deszăpezire pe raza Mun. ...". Arată că, solicitarea nu a fost admisă, fiind menținută titulatura propusă. Consideră măsura adoptată de către autoritatea contractantă ca nefiind conformă prevederilor legale, venind dintr-o înțelegere deficitară a principiului de drept "Specialia generalibus derogant" sens în care prevederile legilor speciale în domeniul serviciilor publice se aplică cu precădere în dauna legilor din domeniul achizițiilor publice.

Specialia generalibus derogant este așadar un principiu juridic care implică faptul că norma specială e cea care derogă de la norma generală și că norma specială este de strictă interpretare la cazul respectiv. Mai mult, o normă generală nu poate înlătura de la aplicare o normă specială.

Deoarece norma generală reprezintă situația de drept comun, iar norma specială constituie excepția, trebuie respectate două reguli:

- norma specială derogă de la norma generală - specialia generalibus derogant,
- norma generală nu derogă de la norma specială - generalia specialibus non derogant.

Face trimitere la Decizia nr. .. din . iunie .., publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. ... din .. februarie a ÎCCJ, care a stabilit că, în virtutea principiului specialia generalibus derogant, concursul dintre legea specială și legea generală se rezolvă în favoarea legii speciale, chiar dacă acest fapt nu este prevăzut expres în legea specială, și că, în cazul în care sunt sesizate neconcordanțe între legea specială și Convenția europeană a drepturilor omului, aceasta din urmă are prioritate.

Fiind derogatorie de la norma generală, rezultă că norma specială se aplică ori de câte ori ne găsim în fața unui caz ce intră sub incidența prevederilor sale, deci norma specială se aplică prioritar față de norma generală, chiar și atunci când norma specială este mai veche decât norma generală.

În concluzie în această situație trebuie conferit contractului dedus adjudecării titlul stabilit prin intermediul prevederilor legale speciale în speța cele cuprinse în cadrul Legii nr. ../.... și ale Legii nr. ../..... Face trimitere la prevederile Legii nr. ../...., art. .. alin. (.), la Legea nr. ../.... Secțiunea a .-a Gestiunea Delegată, art. .. alin. (.), (.), (.), (.) – (..).

Concluzionează în sensul că, așa cum rezultă din prevederile legale de mai sus chiar dacă tipul de contract dedus adjudecării este "contract de achiziție publică servicii" modul special de realizare al serviciului este delegarea de gestiune, rezultând astfel adjudecarea unui contract de delegare a gestiunii serviciului de salubritate și deszăpezire pe raza mun.

..." nicidecum a unui contract de prestări servicii salubritate, acest contract nerespectând tipologia obligatorie arătată prin intermediul prevederilor Legii nr. .../.... și Legii nr. ../.

Solicită anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform, potrivit cu care titlul contractului propus adjudecării să fie cel cerut de prevederile cuprinse în cadrul Legii nr. ../. și a Legii nr. .../.....

Referitor la răspunsul .. și .., contestatoarea arată că, autorității contractante i-a fost solicitat sintetic eliminarea noțiunii de "recepție finală" din arhitectura contractului de delegare, deoarece în domeniul serviciilor publice recepția serviciilor se face atât zilnic cât și lunar, nefiind necesară o suprarecepție la final de contract, în cauză nefiind aplicabil un contract de lucrări care necesită spre exemplu predarea unui bun, care evident necesită o recepție finală.

Solicită anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform, în sensul eliminării unei "supra recepții" care practic nu poate avea obiect, serviciile prestate fiind deja recepționate, iar în urma recepționării acestora rezultând și valoarea totală a contractului realizat.

Referitor la răspunsul .. și ..., contestatoarea arată că autorității contractante i-a fost solicitată de mai mulți operatori economici prelungirea perioadei de mobilizare, deoarece în prezent este o perioadă extrem de mică care practic face imposibilă livrarea oricăror utilaje specifice destinate operării unui nou contract, cât și prin raportare la durata de autorizare a serviciului atât în fața organelor de mediu cât și în fața

Critică faptul că aceste solicitări au fost respinse fără vreo justificare sau motivare, fapt ce poate conduce la restricționarea participării la procedură a mai multor operatori economici avantajând operatorul local.

Față de aceste aspecte solicită anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform, în sensul prelungirii perioadei de mobilizare până la .. de zile, timp suficient pentru intrarea în operare a oricărui ofertant ce va fi declarant câștigător.

Referitor la răspunsul .., contestatoarea arată că, autorității contractante i-a fost solicitată eliminarea din cadrul prevederilor modelului de contract a prevederilor art. lit. L în sensul în care nu se poate institui un caz de reziliere a contractului (rezilierea fiind o sancțiune care se aplică ca urmare a neîndeplinirii culpabile a unei obligații dintr-un contract nu care izvorăște dintr-un alt contract) o situație contractuală rezultată dintr-un alt contract. Acest lucru nu a fost admis, fără a se prezenta în acest sens vreo motivație, solicită astfel anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea

autorității contractante la formularea unui răspuns conform, în sensul eliminării unui caz de reziliere a contractului care se justifică legal prin neîndeplinirea unor obligații dintr-un alt contract, aceasta posibilitate de reziliere contravenind principiilor de drept și prevederilor Codului Civil.

Față de toate aceste aspecte arătate sintetic și la obiect solicită admiterea prezentei contestații.

Contestatoarea a atașat în susținere înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr. /, înregistrat la CNSC cu nr. /, ... a solicitat respingerea contestației formulată de ... SRL, în temeiul art. .. aliniat (.) din Legea ... /, pentru următoarele motive:

Cu privire la criticile care vizează răspunsul ., autoritatea contractantă, respectiv ... precizează că este membru în cadrul ... (...) în Județul În cadrul contractelor încheiate de către ... cu societatea ... S.R.L., respectiv contractul nr. ... /, pentru prestări servicii de transfer a deșeurilor municipale din zona . a Județului ... și contractul ... /, pentru servicii de sortare a deșeurilor municipale din zona . a Județului ..., UAT ... este parte contractantă, respectiv are calitatea de Deiegatar, reprezentat de

De asemenea, în cadrul contractelor întocmite de către ... cu Societatea ... SRL, respectiv contractul nr. ... /, pentru servicii de tratare mecano-biologică a deșeurilor municipale din zona . a Județului ... și contractul nr. /, contract de delegare a gestiunii activității de eliminare, prin depozitare a deșeurilor reziduale rezultate de la instalațiile de tratare a deșeurilor municipale la Depozitul ecologic ..., provenite din Zona . de operare a Județului ... - ..., UAT ... este parte contractantă, respectiv are calitatea de delegatar, reprezentat de

Astfel, conform prevederilor articolului .. din contractul încheiat de ... cu SC ... SRL, înregistrat la ... cu nr. ... /, pentru prestări servicii de transfer a deșeurilor municipale din zona . a Județului ..., deșeurile rezultate din serviciile de salubritate stradală, se transferă la SC ..., urmându-și fluxul conform prevederilor contractuale din contractele încheiate între ... și SC ... respectiv ... și SC ... SRL.

„articolul ..- Fluxul deșeurilor și relația cu operatorii de salubritate/generatorii:

(.) Delegatul va furniza/presta Serviciul în întreaga Arie a Delegării, desfășurând activitatea de transport pentru întreaga cantitate de Deșeuri generate pe raza zonei ., în conformitate cu autorizațiile de mediu, care sunt aduse de operatorii de salubritate sau de Generatori la platforma de transbordare.

(.) Delegatul va accepta la transport toate Deșeurile generate în Aria Delegării, care sunt predate de Operatorii de colectare și care sunt conforme cu toate Autorizațiile emise.

(.) În acest sens, Delegatul va încheia contracte cu fiecare Operator de Salubritate din Aria Delegării, care poate și căruia îi este permis, conform fluxului de Deșeuri stipulat de prezentul Contract, să aducă Deșeuri la platforma de transbordare. (...)”

Precizează că, contractul încheiat de ... cu SC ...SRL, înregistrat la ... cu nr. .../....., pentru prestări servicii de transfer a deșeurilor municipale din zona . a județului ... mai prevede următoarele:

„Articolul . punctul (.) - Obiectul contractului: „Obiectul prezentului Contract este achiziție de servicii de salubritate a localităților; care compun „Serviciul” astfel cum este definit acesta la Articolul . („Definiții și interpretări”) de mai sus, respectiv activitățile de:

- transfer a deșeurilor municipale colectate de pe raza zonei ., altele decât cele de hârtie, plastic, metal și sticlă – colectate separat, inclusiv –deșeuri stradale colectate separat.

Articolul . - Tariful - punctual (.) (i) : „Tt reziduale - tarif pentru transferul deșeurilor reziduale, inclusiv a reziduale menajere și similar și al altor deșeuri colectate separate decât cele de hârtie, metal, plastic și sticlă -... lei/tonă, (...).

Articolul ..- Tarifele (...)

.) Tarifele pe care Delegatul le aplică astfel:

(i) în modalitatea de plată prin taxa, pentru deșeurile de la utilizatorii casnici

(...)

(ii) în modalitatea de plată prin tarif, pentru deșeurile de la utilizatorii non-casnici

În acest caz operatorul delegat prin prezentul contract va încheia contracte cu operatorii de colectare a deșeurilor pentru prestarea activităților de salubritate prevăzute în prezentul contract desfășurate pe fluxul deșeurilor municipale, inclusiv cu operatorul de colectare a deșeurilor stradale, și va emite facturi către acesta.

În modalitatea de plată prin tarif:

Delegatul evidențiază distinct pe factură emisă operatorului care colectează deșeurile de la utilizatori/operatorul care colectează deșeurile stradale: valoarea activității calculată prin aplicarea tarifului aprobat la cantitatea de deșeuri aferentă activității/prestației, precum și valoarea contribuției pentru economie circulară și a cheltuielilor cu depozitarea, ambele calculate la cantitatea de reziduri și/sau de deșeuri tratate destinată a fi eliminată prin depozitare rezultată din aplicarea indicatorului de performanță aferent activității, inclusiv TVA.(...)

d) Mecanismul de plată aferent

Plata Operatorului pentru activitatea de transfer a deșeurilor colectate din zona . a județului ... se va face de UAT de pe raza cărora au fost colectate deșeurile, în cazul utilizatorilor casnici. Pentru cantitățile ajunse în stația de transfer de la agenții economici sau pentru cantitățile de deșeuri stradale, plata se va face de către operatorul de colectare”.

Mai mult, este necesară încheierea precontractelor deoarece în cadrul acestora se va stabili fluxul fiecărui deșeu generat în cadrul operațiunilor ce se realizează prin serviciul de salubritate stradală.

UAT ...are obligația de a respecta prevederile contractelor menționate mai sus, contracte încheiate de către ... cu SC ...SRL și SC ... SRL, în cadrul precontractelor încheiate cu posibili ofertanți, SC ...SRL, are obligația de a trata în mod egal toți posibili ofertanți.

Face trimitere la prevederile art. . din Legea nr. .../.... serviciului de salubritate a localităților alin. (.), (.) și (.).

Prin urmare, ..., prin documentația de atribuire a contractului pentru servicii de salubritate inclusiv deszăpezire pe raza Municipiului ..., a respectat toate prevederile legislative, contestația fiind neîntemeiată. De asemenea, atașează prezentului răspuns contractele încheiate de către ... cu SC ...SRL și SC ... SRL, contracte care includ tarifele pentru toate operațiunile specifice.

... a răspuns în concordanță cu prevederile legale, nu a fost încălcat principiul tratamentului egal al ofertanților, prin urmare cerința nu poate fi considerată ca fiind una restrictivă. Documentația întocmită respectă principiul liberei circulații a mărfurilor, respectiv principiul libertății de a presta servicii și respectă tratamentul egal și nediscriminator pentru toți ofertanții.

Cu privire la criticile care vizează răspunsul ., autoritatea contractantă arată că, atât SC ...SRL, ... cât și SC ... SA se află pe raza municipiului

Reiterează cele asertate în cadrul răspunsului consolidat la solicitările de clarificări, și anume faptul că, distanța până la societatea ... SRL, nu are nicio relevanță în cadrul documentației. Face mențiunea că ofertantul declarat câștigător are obligația de a transfera deșeurile generate în cadrul serviciului de salubritate stradală la rampa de transfer a societății ...SRL care se află pe raza municipiului

Contestatorul menționează că s-a solicitat punerea la dispoziție a distanțelor specifice până la locul de tratare al deșeurilor însă informația solicitată este irelevantă întrucât, deșeurile provenite din activitatea de salubritate stradală trebuie predate la rampa de transbordare aparținând operatorului ..., care se află pe raza municipiului ..., în vederea transferului la Societatea ... SRL.

Prin urmare, având în vedere faptul că rampa de transbordare a deșeurilor provenite în urma operațiunilor de salubritate stradală în ... se află pe raza UAT ..., răspunsul comunicat este corect iar contestația nu este întemeiată.

Referitor la răspunsul ., autoritatea contractantă arată că, referitor la densitatea specifică, a deșeurilor generate, la nivelul municipiului ..., nu există un studiu de compoziție a deșeurilor. ..., prin răspunsul consolidat, a indicat tuturor ofertanților baza legală de unde se pot colecta informațiile necesare, respectiv Ordinul ... din .. noiembrie pentru aprobarea Normativului tehnic privind incinerarea deșeurilor, publicat în Monitorul Oficial ../.. ianuarie, Partea II, punctul, normative tehnice în vigoare. De asemenea Ordinul .../.... privind aprobarea caietului de sarcini cadru al serviciului de salubritate al localităților prevede că indicele mediu de producere a deșeurilor stradale

dacă, la nivelul localităților nu a fost stabilit prin măsurători și înregistrări statistice se poate aplica indicele mediu menționat în cadrul ordinului amintit.

Prin urmare, și în acest caz, contestația nu este întemeiată, mai mult, apreciază că se poate constata intenția contestatorului de a bloca desfășurarea procedurii de achiziție publică.

Referitor la răspunsul . - informații cu privire la cantitatea de deșeuri rezultate din activitatea de golire a coșurilor stradale, autoritatea contractantă arată că în cadrul documentației pentru atribuirea contractului de servicii de salubritate inclusiv deszăpezire pe raza municipiului ...au fost estimate cantitățile maxime pentru fiecare operațiune ce se va realiza prin serviciul de salubritate stradală pe perioada contractului, respectiv . ani (.. luni). În cadrul contestației, contestatorul estimează o cantitate de, tone/an. Astfel, rezultatul pentru . ani este de . X, tone = ..., tone/. ani conform calculelor realizate de către contestatoare. În cadrul documentației, pentru . ani (.. luni) a fost estimată o cantitate de tone deșeuri din activitatea de golit coșuri stradale.

De asemenea, și în acest caz se poate observa intenția contestatorului de a bloca procedura pentru atribuirea contractului având ca obiect servicii de salubritate inclusiv deszăpezire pe raza municipiului ..., întrucât acesta nu se poate subroga atribuțiilor compartimentelor de specialitate care identifică necesitatea, acestea având un drept exclusiv de apreciere la nivelul autorității contractante.

Referitor la răspunsul .. și .. - ajustarea și/sau modificarea tarifară, autoritatea contractantă face trimitere la prevederile art. ... alin. (.), (.) și (.) din Legea ../.....

Având în vedere prevederile articolului ... punctul (.) menționat mai sus, ... a stabilit posibilitatea de ajustare/modificare a tarifelor după . luni de la atribuirea contractului în cadrul documentației de atribuire a contractului pentru „... ..”. Prevederile articolului .., punctul . din Ordinul nr. ... din .. septembrie privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubritate, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubritate sunt: *„(.)Tarifele pentru activitățile specifice serviciului de salubritate se ajustează periodic, la cererea operatorilor, la un interval de minimum . luni, cel mult până la nivelul rezultat din aplicarea coeficientului de indexare cu evoluția indicelui prețului de consum total, calculat pentru perioada cuprinsă între luna de referință corespunzătoare precedentei aprobări și luna celui mai recent indice publicat de Institutul Național de Statistică la data solicitării, fără a se modifica cantitatea, volumul sau, după caz, suprafața programată avută în vedere la fundamentarea anterioară.”*

Astfel cum a fost dispus prin Decizia CNSC anterioară, și ținând cont de faptul că obiectul prezentei achiziții deține o reglementare specială, iar cele două acte normative, Legea nr. ../...., privind achizițiile publice și Ordinul nr. ... din .. septembrie se completează, prin urmare ..., în cadrul documentației a respectat cele două acte normative, iar ajustarea/modificarea tarifelor se va face la interval de . luni după expirarea celor . luni de la atribuirea contractului.

Prin urmare, constată că și aceasta din urma critică este lipsită de elemente apte de a justifica cele asertate.

Referitor la răspunsul .. - titulatura contractului, autoritatea contractantă face trimitere la Legea nr. ../.... prevede modalitatea de gestiune prin care se pot realiza activitățile care fac obiectul contractului, respectiv gestiune directă sau gestiune delegată conform art. .. alin (.). Art. .. din Legea ../.... prevede că „alin (.) [...] denumit în continuare contract de delegare a gestiunii, alin (.) "Contractul de delegare a gestiunii serviciilor de utilități publice poate fi: b) contract de achiziție publică de servicii."

Conform art. .. alin. (.) din legea ../.... serviciului de salubritate a localităților: „(.) în cazul gestiunii delegate, procedura de atribuire a contractelor de delegare a gestiunii activităților de salubritate, inclusiv pentru achizițiile publice de servicii asigurate prin intermediul stațiilor/instalațiilor de tratare sau depozitelor de deșeuri aflate în proprietatea privată a operatorilor economici, este stabilită de către autoritățile contractante conform prevederilor Legii nr. ../.... privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, sau Legii nr. ../.... privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, cu modificările și completările ulterioare, după caz, inclusiv cu respectarea regimului juridic al contractelor de delegare a gestiunii prevăzute la art. .. alin. (..) și (..) din Legea nr. ../...., republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Astfel, având în vedere aceste aspecte, contractul încheiat în temeiul Legii nr. nr. ../.... care reglementează modul de realizarea a achizițiilor publice, precum și procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică, este unul de servicii.

Referitor la răspunsul .. și .. - eliminarea noțiunii „recepție finală”, arată în apărare că, recepția serviciilor prestate se realizează zilnic. Pe baza recepțiilor se întocmesc cantitățile de servicii prestate în baza cărora se întocmesc situațiile de plată bilunar/lunar. Noțiunea de recepție finală - reprezintă recepția care se realizează la finalizarea contractului, unde se va menționa și valoarea finală a serviciilor efectiv prestate și transmise la decontare. Totodată, recepția finală cuprinzând toate serviciile prestate, respectarea cerințelor și termenelor prevăzute în contractul "de prestări servicii este considerată ca fiind un document constatator al serviciilor calitativ prestate și constatarea îndeplinirii obligațiilor asumate prin contractul de achiziție publică, necesar inclusiv în vederea eliberării/restituirii garanției de bună execuție a contractului respectiv.

Referitor la răspunsul .. și ... - prelungirea perioadei de mobilizare, arată în apărare faptul că, perioada de mobilizare este maximum .. de zile, perioada calculată de la semnarea contractului ținând cont de faptul că există riscul ca la data semnării acestuia să înceapă perioada de iarnă iar ... să nu dispună de serviciul de dezăpezire.

Conform art. .., punctul (.) din Ordinul nr. ... din .. februarie pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea licențelor în domeniul serviciilor de utilități publice aflate în sfera de reglementare a Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice, „A.N.R.S.C.” decide asupra acordării/respingerii, modificării, retragerii licenței sau modificării condițiilor asociate licenței în termen de .. de zile de la înregistrarea documentației la sediul A.N.R.S.C. sau în termen de .. de zile de la înregistrarea completărilor solicitate conform art. ...

Totodată, precizează că, în cazul în care, ofertantul declarat câștigător nu deține licență ... clasa ., în baza mențiunilor de la paragraful de mai sus, precum și a faptului că ofertantul depune o declarație pe propria răspundere prin care se angajează ferm să solicite și să obțină eliberarea licenței în termen de .. de zile de la data semnării contractului de servicii, conform prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ../.... a serviciilor comunitare de utilități publice - republicare, cu modificările și completările ulterioare autoritatea contractantă poate ajunge în situația în care la expirarea celor .. de zile, termen pentru obținerea licenței, ofertantul declarat câștigător să se afle în situația de a nu fi obținut licența

Conform Legii nr. ../.... privind serviciile comunitare de utilități publice - republicare, cu modificările și completările ulterioare, articolul ., punctul (.), litera d), serviciile de utilități publice „au caracter permanent și regim de funcționare continuu”.

Urmare a celor . paragrafe menționate mai sus, precum și în baza prevederilor, articolului .. punctul (.), litera c) coroborat cu punctul (.) din Lege ../...., menționează că, în cazul în care ofertantul declarat câștigător (prestatorul), nu obține licența ..., minim clasa ., pentru prestarea serviciilor de utilități publice sau echivalent, acesta este obligat să asigure continuitatea furnizării /prestării serviciului de salubritate până la data desemnării noului prestator (operator), dar nu mai mult de .. de zile.

Afirmațiile contestatoarei sunt apreciate ca total neîntemeiate și nefondate, ofertanții fiind obligați să facă dovada deținerii utilajelor și a personalului la data depunerii ofertelor, așadar, raportat la data demarării procedurii și publicării acesteia în SEAP, există un timp îndestulător pentru ca aceștia să facă toate demersurile necesare în vederea îndeplinirii cerințelor.

Referitor la răspunsul .. - rezilierea contractului, arată că, la punctul din cuprinsul clauzelor contractuale, lit. I este prevăzută plata în

termen de .. de zile de la încasarea de la autoritatea contractantă a contravalorii serviciilor prestate, prestatorului de servicii. Obligația prezentării unui contract încheiat cu un prestator de servicii astfel cum este acesta prevăzut la punctul ... din prezentul punct de vedere, este o obligație care îi incumbă așadar și prestația datorată acestuia este o obligație contractuală, neexecutarea acestuia fiind reținută ca fiind o culpă din partea sa, raportat la natura contractului calificată la situația concretă. În conformitate cu prevederile Codului Civil, contractul prevede expres obligațiile a căror neexecutare atrage rezilierea acestuia.

Evidențiază faptul că, contestatoarea a depus o solicitare de clarificări în urma publicării anunțului de participare, în cuprinsul căreia se regăsesc aceleași aspecte care fac obiectul prezentei contestații, acestea putând fi elucidate în mod clar, complet și fără echivoc prin intermediul răspunsului consolidat.

Arată că, scopul final al contestatoarei fiind acela de anulare a procedurii sau prelungire nejustificată a acesteia.

Solicită respingerea contestației ca nefondată.

... SRL a constituit cauțiunea în sumă de, lei, conform art. ... alin. (.) din Legea nr. .../...., fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr./. din, eliberată de CEC BANK SA - Sucursala

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

... a inițiat o licitație deschisă în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „... ..”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN din, valoarea estimată a contractului de servicii fiind de, lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire aplicat fiind „cel mai bun raport calitate-preț”.

Împotriva documentației de atribuire postată în SEAP odată cu anunțul de participare, ... SA a formulat contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr./..... și soluționată prin decizia nr./C../.... din data de în sensul admiterii ei, în limitele celor analizate de Consiliu, și al obligării autorității contractante ca, în termen de .. zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să remedieze documentația de atribuire în sensul celor stabilite de Consiliu prin motivarea sa, să aducă modificările efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la procedura prin publicarea acestora în SEAP și să stabilească o nouă dată-limită de depunere a ofertelor, astfel încât, între data publicării remedierilor și data depunerii ofertelor, să fie asigurată o perioadă de timp suficientă pentru elaborarea și prezentarea unor oferte care să respecte toate cerințele documentației de atribuire, astfel cum este modificată ca urmare a prezentei decizii.

Ulterior primirii acestei decizii a Consiliului, autoritatea contractanta a publicat în SEAP răspunsul consolidat nr./.....

Împotriva acestui act al achizitoarei, ... SRL a formulat contestația prezenta, solicitând următoarele:

- anularea parțială a răspunsului consolidat nr. /, publicat în SEAP în data de, și obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere după cum urmează:

- referitor la răspunsul .., anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform, care să cuprindă toate informațiile solicitate, în speță să se dispună obligarea autorității contractante pe de o parte, la prezentarea tarifelor de prestație pentru fiecare activitate de eliminare/transfer/ sortare/tratare, cât și să se dispună obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței de a fi încheiat un precontract cu societatea ...;

- referitor la răspunsul .., anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform care să cuprindă toate informațiile solicitate;

- referitor la răspunsul .., anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform care să cuprindă toate informațiile solicitate;

- referitor la răspunsul .., anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform care să fie corespunzător situației reale prezentate în cadrul documentației de atribuire, conținând informații verosimile, bazat pe determinări realizate în fapt;

- referitor la răspunsul .. și .., anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform în sensul eliminării frazei „*strict necesar*” din formularea aplicabilă în situația solicitărilor de ajustare/modificare tarifară;

- referitor la răspunsul .., anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform, potrivit cu care titlul contractului propus adjudecării să fie cel cerut de prevederile cuprinse în cadrul Legii nr. .. / și a Legii nr. ... /;

- referitor la răspunsul .. și .., anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform, în sensul prelungirii perioadei de mobilizare până la .. de zile, timp suficient pentru intrarea în operare a oricărui ofertant ce va fi declarant câștigător;

- referitor la răspunsul .. și ..., anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform, în sensul prelungirii perioadei de mobilizare până la .. de zile, timp suficient pentru intrarea în operare a oricărui ofertant ce va fi declarant câștigător;

- referitor la răspunsul .., anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform, în sensul eliminării unui caz de reziliere a contractului care se justifică legal prin neîndeplinirea unor obligații dintr-un alt contract, aceasta posibilitate de reziliere contravenind principiilor de drept și prevederilor Codul Civil, iar

- în subsidiar, în cazul în care se consideră că autoritatea contractantă, ca urmare a admiterii prezentei contestații, nu poate dispune măsuri de remediere, anularea procedurii în temeiul art. ... lit. b) raportat la art. ... alin. (.) lit. c) din cadrul Legii .../.....

Având în vedere faptul ca documentația de atribuire a făcut obiectul verificării de către Consiliu cu privire la aspectele reclamate anterior de către ... SA, prezenta contestație va fi analizată și din perspectiva aspectelor decise de către Consiliu prin decizia sa nr. C../.... din data de

Prin urmare, văzând că actul împotriva căruia contestatoarea și-a îndreptat demersul său de contestare este răspunsul autorității contractante la clarificări vizând documentația de atribuire, Consiliul urmează a examina legalitatea acestuia raportat la prevederile legale care reglementează instituția clarificării documentației de atribuire.

Astfel, reține dispozițiile art. ... din Legea nr. ../.....:

"(.) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare în legătură cu documentația de atribuire, cu respectarea termenului limită stabilit de autoritatea contractantă în anunțul de participare/simplificat/de concurs.

(.) Autoritatea contractantă stabilește prin anunțul de participare/simplificat/de concurs unul sau două termene-limită în care va răspunde în mod clar și complet tuturor solicitărilor de clarificare/informațiilor suplimentare, conform prevederilor normelor metodologice la prezenta lege.

(.) Autoritatea contractantă are obligația de a publica răspunsurile însoțite de întrebările aferente la adresa de internet la care sunt disponibile documentele achiziției, indicată potrivit dispozițiilor art. ... alin. (.), luând măsuri pentru a nu dezvălui identitatea operatorului economic care a solicitat clarificările sau informațiile suplimentare respective."

Așa cum se observă din textele citate, raportat la conținutul documentației de atribuire, înainte de etapa depunerii ofertelor, orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informații suplimentare. Este evident faptul că modificarea documentației de atribuire nu poate fi cerută pe această cale, operatorul economic fiind ținut la a solicita și având dreptul de a primi numai clarificări sau informații suplimentare, modificarea documentației neintrând în categoria informațiilor care să necesite a fi clarificate ori referitor la care sunt necesare informații suplimentare. În acest context, Consiliul constată că, în mod eronat, s-a urmărit să obțină modificarea documentației în sensul dorit, prin înaintarea către autoritatea contractantă a unei/unor solicitări de clarificări vizând documentația de atribuire.

Pe de altă parte, legiuitorul a stabilit în sarcina autorității contractante următoarele obligații la primirea unei solicitări de clarificare a documentației de atribuire:

- să răspundă în mod clar și complet;
- să răspundă în termenul-limită stabilit prin anunțul de participare;
- să publice răspunsurile însoțite de întrebările aferente la adresa de internet la care sunt disponibile documentele achiziției;
- să ia măsuri pentru a nu dezvălui identitatea operatorului economic care a solicitat clarificările sau informațiile suplimentare respective.

Văzând clarificările achizitoarei din răspunsul consolidat nr. /, Consiliul stabilește că acesta respectă rigorile amintite. De altfel, deși acesta este actul împotriva căruia își îndreaptă demersul de contestare, ... SRL nu reclamă nicio încălcare a legii prin elaborarea lui, ci își manifesta nemulțumirea asupra faptului ca achizitoarea nu a înțeles să răspundă afirmativ doleanțelor primite.

Întreaga motivare a contestației înaintate Consiliului constă în critici referitoare la prevederi ale documentației de atribuire, critici pe care Consiliul le reține ca fiind tardiv formulate față de data la care prevederile documentației de atribuire au fost cunoscute societății contestatoare, ..., dată la care documentația a fost postată în SEAP, alăturat anunțului de participare, și față de termenul legal stabilit prin dispozițiile Legii nr. ... /, în vederea atacării actelor considerate nelegale ale autorității contractante.

Criticarea dispozițiilor documentației de atribuire la (data înaintării contestației) reprezintă un demers tardiv, raportat la prevederile exprese ale art. . alin. (.) lit. a) din Legea nr. ... /

Astfel, în măsura în care dorea modificarea documentației de atribuire, autoarea contestației era ținută să respecte procedura și termenele stabilite prin dispozițiile Legii nr. ... /, calea aleasă de aceasta, respectiv contestarea clarificărilor publicate de către achizitoare cu privire la documentația de atribuire, nefiind destinată obținerii unui astfel de rezultat.

Nimic nu justifică pasivitatea contestatoarei care, cunoscând condițiile și cerințele documentației de atribuire încă din data de, a rămas în pasivitate, alegând să critice poziția autorității contractante ca urmare a primirii unor solicitări de clarificări privind documentația de atribuire, în realitate societatea fiind nemulțumită de conținutul actului publicat în și de faptul ca autoritatea contractanta nu înțelege să modifice benevol acest act al procedurii.

Consiliul notează ca acest raționament al său este aplicabil criticilor privind răspunsurile .., .., .. și .., .., .. și .., .. și ..., .. din răspunsul consolidat nr. /, motiv pentru care, în privința acestor răspunsuri, contestația este nefondată.

În ceea ce privește răspunsul . din actul contestat, referitor la care contestatoarea solicită anularea lui și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform, care să cuprindă toate informațiile solicitate, în speță să se dispună obligarea autorității contractante pe de o parte, la prezentarea tarifelor de prestație pentru fiecare activitate de eliminare/transfer/sortare/tratare, cât și să se dispună obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței de a fi încheiat un precontract cu societatea ..., Consiliul retine considerentele din decizia sa anterioara privind acest subiect:

„În ceea ce privește cuantumul tarifelor activităților de sortare /transfer/tratare/depozitare pe care operatorii trebuie să le ia în considerare la întocmirea ofertei și în ceea ce privește operatorul de sortare/transfer/tratare/depozitare, prin punctul de vedere la contestatie, achizitoarea precizează ca acest operator este SC ...SRL, în baza contractului nr. .../....., încheiat de ... cu aceasta societate. Însă, ceea ce nu a precizat autoritatea contractanta este tariful la care acest contract a fost încheiat, pentru serviciile prestate de SC ...SRL. Or, retine Consiliul, în măsura în care aceste tarife urmează a fi achitate și de către operatorul economic câștigător al prezentei proceduri, este evident faptul ca acesta se va regăsi în oferta depusa, prin urmare, trebuie cunoscut cuantumul sau. În consecință, autoritatea contractanta va suplimenta documentația de atribuire cu informația referitoare la faptul ca SC ...SRL este operatorul de sortare/transfer/tratare/depozitare cu care trebuie să încheie precontract în vederea ofertării, precizat în funcție de fiecare tip de deșeu, precum și cu informația privind valoarea tarifului stabilit prin contractul nr. .../.....”

Așadar, se retine faptul ca încheierea, în vederea ofertării, a unui precontract cu SC ...SRL, este un aspect stabilit prin decizia anterioara a Consiliului și obligatoriu pentru achizitoare, context în care critica este nefondata. În ceea ce privește prezentarea tarifelor de prestație pentru fiecare activitate de eliminare/transfer/sortare/tratare, Consiliul notează ca în cuprinsul clarificării . din răspunsul consolidat nr./....., autoritatea contractanta a indicat inclusiv valoarea tarifului, prevăzut în contractul nr. .../....., încheiat de ... cu SC ...SRL, pentru transferul deșeurilor reziduale, inclusiv a rezidurilor menajere și similar și al altor deșeuri colectate separate decât cele de hârtie, metal, plastic și sticla.

Prin urmare, și aceasta critica este nefondata.

În ceea ce privește răspunsul . și solicitarea contestatoarei de anulare a lui și de obligare a autorității contractante la formularea unui răspuns conform care să fie corespunzător situației reale prezentate în cadrul documentației de atribuire, conținând informații verosimile, bazat pe determinări realizate în fapt, Consiliul găsește incidente considerentele din decizia sa anterioară, astfel:

„În ceea ce privește criticile ... SA referitoare la activitatea de golire a coșurilor stradale, numărul și capacitatea coșurilor stradale, cantitatea de deșeuri rezultată din activitățile menționate la pag. ., paragraf ., greutatea specifică a deșeurilor și rețetele de material antiderapant, Consiliul notează apărările achizitoarei, despre care contestatoarea susține ca trebuie sa se regăsească în clarificări privind documentația de atribuire. Reținând astfel achiesarea achizitoarei la aceste aspecte, Consiliul stabilește în sarcina acesteia

completarea documentației de atribuire cu informațiile menționate în punctul de vedere la contestație și publicarea acestor modificări.

Așa cum susține contestatoarea, rămân în analiza Consiliului criticile privind cantitatea apreciată ca greșit estimată, de tone/contract, respectiv tone/an, despre care afirma ca este lipsita de fundament.

În replica, achizitoarea precizează în punctul de vedere la contestație faptul ca cantitățile estimate în cadrul documentației de atribuire sunt cantități maxime și au fost estimate pe baza cantităților de deșeuri colectate în anii anteriori - și pe baza Ordinului nr. .../.... pentru aprobarea Normativului tehnic privind incinerarea deșeurilor, punctul

Văzând aceasta mențiune a autorității contractante, Consiliul retine caracterul maximal al cantităților menționate în documentația de atribuire, precum și faptul ca societatea contestatoare nu indica în concret în ce consta nelegalitatea precizării unor cantități maxime în cadrul actelor procedurii și nici daca și în ce măsură este afectata elaborarea și depunerea ofertelor în aceste condiții. Prin urmare, Consiliul va respinge ca nefondate aceste din urma critici.”

Din motivarea adusa de contestatoare acestei critici, rezulta ca societatea este nemulțumită de cantitatea de tone deșeuri rezultate din cadrul coșurilor stradale, aspect analizat de către Consiliu care a reținut caracterul maximal al cantităților menționate în documentația de atribuire, precum și faptul ca nu se identifica nelegalitatea precizării unor cantități maxime în cadrul actelor procedurii și nici daca și în ce măsură este afectata elaborarea și depunerea ofertelor în aceste condiții. Prin urmare, văzând concluziile sale anterioare, Consiliul găsește nefondata și critica privind răspunsul . din clarificarea consolidata din

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să respingă ca nefondata contestația depusă de ... SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondata contestația depusă de ... SRL în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.....

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de .. zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. .. din Legea nr. .../.....

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în . exemplare, conține .. pagini.
Redactată practica deciziei