CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. ...../....., înaintată de SC ..... SRL, cu sediul în ....., str. Zimbrului nr. 69, ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ....., având CUI ....., reprezentată legal prin ..... – Administrator, în calitate de asociat în cadrul asocierii SC ..... SRL - SC ..... SRL, formulată împotriva rezultatului procedurii de atribuire, pentru Loturile 2 și 4, comunicat prin adresele nr. 183/28.03..... și nr. 185/28.03....., emis de ....., cu sediul în ....., în calitate de autoritate contractantă în procedura, cerere de oferte, organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect ”Execuție lucrări de construcții pentru: „Alimentare cu apă, stație de epurare și realizare colectoare canalizare menajeră, modernizare drum sătesc (din DJ245A), gradiniță cu 4 săli de grupă, în localitatea ..., comuna ..., ...”, Loturi 1-4, cu invitație de participare nr. ..... publicată în SEAP la data de ....., s-a solicitat Consiliului .....

Prin adresa nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. ...../....., SC ..... SRL, cu sediul în ....., ..., ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. ....., având CUI ....., reprezentată prin ..... – Director general, a înaintat Consiliului, în temeiul dispoziţiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, o cerere de intervenţie în interes propriu, solicitând admiterea, atât în principiu, cât și pe fond, a cererii de intervenţie principale și respingerea contestaţiei formulate de SC ..... SRL, ca nefondată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și ale art. 123 alin. (1) Cpciv.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Prin contestația nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. ...../....., SC ..... SRL atacă rezultatul procedurii de atribuire, pentru Loturile 2 și 4, comunicat prin adresele nr. 183/28.03..... și nr. 185/28.03....., emis de ....., în calitate de autoritate contractantă în procedura de atribuire arătată, potrivit căruia, oferta sa a fost declarată inacceptabilă în conformitate cu prevederile art. 36 alin. (1) lit. b) din HG nr. 925/2006.

Prin adresa nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. ...../....., SC ..... SRL a transmis Consiliului o cerere de intervenţie în interes propriu, solicitând admiterea, atât în principiu, cât și pe fond, a cererii de intervenţie principale și respingerea contestaţiei formulate de SC ..... SRL, ca nefondată.

Ulterior, prin adresa nr. 393/....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 16165/....., SC ..... SRL a comunicat Consiliului că renunță la contestația nr. ...../.....

În aceste condiții având în vedere Încheierea nr. 191/...../..... din data de 21.04..... prin care Consiliu a decis suspendarea soluționării contestației, cererea 393/..... de renunțare la contestație, Consiliu repune cauza pe rol.

Referitor la cererea de intervenție, în interes propriu, Consiliul observă că, în procedura ce face obiectul prezentei cauze, SC ..... SRL are calitatea de ofertant declarat câştigător, calitate prin prisma căreia aceasta are interesul de a interveni în cauză pentru menținerea rezultatului procedurii. Prin urmare, interesul său este unul legitim, născut, actual şi direct, motiv pentru care, în baza art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 64 alin. (3) din Codul de procedură civilă, Consiliul apreciază admisibilă, în principiu, cererea de intervenţie, urmând să o încuviinţeze, în principiu.

Văzând precizarea expresă a SC ..... SRL, de renunţare la contestaţie, Consiliul face aplicarea dispoziţiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluţionării contestaţiei, de renunţarea la aceasta de către contestator” şi ia act de renunţarea la contestaţie.

În mod implicit, Consiliul va respinge cererea de intervenţie a SC ..... SRL, ca rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunţarea la contestaţia formulată de SC ..... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă .....

Respinge, implicit, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție înaintată de SC ..... SRL.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
.....	**.....**	**.....**

....