



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1352/C5/1240

Data: 30.06.2022

Prin contestația nr. 968/24.05.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, prin poștă rapidă, înregistrată la Consiliu sub nr. 26583/25.05.2022 și, respectiv, sub nr. 26618/25.05.2022, UR BIOLED SRL, cu sediul în municipiul Iași, str. Teodor Codrescu nr. 6, sc. A, et. 1, ap. 7, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1956/2016, având CIF RO 32614831, reprezentată legal prin administrator Ciotir Ana Maria și convențional prin SCPA Ceparu și Irimia, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la SCPA Ceparu și Irimia în municipiul București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, a contestat adresa nr. 2746/17.05.2022, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii și Raportul procedurii nr. 2744/ 17.05.2022, documente întocmite în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „Lucrări de execuție pentru proiectul «Modernizarea și extinderea rețelei de iluminat public în orașul Valea lui Mihai, jud. Bihor»”, cod CPV 45310000-3 (Rev.2), inițiată de ORAȘUL VALEA LUI MIHAI, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în orașul Valea lui Mihai, Calea Revoluției nr. 2, județul Bihor și a solicitat următoarele:

- anularea actelor atacate și „obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei subscrisei, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente”;

- anularea deciziei prin care oferta UR BIOLED SRL a fost declarată ca fiind inacceptabilă, în baza prevederilor art. 167 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 98/2016;

- anularea comunicării rezultatului procedurii, a Raportului procedurii, în partea privind evaluarea ofertei asocierii SENERA SA - EURO AUDIT SERVICE SRL, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei asocierii SENERA SA - EURO AUDIT SERVICE SRL;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate de societatea sa pentru soluționarea prezentei contestații, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016;

- asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, inclusiv la oferta depusă de asocierea SENERA SA - EURO AUDIT SERVICE SRL.

În cauza care formează obiectul prezentului dosar s-a depus, prin mijloace electronice (e-mail), cererea de intervenție accesorie nr. 148/06.06.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 28527/07.06.2022, formulată de SENERA SA, în calitate de lider al asocierii SENERA SA – EURO-AUDIT SERVICE SRL, cu sediul în localitatea Dorolț, str. Principală nr. 450, județul Satu Mare, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J30/782/2013, având CIF RO 32500560, reprezentată prin dl. Ioan Batin, în calitate de președinte Consiliu Administrație și convențional prin CABINET DE AVOCAT Vlad JINARU, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la CABINET DE AVOCAT Vlad JINARU în municipiul București, str. Știrbei Vodă nr. 126, sector 1, prin care a solicitat următoarele:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie și, în consecință, introducerea intervenientului în dosarul 1240/C5/2022;

- pe cale de excepție, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea „capătului de cerere formulat în subsidiar”, prin care se solicită *„anularea Comunicării rezultatului procedurii, a Raportului procedurii, în partea privind evaluarea ofertei Asocierii SENERA SA-EURO AUDIT SERVICE SRL, prin care, în mod nelegal, oferta acestei asocieri a fost declarată admisibilă, conformă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente”*, ca inadmisibil, neexistând nicio critică motivată împotriva ofertei depuse de asocierea SENERA SA;

- pe fondul cauzei, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației formulată de UR BIOLED SRL, ca nefondată și, pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă, ca fiind temeinice și legale.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția invocată de intervenientă, privind inadmisibilitatea capătului de cerere care vizează reevaluarea ofertei intervenientei.

Admite, în parte, contestația formulată de URBIOLED SRL în contradictoriu cu ORAȘUL VALEA LUI MIHAI, în calitate de autoritatea contractantă, anulează în parte, raportul procedurii nr. 2744/17.05.2022 și actele subsecvente acestuia, respectiv referirile la oferta depusă de asocierea SENERA SA – EURO AUDIT SERVICE SRL și la aplicarea criteriului de atribuire și obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei decizii, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea ofertei depusă de asocierea SENERA SA – EURO AUDIT SERVICE SRL, cu respectarea considerentelor prezentei decizii, a documentației de atribuire și a legislației incidente.

Respinge, ca nefondate, capetele de cerere formulate de contestatoare cu privire la decizia de respingere a ofertei sale.

Admite, în parte, capătul de cerere formulat de contestatoare cu privire la obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, obligă autoritatea contractantă la plata către contestatoare a sumei de 2.064 lei cu titlu de cheltuieli ocazionate de soluționarea contestației și respinge cererea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata sumei de 4.124 lei reprezentând cheltuieli disproporționate, pentru considerentele expuse în motivarea deciziei.

Respinge cererea de intervenție formulată de asocierea SENERA SA – EURO AUDIT SERVICE SRL.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.