

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 2952/08.11.2024, înregistrată la CNSC sub nr., formulată de SRL, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CIF, reprezentată legal prin administrator și asistată și/sau reprezentată juridic prin, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect *antiseptice și dezinfectanți*, **Loturile nr. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12**, s-au solicitat:

-obligarea AC la modificarea caietului de sarcini al loturilor 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12 ale achiziției (în continuare CS) prin raportare la cererile/criticile formulate prin contestație;

-obligarea AC la plata cheltuielilor de judecată, conform art.26 (9) LEGE și art.453 (1) c.pr.civ. (onorariu avocat - 4.000 lei - anexa nr.1).

Prin contestația nr. 1604/11.11.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr., formulată de SRL, cu sediul în, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, și sediul procesual ales în localitatea, reprezentată legal prin administrator, împotriva documentației de atribuire, elaborată de către, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționată, **Loturile nr. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9**, s-au solicitat:

o să dispuneți obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice din Caietul de sarcini 16094/23.10.2024 pentru loturile 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9;

o să dispuneți suspendarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică prin licitație deschisă până la soluționarea prezentei contestații pentru loturile 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9.

Contestațiile vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care SRL și SRL critică documentația de atribuire elaborată de către în procedura în cauză, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Dosar nr.

Prin contestația ce face obiectul dosarului nr., ...SRL formulează o serie de critici referitoare la prevederile caietului de sarcini, pentru loturile nr. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12.

.....SRL a constituit cauțiunea în sumă de 14.542,80 lei, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 210748533/1/08.11.2024, eliberată de CEC Bank – Sucursala, înregistrată în registrul de evidență al Consiliului sub nr.

Dosar nr.

Prin contestația ce face obiectul dosarului nr., ... SRL, aduce argumente în susținerea caracterului nelegal al unor specificații tehnice din caietul de sarcini nr. 16094/23.10.2024, pentru loturile nr. 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9.

..... SRL a constituit cauțiunea în sumă de 24.663,00 lei, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 210758458/1/12.11.2024, eliberată de CEC Bank – Sucursala, înregistrată în registrul de evidență al Consiliului sub nr.

Prin intermediul adreselor nr. 17037/13.11.2024 și nr. 17036/13.11.2024, înregistrate la Consiliu sub nr. (pentru dosarul CNSC nr.) și nr. (pentru dosarul CNSC

nr.), ..., în calitate de autoritate contractantă, a transmis *punct de vedere*, prin intermediul căruia precizează că prin decizia nr. 17033/13.11.2024 a procedat la anularea procedurii de atribuire în cauză, solicitând respingerea, ca rămasă fără obiect, a contestațiilor formulate de SRL și SRL.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă pentru încheierea, pe loturi, a acordului-cadru de furnizare având ca obiect *antiseptice și dezinfectanți* – cod CPV principal 33631600-8 Antiseptice si dezinfectante (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. /29.10.2024, la care a anexat documentația de atribuire, valoarea estimată fiind 11.611.536,00 lei, fără TVA.

Împotriva documentației de atribuire, ...SRL și SRL au formulat prezentele contestații, solicitând cele menționate în partea introductivă.

În soluționare, se reține că, ulterior primirii contestațiilor, autoritatea contractantă a decis anularea procedurii de atribuire, decizie publicată în SEAP, la data de 14.11.2024. Verificând informațiile disponibile în SEAP în legătură cu procedura în cauză, Consiliul constată că la rubrica *stare procedura* apare mențiunea *anulată*.

Procedura fiind anulată, Consiliul constată că, la acest moment, contestațiile formulate de SRL și SRL sunt rămase fără obiect, o analiză a aspectelor reclamate fiind de prisos, câtă vreme, chiar dacă s-ar constata temeinicia lor, ar fi inutil să se dispună modificarea clauzelor unei documentații de atribuire anulate, care nu mai produce efecte. La acest moment, orice analiză a Consiliului în legătură cu aspectele criticate prin contestație ar fi lipsită de eficiență.

În contextul dat, rămase fără obiect sunt și cererile de suspendare a procedurii formulate de către cele două contestatoare.

Față de solicitarea de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, formulată de SRL, Consiliul reține că la dosarul cauzei a fost depusă factura fiscală seria 2 nr., în sumă de 4.000 lei și tranzacția din data de 08.11.2024, aferentă unei plăți în sumă de 4.000 lei, corespunzătoare „C. V. F.”.

Relevante în soluționarea acestei cereri sunt reținute dispozițiile art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, conform cu care Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației. Cuantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

De asemenea, vor fi avute în vedere și următoarele dispoziții legale:

- art. 9 din Legea nr. 101/2016:

(1) După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, **în cel mult 3 zile de la primirea contestației**. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, **nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor**. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.

(2) În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, măsurile adoptate potrivit alin. (1) se comunică contestatorului și celorlalți operatori economici implicați în procedură, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor, prin orice mijloc de comunicare prevăzut de legislația privind achizițiile publice, legislația privind achizițiile sectoriale sau legislația privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii, după caz.

(3) În situația în care contestatorul consideră că măsurile adoptate sunt suficiente pentru remedierea actelor invocate ca fiind nelegale, acesta trimite Consiliului și autorității contractante o cerere de renunțare la contestație. În acest caz, autoritatea contractantă nu mai are obligația de a comunica punctul său de vedere asupra contestației și celelalte documente necesare soluționării contestației.

- art. 68 din Legea nr. 101/2016:

Dispozițiile prezentei legi se completează cu prevederile Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr. 134/2010, republicată, cu modificările ulterioare, și cu cele ale Legii nr. 287/2009, republicată, cu modificările ulterioare, în măsura în care prevederile acestora din urmă nu sunt contrare.

- art. 454 din Codul de procedură civilă:

Pârâțul care a recunoscut, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, pretențiile reclamantului **nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată**, cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere. Dispozițiile art. 1.522 alin. (5) din Codul civil rămân aplicabile.

Aplicând aceste prevederi legale situației de fapt dedusă judecății, Consiliul reține că autoritatea contractantă a înregistrat contestația SRL la data de 11.11.2024, iar autoritatea contractantă a publicat în SEAP măsurile de remediere, în data de 14.11.2024, așadar, în interiorul termenului de 3 + 1 zile stabilit de art. 9 din Legea nr. 101/2016, antecitat.

În concluzie, autoritatea contractantă **nu** este culpabilă de adoptarea măsurii de remediere cu întârziere astfel că nu va fi obligată la plata către SRL a sumei de 4.000 lei, cu titlu de cheltuieli ocazionate cu soluționarea contestației.

Pentru considerentele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestațiile formulate de SRL și de SRL, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă. Pe cale de consecință, în baza

aceluiași temei, va respinge, ca rămasă fără obiect, cererile de suspendare a procedurii.

În temeiul alin. (9) al aceluiași articol, va respinge cererea SRL de obligare a autorității la plata cheltuielilor de judecată.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestațiile formulate de SRL și SRL, înregistrate la CNSC sub nr. (*dosar nr.*) și nr. (*dosar nr.*), în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererile de suspendare a procedurii.

Respinge cererea SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.