CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..
Data: ...

Prin contestația nr. 72/27.08.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 34844/27.08.2018, formulată de ... cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. ..., având Cod de Identificare Fiscală ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... – director executiv, împotriva adresei nr. ... din data de 14.08.2018 prin care autoritatea contractantă a dispus denunțarea unilaterală a contractului de furnizare nr. 46/ELI/AP/C încheiat la data de 07.08.2018 având ca obiect „STAGII DE MIȘCARE-LOT 1: STAGIU TRANSLAȚIE MOTORIZAT COMPATIBIL LA VID, 1 AXA, 300 mm” în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „ACHIZITIE STAGII DE MIȘCARE ȘI ACCESORII: 18 LOTURI” cod CPV: 38519400-0 - Măsuțe portobiect automatizate pentru microscoape (Rev.2), 30237132-3 - Interfețe bus serial universal (USB) (Rev.2), 31174000-6 - Transformatoare de alimentare (Rev.2), 31682210-5 - Instrumente și echipament de comandă (Rev.2), 38519650-7 - Măsuțe portobiect pentru microscop (Rev.2), Anunț de participare 182231/24.01.2018, inițiată de ..., cu sediul în ...., în calitate de autoritate contractantă, s-au solicitat următoarele: anularea notificării nr. 7468/14.08.2018 și obligarea autorității contractante la emiterea actului privind adoptarea măsurilor de remediere și recunoașterea dreptului pretins, a interesului legitim privind validitatea și valabilitatea contractului de furnizare nr. 46/ELI/AP/C încheiat la data 07.08.2018.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

asupra cauzei de față, constată următoarele:

..., în calitate de ofertantă la procedura de atribuire prin „licitație deschisă” organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „ACHIZITIE STAGII DE MIȘCARE ȘI ACCESORII: 18 LOTURI” cod CPV: 38519400-0 - Măsuțe portobiect automatizate pentru microscoape (Rev.2), 30237132-3 - Interfețe bus serial universal (USB) (Rev.2), 31174000-6 - Transformatoare de alimentare (Rev.2), 31682210-5 - Instrumente și echipament de comandă (Rev.2), 38519650-7 - Măsuțe portobiect pentru microscop (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..., a criticat decizia autorității contractante de a denunța unilateral contractul de furnizare nr. 46/ELI/AP/C încheiat la data de 07.08.2018 având ca obiect „STAGII DE MIȘCARE-LOT 1: STAGIU TRANSLAȚIE MOTORIZAT COMPATIBIL LA VID, 1 AXA, 300 mm”, solicitând Consiliului să dispună cele menționate în partea introductivă.

Prin adresele nr. .../28.08.2018 și nr. .../28.08.2018, cu respectarea prevederilor art. 15 alin. (1) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a pus în discuția părților excepția lipsei sale de competență în soluționarea contestației depuse, raportat la prevederile art. 1 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, coroborat cu dispozițiile art. 53 și următoarele din același act normativ, solicitând acestora, transmiterea unui punct de vedere cu privire la excepția invocată, până la data de 03.09.2018.

În termenul solicitat, contestatoarea ..., prin adresa nr. 74/30.08.2018, comunicată prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 35413/30.08.2018, a răspuns solicitării Consiliului nr. .../28.08.2018, susținând admiterea excepției lipsei de competență a Consiliului în soluționarea contestației, invocată din oficiu și declinarea competenței spre soluționare către instanța de judecată.

În termenul solicitat, autoritatea contractantă, prin adresa nr. 7790/30.08.2018, comunicată prin fax și prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 35418/30.08.2018, și respectiv cu nr. 35448/30.08.2018, a răspuns excepției invocate, susținând admiterea excepției lipsei de competență a Consiliului în soluționarea contestației, având în vedere dispozițiile art. 1 alin. (2) coroborat cu dispozițiile art. 53 și următoarele din Legea nr. 101/2016, în ceea ce privește emiterea deciziei de declinare a competenței către instanța de judecată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă” organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „ACHIZITIE STAGII DE

MIȘCARE ȘI ACCESORII: 18 LOTURI” cod CPV: 38519400-0 - Măsuțe portobiect automatizate pentru microscoape (Rev.2), 30237132-3 - Interfețe bus serial universal (USB) (Rev.2), 31174000-6 - Transformatoare de alimentare (Rev.2), 31682210-5 - Instrumente și echipament de comandă (Rev.2), 38519650-7 - Măsuțe portobiect pentru microscop (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..., stabilind data-limită de primire a ofertelor la 19.03.2018 și o valoare estimată de 1.488.209,76 lei (318.975 euro), fără TVA, valoarea estimată a lotului nr. 1 fiind de 37.324,8 lei (8.000 euro).

În considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*, Consiliul va analiza, cu prioritate, excepția lipsei de competență materială în soluționarea contestației, invocată din oficiu, prin adresele nr. .../28.08.2018 și nr. .../28.08.2018, raportându-se la prevederile art. 1 alin. (2) coroborat cu dispozițiile art. 53 și următoarele din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Consiliul reține că în cauză sunt aplicabile următoarele dispoziții legale:

- art. 1 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora:

„(2) Prezenta lege se aplică și cererilor având ca obiect acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și celor privind executarea, anularea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor.”

- art. 53 alin. (1), (2) și (8) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora:

„(1) Procesele și cererile privind acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și cele privind anularea sau nulitatea contractelor se soluționează în primă instanță, de urgență și cu precădere, de către secția de contencios administrativ și fiscal a tribunalului în circumscripția căruia se află sediul autorității contractante, prin completuri specializate în achiziții publice.

(2) Procesele și cererile care decurg din executarea contractelor administrative se soluționează în primă instanță, de urgență și cu precădere, de către instanța civilă de drept comun în circumscripția căreia se află sediul autorității contractante.

[…]

(8) Termenul de introducere a acțiunii este de […] 3 ani de la nașterea dreptului pentru acțiunile privind executarea, anularea, nulitatea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor, dacă prin legi speciale nu se prevăd alte termene de

prescripție a dreptului material la acțiune raportat la obligațiile legale sau contractuale încălcate."

- art. 54 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora:

„(1) Cererilor având ca obiect acordarea despăgubirilor pentru repararea prejudiciilor cauzate în cadrul procedurii de atribuire, precum și celor privind executarea, anularea, rezoluțiunea, rezilierea sau denunțarea unilaterală a contractelor li se aplică în mod corespunzător prevederile art. 50."

- art. 49 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora:

„(1) Pentru soluționarea contestației pe cale judiciară, persoana care se consideră vătămată se poate adresa instanței de judecată competente, potrivit prevederilor prezentei legi.

(2) Competența de soluționare a contestațiilor privind procedurile de atribuire prevăzute la art. 68 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, de art. 82 din Legea nr. 99/2016 sau de art. 50 din Legea nr. 100/2016 aparține tribunalului în a cărui arie de competență teritorială se află sediul autorității contractante, secția de contencios administrativ și fiscal, prin complete specializate în achiziții publice. Contestația este soluționată de urgență și cu precădere, într-un termen ce nu va depăși 45 de zile de la data sesizării legale a instanței."

Procedând la verificarea competenței sale materiale în soluționarea contestației, Consiliul constată că nu este competent a o soluționa, deoarece, potrivit art. 12 alin. (1) din Legea 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, în competența sa intră doar contestațiile formulate în procedurile de atribuire a contractelor, reglementate de art. 68 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, de art. 82 din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare sau de art. 50 din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Față de dispozițiile de mai sus, competența de soluționare a Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor se limitează doar la contestațiile depuse în cadrul unei proceduri de atribuire în desfășurare, astfel cum sunt acestea definite de art. 68 din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, de art. 82 din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare sau de art. 50 din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel că, față de prevederile art. 8 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, ce fac referire la posibilitatea înaintării unei contestații pe cale administrativ-jurisdicțională, Consiliul constată că autoarea contestației nu putea uza de calea administrativ-jurisdicțională de atacare a actelor emise de autoritatea contractantă, în speță fiind aplicabile prevederile capitolului VI – Sistemul de remedii

judiciar din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, ținând cont de dispozițiile art. 49 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat și sediul acesteia din urmă, Consiliul constată că ... are competență materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu.

În consecință, raportat la dispozițiile art. 12 alin. (2) și (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite excepția lipsei competenței materiale, invocată din oficiu, și va declina competența de soluționare a contestației către instanța de judecată arătată, soluție ce nu poate fi atacată, prezenta decizie fiind obligatorie pentru părți, potrivit art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția lipsei competenței materiale a Consiliului, invocată din oficiu, și declină competența de soluționare a contestației formulată de ..., în contradictoriu cu ....

Dispune trimiterea de îndată a dosarului către această instanță de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Fără cale de atac.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 5 (cinci) pagini.