



**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 1107/C7/902/996**

**Data: 24.04.2025**

**I.** Prin contestația nr. 251/21.03.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 18201/24.03.2025 (dosar nr. **902/2025**), depusă de Asocieria PIKANORE SRL - VDH AD (VODSTROI 98 AD), prin PIKANORE SRL, în calitate de lider al asocierii, cu sediul în comuna Brazi, sat Negoiești, str. Piatra Craiului nr. 13, județul Prahova, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J29/2579/2004, având CUI RO 16999400, reprezentată legal prin administrator dl. Alexandru Cristian, împotriva rezultatului procedurii de atribuire prin licitație deschisă a contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect „PRAG DE FUND LA POD PE DN 1B, KM 11+295, PESTE TELEAJEN, LA BUCOV”, cod CPV 45243300-5 (Rev.2), inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1073565/24.09.2024, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI BUCUREȘTI, cu sediul în B-dul Iuliu Maniu nr. 401A, sectorul 6, București, în calitate de autoritate contractantă, s-au solicitat următoarele:

1. Anularea rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 4F/104679/14.03.2025, prin care oferta PIKANORE SRL a fost respinsă ca inacceptabilă;

2. Anularea raportului procedurii nr. 4F/104676/14.03.2025, în ceea ce privește evaluarea propunerii financiare a PIKANORE SRL, a actelor anterioare, concomitente și ulterioare ori conexe care fundamentează sau pe care se fundamentează raportul procedurii;

3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei financiare a PIKANORE SRL cu luarea în considerare a dispozițiilor legale din materia achizițiilor publice și declararea acesteia ca fiind admisibilă;

4. Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire și desemnarea ofertei câștigătoare cu respectarea prevederilor legale care guvernează materia achizițiilor publice și a documentației de atribuire.

În temeiul art. 19 din legea nr. 101/2016, contestatorul a solicitat acces la documentele dosarului constituit la CNSC.

**II.** Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, datată 24.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19716/27.03.2025, care formează obiectul dosarului **nr. 996/2025**, formulată de către STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, camera 5.14 sector 5, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/13563/1994, având CUI 6891914, reprezentată convențional prin avocat Iuliana Negoită, cu adresa de comunicare a tuturor actelor procedurii în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 2, cam. 2.01, sector 5, persoana desemnată pentru primirea corespondenței fiind dna. Paula Mocanu, împotriva rezultatului procedurii, emis de către aceeași autoritate contractantă și în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

(a) anularea raportului procedurii nr. 4F/104676/14.03.2025, a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 4F/104680/14.03.2025, precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente acestora care privesc modalitatea de evaluare a ofertei depuse de către STRABAG SRL;

(b) obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire, cu consecința stabilirii caracterului acceptabil al ofertei STRABAG SRL și constatarea caracterului neconform al ofertei depuse de către SOCOT SA, cu consecința respingerii din procedura de atribuire.

În temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatorul a solicitat Consiliului acces la dosarul achiziției publice.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexând dosarul nr. 996/2025, la dosarul nr. 902/2025.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Admite contestația formulată de asocieria PIKANORE SRL - VDH AD (VODSTROI 98 AD), prin PIKANORE SRL (**dosar nr. 902/2025**), în contradictoriu cu autoritatea contractantă CNAIR SA prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI BUCUREȘTI.

Anulează, în parte, Raportul procedurii nr. 4F/104676/14.03.2025, actele premergătoare și cele subsecvente acestuia, în ceea ce privește evaluarea propunerii financiare depuse de asocieria PIKANORE SRL - VDH AD (VODSTROI 98 AD), precum și mențiunile referitoare la aplicarea criteriului de atribuire.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea prezentei decizii, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea propunerii financiare depuse de asocieria PIKANORE SRL - VDH AD (VODSTROI 98 AD), cu respectarea prevederilor documentației de atribuire, a considerentelor prezentei decizii și a legislației incidente.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de STRABAG SRL (**dosar nr. 996/2025**), în contradictoriu cu autoritatea contractantă CNAIR SA prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI BUCUREȘTI

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

**PREȘEDINTE,**

**MEMBRU,**

**MEMBRU,**

Redactat în 5 exemplare originale, conține 54 pagini.