

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1656/C1/1895

Data: 30.07.2021

Prin contestația nr. 1541/26.07.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 38497/26.07.2021, formulată de SC SRL, cu sediul în, sectorul, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare, reprezentată legal prin administrator și convențional prin, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, cu fază finală de licitație electronică, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect: „Achiziție gel antibacterian pentru mâini”, cod 33741300-9, s-a solicitat

În luarea deciziei, CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC SRL critică documentația de atribuire, solicitând modificarea caietului de sarcini, cu privire la specificațiile tehnice.

Totodată, solicită obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație.

În susținere, depune Factura Seria 1, nr. 172 din data de 23.07.2021, în cuantum de 2.200 lei, precum și Ordinul de plata nr. 837 din data de 23.07.2021.

Odată cu depunerea contestației în original, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 30146/28.07.2021, contestatorul depune, în original și recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207371079/1, tranzacția nr. 1108956385/1905856267 din data de 23.07.2021, emisă de CEC Bank Sucursala Victoria, în cuantum de 16.782,67 lei.

Prin adresa nr. 105426/27.07.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 38994/28.07.2021, autoritatea contractantă transmite înscrisul intitulat „măsurile de remedieri”, precizând că, ulterior solicitărilor de clarificări transmise de către contestator în data de 16.07.2021 și 22.07.2021, a întocmit un răspuns consolidat la solicitările de clarificări în data de

22.07.2021, urmând ca, în conformitate cu termenele prevăzute în fișa de date și prevederile art. 160 alin. (2), să posteze în SEAP răspunsul la clarificări, în a 11 zi, înainte de data limită de depunere a ofertelor, respectiv în data de 09.08.2021.

Astfel, având în vedere contestația depusă, în conformitate cu prevederile art. 9 din Legea nr. 101/2016, autoritatea contractantă precizează că: „dispune ca măsură de remediere, transmiterea și postarea în SEAP a adresei nr. 102551/22.07.2021 ce conține răspunsul consolidat al autorității contractante, la solicitarea de clarificări, înainte de termenul de 09.08.2021”.

Ulterior, prin adresa nr. 1565/28.07.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 39083/28.07.2021, contestatorul precizează: „Declarăm că suntem de acord cu măsurile de remediere și renunțăm la contestație”.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă, cu fază finală de licitație electronică, în vederea încheierii unui acord-cadru de furnizare având ca obiect: „Achiziție gel antibacterian pentru mâini”, cod 33741300-9, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. .../16.07.2021, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 1.258.700,40 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul, constată următoarele:

Prin prezenta, SC SRL critică documentația de atribuire, solicitând modificarea caietului de sarcini, cu privire la specificațiile tehnice.

Prin adresa nr. 105426/27.07.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 38994/28.07.2021, autoritatea contractantă transmite înscrisul intitulat „măsuri de remedieri”, precizând că, ulterior solicitărilor de clarificări transmise de către contestator în data de 16.07.2021 și 22.07.2021, a întocmit un răspuns consolidat la solicitările de clarificări în data de 22.07.2021, urmând ca, în conformitate cu termenele prevăzute în fișa de date și prevederile art. 160 alin. (2), să posteze în SEAP răspunsul la clarificări, în a 11 zi, înainte de data limită de depunere a ofertelor, respectiv în data de 09.08.2021

Prin adresa nr. 1565/28.07.2021, înregistrată la CNSC sub nr. 39083/28.07.2021, contestatorul precizează: „Declarăm că suntem de acord cu măsurile de remediere și renunțăm la contestație”.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC SRL.

Referitor la solicitarea cheltuielilor de judecată depuse la dosar Consiliul urmează să le respingă ca nefondate având în vedere următoarele considerente:

- potrivit prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 adoptarea măsurilor de remediere considerate necesare se pot face de către autoritatea contractantă după primirea unei contestații într-un termen anume dat respectiv „(...) **în cel mult 3 zile de la primirea contestației**. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor (...)”;
- în speță, așa cum s-a reținut anterior autoritatea contractantă urmare a depunerii contestației a ales să uzeze de dreptul său legal de a lua măsuri de remediere, măsuri care au fost comunicate potrivit prevederilor legale anterior citate conform corespondenței înregistrată la CNSC sub nr. 39083/28.07.2021;
- prevederile art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 se coroborează potrivit art. 68 din lege cu prevederile art. 451 alin. (1) Cpc în cadrul căruia se prevede „Cheltuielile de judecată constau în taxele judiciare de timbru și timbrul judiciar, onorariile avocaților, ale experților și ale specialiștilor numiți în condițiile art. 330 alin. (3), sumele cuvenite martorilor pentru deplasare și pierderile cauzate de necesitatea prezenței la proces, cheltuielile de transport și, dacă este cazul, de cazare, precum și orice alte cheltuieli necesare pentru buna desfășurare a procesului” și cu art. 454 cpc „Pârâțul **care a recunoscut**, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, **pretențiile** reclamantului **nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată**, cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere. Dispozițiile art. 1.522 alin. (5) din Codul civil rămân aplicabile”;
- de la această regulă de neplată a cheltuielilor de judecată în situația recunoașterii pretențiilor, legiuitorul a reglementat o singură excepție, respectiv „cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere”;
- în concluzie se reține că în sarcina autorității contractantă nu s-a identificat nicio culpă/întârziere în privința adoptării măsurilor de remediere urmare a contestației depuse.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC SRL în
contradictoriu cu

Respinge ca nefondată solicitarea de acordare a cheltuielilor de
judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de
10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
.....

PREȘEDINTE
.....

Consilier de soluționare
.....

Redactat practicaua deciziei
.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini