

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1043 / C9 / 943, 948

Data: 08.05.2023

Prin contestația nr. 567/07.04.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 18997/07.04.2023, depusă de CICLOPS SECURITY SRL cu sediul social în Sibiu, Calea Șurii Mari nr. 9, județul Sibiu, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J32/1187/2017, având CUI RO15701580, reprezentată legal de Ivan Iulian Dorel, în calitate de administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 24/28.03.2023 și a raportului procedurii de atribuire nr. 15963/27.03.2023, emise în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT AL ENERGIEI ELECTRICE "TRANSELECTRICA" SA, cu sediul în București, str. Olteni nr. 2 - 4, sector 3 și punct de lucru UTT București, Șoseaua Ștefan cel Mare nr. 1A, sector 1 (sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură), în calitate de entitate contractantă, pentru atribuirea contractului având ca obiect *Servicii specializate de pază, monitorizare și intervenție pentru obiectivele U.T.T. București*, cod CPV 79713000-5 *Servicii de pază* (Rev. 2), contestatoarea a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 24/28.03.2023, doar în partea în care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de asocieria AKYLE SECURITY - SENZOR GUARD SECURITY SRL, precum și reevaluarea acesteia cu consecința descalificării ei pentru motivele din contestație, anularea raportului procedurii nr. 15963/27.03.2023, doar în partea în care a fost declarată câștigătoare oferta depusă de asocieria AKYLE SECURITY SRL - SENZOR GUARD SECURITY SRL, precum și anularea doar în partea în care a fost declarată admisibilă oferta clasată pe locul al II-lea, depusă de asocieria PSG ONE SRL - LEX PROTECT BUZĂU SRL, reevaluarea acestor două oferte cu consecința descalificării lor, pentru motivele din contestație, obligarea entității contractante la comunicarea, o dată cu dosarul achiziției, a garanțiilor de participare constituite de către ofertanți, așa cum au fost postate de către aceștia, atât în SEAP, cât și documentele de răspuns înaintate achizitorului, în forma în care au fost acestea comunicate, la solicitarea entității contractante, pentru vizualizarea

acestora de către Consiliu, întrucât aceste instrumente de garantare au fost transmise prin poștă, în copii color, deși CNTEE TRANSELECTRICA SA le-a solicitat, în original, încălcându-se de către ofertanții menționați prevederile art. 138 alin. (3) din HG nr. 394/2016, coroborat cu nerespectarea principiului tratamentului egal între ofertanți de comisia de evaluare, prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 99/2016, accesul la întreg dosarul achiziției și emiterea de copii xerox.

Prin contestația nr. 47/07.04.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 19125/07.04.2023, depusă de PSG ONE SRL, cu sediul social în Târgu-Jiu, str. 23 August, bl. 1B, parter, județul Gorj, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J18/771/2022, având CUI RO31293660, reprezentată legal de Mihăilă Ioan, în calitate de administrator, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, contestatoarea a solicitat admiterea contestației, ca fiind temeinică și legală, anularea raportului procedurii nr. 15963/27.03.2023, a comunicării rezultatului procedurii nr. 23/28.03.2023, a tuturor actelor subsecvente și proceselor-verbale privind evaluarea ofertei clasate pe locul 1, respectiv asocierea SC AKYLE SECURITY - SC SENZOR GUARD SECURITY SRL, obligarea entității contractante la reevaluarea acestei oferte în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, cu respectarea legislației în domeniul achizițiilor publice, a muncii și a legislației incidente amintite în contestație, accesul la dosarul achiziției publice în vederea formulării concluziilor scrise în conformitate cu art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, precum și obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire

AKYLE SECURITY SRL, cu sediul în sat Dudu, comuna Chiajna, str. Orhideelor nr. 17D, camera 2, parter, județul Ilfov și cu adresa aleasă pentru comunicarea corespondenței în București, str. Mircești nr. 1A, sector 1, având CUI RO 31662938, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J23/1401/2016, a formulat cererea de intervenție în interes propriu și în favoarea entității contractante nr. 503/18.04.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 20692/19.04.2023, prin care a solicitat:

- respingerea contestației formulate de asocierea PSG One - Lex Protect Buzău, în primul rând, ca netemeinică, nemotivată și nelegală;
- respingerea contestației pe motiv că aceasta nu a fost comunicată și societății sale;
- respingerea ofertei depuse de asocierea PSG One - Lex Protect Buzău, ca inacceptabilă, pentru furnizarea de informații false și acces și folosire în mod ilegal de informații ce nu sunt destinate publicității;
- respingerea contestației formulate de asocierea PSG One - Lex Protect Buzău în ceea ce privește criticile formulate împotriva ofertei AKYLE SECURITY SRL, ca nemotivate, nefondate și, în ipoteza completării motivelor, după studierea dosarului, respingerea acestora, ca tardive/inadmisibile;

- admiterea, în principiu, a cererii de intervenție, în principal, ca cerere de intervenție principală;
- respingerea solicitării de acces la documentele declarate de societatea sa ca fiind confidentiale.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 943/2023 și 948/2023 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față conexe, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțarea la contestația formulată de CICLOPS SECURITY SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE TRANSPORT AL ENERGIEI ELECTRICE "TRANSELECTRICA" SA.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondată, contestația formulată de PSG ONE SRL.

Încuviințează în principiu cererea de intervenție accesorie în interesul entității contractante, depusă de AKYLE SECURITY SRL și o admite, în parte.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.