



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2692/C4/2812, 2822

Data: 15.11.2023

I. Prin contestația nr. 79/06.10.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 55023/09.10.2023, formulată de SC MAXIS TRANS SRL, cu sediul în Târgu Jiu, Cartier Bârsești, nr. 3, județul Gorj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J18/148/2007, având CUI 21102674, reprezentată de administrator Istratie Emanoil, împotriva raportului procedurii nr. 37230/29.09.2023, emis de ORAȘUL ROVINARI, cu sediul în Rovinari, str. Florilor nr. 2, județul Gorj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate privind atribuirea contractului având ca obiect „Creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe din orașul Rovinari, Bl L1, B1 H4 și B1 T1”, cod CPV 45321000-3, s-a solicitat:

- *anularea raportului procedurii și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei SC MAXIS TRANS SRL, cu respectarea prevederilor documentației de atribuire și a legislației în materia achizițiilor publice;*
- *constatarea încălcării prevederilor art. 215 din Legea nr. 98/2016, respectiv a principiului transparenței prin refuzul nejustificat de transmitere a comunicării rezultatului procedurii în termenul legal de 3 zile de la aprobarea raportului procedurii;*
- *constatarea încălcării principiului tratamentului egal, prin evaluarea ofertelor pe baza unor informații care nu au fost prevăzute în documentația de atribuire și a unor practici total netransparente;*
- *constatarea încadrării greșite a ofertei SC MAXIS TRANS SRL în prevederile art. 137 alin. (3) lit. a) și a faptului că motivele invocate nu se încadrează în prevederile acestui articol;*
- *constatarea ambiguității raportului procedurii, care pe de o parte precizează că oferta a fost admisibilă, la punct 3.2.2 (că a îndeplinit*

cerințele minime din caietul de sarcini), iar pe de altă parte, la punct 3.2.3 - că nu satisface în mod corespunzător cerințele impuse prin proiectele tehnice (...);

- obligarea autorității contractante la respectarea documentației de atribuire și reevaluarea ofertei SC MAXIS TRANS SRL cu respectarea principiului tratamentului egal și al transparenței.

- în subsidiar, anularea procedurii pentru abateri grave - evaluare oferte pe baza unor cerințe tehnice ce nu au fost transpuse în documentația de atribuire, a unor date și informații netransparente, respectiv atribuirea contractului de lucrări cu încălcarea principiilor stipulate la art. 2 din Legea 98/2016.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 54918/09.10.2023, formulată de SC MACO CONSTRUCT SRL, cu sediul în Târgu-Mureș, str. Călărașilor nr. 12, județul Mureș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J26/876/2008, având CUI 23861212, reprezentată legal prin Tancău Ioana și convențional prin SCA Dobrinescu Dobrev, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, B-dul Mărășești nr. 125, bl. B, sc. II, et. 4, ap. 48, sector 4, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 37247/29.09.2023, emisă de ORAȘUL ROVINARI, cu sediul în Rovinari, str. Florilor nr. 2, județul Gorj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri simplificate, s-a solicitat: suspendarea procedurii de atribuire, anularea comunicării privind rezultatul procedurii, a raportului procedurii și proceselor-verbale privind evaluarea ofertelor, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de la faza de evaluare a ofertelor tehnice, cu reevaluarea ofertei sale, anularea procedurii de atribuire, restituirea cauțiunii constituită în dosar, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației.

Contestațiile vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 54918/09.10.2023, ce formează obiectul dosarului nr. 2822/2023,

depusă de SC MACO CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL ROVINARI.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SC MAXIS TRANS SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL ROVINARI.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.