CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 18/10.06.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 21853/11.06.2019, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. .., având Cod de Identificare Fiscală ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... – administrator, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2930/05.06.2019, comunicată de ..., cu sediul în localitatea Abram nr. 35, județul Bihor, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI DE REABILITARE, MODERNIZARE ȘI EXTINDEREA GRĂDINIȚEI ȘI SCOLII DIN ..., JUDEȚUL BIHOR”, s-a solicitat Consiliului anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2930/05.06.2019, a tuturor actelor în baza cărora a fost emisă adresa respectivă și luarea măsurilor necesare în vederea remedierii neconformităților autorității contractante.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestația de față.

Prin contestația depusă, ... critică decizia autorității contractante de a-i respinge ca neconformă și inacceptabilă oferta depusă în cadrul procedurii, apreciind ca nelegale motivele invocate în sprijinul acesteia.

Prin adresele nr. 22069/1075/C11/12.06.2019 și nr. 22077/1075/ C11/12.06.2019, Consiliul a invocat excepția tardivității contestației prin raportare la prevederile art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu art. 3 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, la data actului atacat (05.06.2019) și la data transmiterii contestației (11.06.2019). În plus, contestatoarei i s-a solicitat ca, în termen de 3 zile de la primirea adresei, să facă dovada constituirii cauțiunii în conformitate cu prevederile art. 61^1 lit. a) din Legea nr. 101/2016.

În termenul solicitat, autoritatea contractantă a transmis adresa nr. 3104/13.06.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 22233/13.06.2019, prin care a solicitat respingerea contestației ca tardiv formulată.

De asemenea, contestatoarea a transmis răspunsul înregistrat la Consiliu cu nr. 22480/14.06.2019, prin care a solicitat respingerea excepției invocată de către Consiliu, apreciind că a formulat contestația în termenul legal de 5 zile. Cu referire la constituirea cauțiunii solicitată de Consiliu, contestatoarea nu a făcut nicio precizare/dovadă.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Procedura simplificată a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „EXECUȚIE LUCRĂRI DE REABILITARE, MODERNIZARE ȘI EXTINDEREA GRĂDINIȚEI ȘI SCOLII DIN ... JUDEȚUL BIHOR”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1017061, criteriul de atribuire aplicat a fost „cel mai bun raport calitate preț”, valoarea estimată a contractului ce urmează a fi atribuit fiind de 3.462.505,85 lei, fără TVA.

Potrivit art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, *„Pentru soluţionarea contestaţiei formulate în condiţiile art. 8 sau art. 49, sub sancţiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauţiune stabilită după cum urmează: a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările şi completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările şi completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei; (...)”.*

Consiliul reține că, deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii, până la data emiterii prezentei decizii, ... nu s-a conformat solicitării Consiliului.

În aceste condiții, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61^1 alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația ..., în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.