



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2169/C5/2477

Data: 24.11.2020

Prin contestația neînregistrată și nedată la emitentă, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), cu semnătură electronică extinsă, și prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 48980/09.11.2020, respectiv sub nr. 49320/10.11.2020, completată prin adresa neînregistrată și nedată la emitentă, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) cu semnătură electronică extinsă, și prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 49106/09.11.2020, respectiv sub nr. 49311/10.11.2020, ... SRL, cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de ..., în calitate de administrator, a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, într-o singură etapă, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziția, proiectarea și instalarea unui sistem e-ticketing pentru proiectul «Modernizare Sistem de Transport Public cu Tramvaiul în ... - Traseu Strada Pădurii între Strada Abatorului și Strada Condurașilor», cod SMIS 127361”, cod CPV 30144200-2 (Rev. 2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., str. ... și a solicitat „luarea măsurilor de remediere în sensul clarificării/remedierii/eliminării unor elemente din documentația de atribuire, inclusiv prelungirea în mod corespunzător a termenului de depunere a ofertelor, iar în măsura în care nu este posibilă această solicitare, să dispuneți anularea procedurii de atribuire”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, autoarea acesteia a precizat faptul că este practic imposibil de întocmit și de înaintat o oferta în condițiile descrise în documentația de atribuire, întrucât autoritatea contractantă nu a furnizat informații clare cu privire la art. II.1.4., II.1.2, II.2.2. și III.1.3.a din fișa de date a achiziției, restrângând astfel competiția și încălcându-se principiile tratamentului egal, al transparenței, proporționalității și nediscriminării prevăzute de art. 2 alin. (2) lit. a), b), d) și e) din Legea nr. 98/2016.

În dovedirea contestației sale, ... SRL a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 49426/2477/C5/10.11.2020, Consiliul i-a solicitat contestatoarei, să transmită la dosarul cauzei, în original, contestația și recipisa de consemnare a cauțiunii.

Prin adresa neînregistrată și nedată la emitentă, înregistrată la Consiliu sub nr. 49551/11.11.2020, contestatoarea a remis, în original, Recipisa de consemnare nr. 206641974/1, eliberată la data de 11.11.2020 de CEC BANK – Sucursala Piața Victoriei, în sumă de 220.000,00 RON.

Autoritatea contractantă a transmis prin mijloace electronice (e-mail), punctul de vedere nr. 81801/11.11.2020, înregistrat la Consiliu sub nr. 49556/11.11.2020, prin care a solicitat respingerea contestației formulată de ... SRL ca nefondată.

Prin adresa nr. 49822/2477/C5/12.11.2020, Consiliul a solicitat autorității contractante să transmită la dosarul cauzei documentele necesare soluționării contestației.

Prin adresa nr. 945/12.11.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 50094/13.11.2020, ... SRL a formulat un răspuns la punctul de vedere al autorității contractante.

Ulterior, autoritatea contractantă a transmis, prin poștă, punctul de vedere nr. 81801/11.11.2020, împreună cu o copie a dosarului achiziției publice, corespondența fiind înregistrată la Consiliu sub nr. 50115/16.11.2020.

Prin corespondența neînregistrată și nedată la emitentă, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), cu semnătură electronică extinsă, înregistrată la Consiliu sub nr. 51722/24.11.2020, ... SRL a formulat „cerere cu privire la retragerea contestației și la restituirea cauțiunii depuse”, ca urmare a punctului de vedere al autorității contractante nr. 81801/11.11.2020, precum și a adresei nr. 83481/18.11.2020, reprezentând răspunsul consolidat al autorității contractante la solicitările de clarificări, iar în cadrul procedurii urmează să fie adoptate măsuri de remediere a documentației de atribuire.

De asemenea, contestatoarea a solicitat și „aplicabilitatea art. 61¹ alin. (5) și următoarele din Legea nr. 101/2016 referitoare la restituirea cauțiunii depuse”.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin „licitație deschisă”, într-o singură etapă, online, fără etapă

finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziția, proiectarea și instalarea unui sistem e-ticketing pentru proiectul «Modernizare Sistem de Transport Public cu Tramvaiul în ... - Traseu Strada Pădurii între Strada Abatorului și Strada Condurașilor», cod SMIS 127361”, cod CPV 30144200-2 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1025710/29.10.2020, stabilind „termen limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare” la 04.12.2020 ora 15:00, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate - preț” și valoarea estimată, fără TVA de 13.885.599,35 lei.

Prin adresa neînregistrată și nedată la emitentă, înregistrată la Consiliu sub nr. 51722/24.11.2020, ... SRL, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), având semnătura extinsă electronică a reprezentantului legal indicat prin contestație, respectiv administrator – Bunescu Dragoș, ... SRL aduce la cunoștință că renunță la „judecarea” contestației, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de restituire a cauțiunii constituită pentru soluționarea contestației, Consiliul o apreciază ca fiind prematură, aceasta urmând a se restitui în condițiile prevăzute de dispozițiile art. 61¹ alin. (5) și (6) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 114/2020, care stipulează următoarele:

„(5) Cauțiunea se restituie celui care a depus-o, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii Consiliului. Cauțiunea nu se restituie celui care a depus-o în măsura în care autoritatea contractantă face dovada că asupra acesteia a formulat cerere în fața instanței pentru plata despăgubirii cuvenite până la împlinirea termenului de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii.

(6) Cererea de restituire se depune la Consiliu și la autoritatea contractantă după expirarea termenului reglementat la alin. (5). Cu toate acestea, cauțiunea se restituie de îndată dacă autoritatea contractantă declară în mod expres că nu urmărește obligarea contestatorului care a constituit cauțiunea la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate ca urmare a depunerii contestației. În termen de 2 zile de la data solicitării contestatorului sau a Consiliului autoritatea contractantă are obligația să transmită răspunsul”.

În speță, constatând că dreptul contestatoarei de restituire a cauțiunii nu s-a născut încă, acest drept nefiind actual, nu sunt îndeplinite condițiile legale pentru formularea cererii de restituire a cauțiunii, astfel încât, aceasta este prematură și va fi respinsă ca atare.

Sarcina probei îndeplinirii condițiilor legale de restituire a cauțiunii revine petentei, conform dispozițiilor art. 249 din Codul de procedură civilă, care stipulează că „Cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege”.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritatea contractantă.

Respinge, ca prematură, cererea contestatoarei de restituire a cauțiunii.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

..

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.