

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1800 / C2 / 1794 / 1850

Data: 25.08.2022

Prin contestația nr. 1423/28.07.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 37424/28.07.2022, formulată de OYL COMPANY HOLDING AG SRL, cu sediul în Slobozia, str. Brăilei nr. 1, județul Ialomița, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J21/275/2006, având CUI RO 18741783, reprezentată prin Micșa Ion-Sorin – director general și convențional prin avocat Constantin Marius, împotriva adresei nr. 4R/179552/22.07.2022 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 4R/179550/22.07.2022, emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI BUCUREȘTI (DRDP București), cu sediul în București, b-dul Iuliu Maniu nr. 401A, sector 6, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă accelerată, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de lucrări având ca obiect "*Lucrari de intretinere periodica – Covoare asfaltice pe rețeaua de drumuri nationale din administrarea DRDP Bucuresti: Lot Sectia Autostrazi – A2*", s-au solicitat:

1. anularea adresei nr. 4R/179552/22.07.2022 comunicată și înregistrată la sediul contestatoarei cu nr. 893/22.07.2022 și a documentelor subsecvente acesteia;

2. anularea raportului procedurii nr. 4R/179550/22.07.2022 în partea ce vizează oferta clasată pe locul I, respectiv oferta Asocierii IBB-HIB ROMÂNIA SRL – IBB HAUS-UND INDUSTRIEBAU GMBH;

3. obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire și la stabilirea ofertei câștigătoare prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire stabilit prin documentația de atribuire.

IBB-HIB ROMÂNIA SRL, în calitate de lider al Asocierii IBB-HIB ROMÂNIA SRL – IBB HAUS-UND INDUSTRIEBAU GMBH, cu sediul social în localitatea Pantelimon, Șoseaua de Centură nr. 48A, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/3436/2021, având CUI RO38092770, reprezentată legal prin Crăciunescu Ion – administrator și convențional prin Cabinet de Avocat – Andreea-Alexandra Răducu, a formulat cererea de intervenție nr. 1165/02.08.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 38295/02.08.2022, prin care a solicitat, pe fondul cauzei, în principal, respingerea ca fiind lipsită de obiect a contestației formulată de OYL COMPANY HOLDING AG SRL, iar în subsidiar, respingerea ca neîntemeiată a respectivei contestații și menținerea tuturor actelor contestate și a tuturor celorlalte acte din dosarul achiziției, ca fiind temeinice și legale.

Prin contestația nr. 1363/29.07.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 37779/01.08.2022, formulată de SAGA INFRASTRUCTURA SRL, cu sediul în Călărași, str. Varianta Nord nr. 5, corp C5 – Pavilion Expediție, județul Călărași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J51/345/2013, având CUI RO 32184793, reprezentată legal prin Catalinoiu Marian – administrator și convențional prin SCA CEPARU și IRIMIA, cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor procedurale în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, împotriva adresei nr. 4R/179.554/22.07.2022 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 4R/179.550/22.07.2022, emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI BUCUREȘTI (DRDP București), în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii susmenționată, s-au solicitat:

- Anularea adresei nr. 4R/179.554/22.07.2022 - Anexa nr. 1, de comunicare a rezultatului procedurii, a actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a celor subsecvente;

- Anularea raportului procedurii nr. 4R/179.550/22.07.2022 - Anexa nr. 2, în partea care privește respingerea ofertei SAGA INFRASTRUCTURA SRL, a actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a celor subsecvente;

- Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă;

- Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei reclamantei.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca nefondate, excepțiile invocate de IBB-HIB ROMANIA SRL, în calitate de societate intervenientă, față de contestația OYL COMPANY HOLDING AG SRL, precum și pe cele invocate de COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI BUCUREȘTI SA, în calitate de autoritate contractantă, în referire la contestația SAGA INFRASTRUCTURA SRL.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de OYL COMPANY HOLDING AG SRL și SAGA INFRASTRUCTURA SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI BUCUREȘTI SA, în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de IBB-HIB ROMANIA SRL în calitate de lider al asocierii IBB-HIB ROMANIA SRL – IBB HAUS UND INDUSTRIEBAU GMBH în raport de obiecțiile OYL COMPANY HOLDING AG SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.