

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3728/C8/4596

Data: 09.12.2025

Prin contestația nr. 656/18.11.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 81917/19.11.2025, formulată de, cu sediul în, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. .., având CUI RO, reprezentată legal prin administrator, împotriva documentației de atribuire elaborată de, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „.....”, s-a solicitat:

- în principal, obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere, constând în eliminarea/modificarea unor cerințe și specificații tehnice din documentele achiziției și din fișa de date, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) din Legea 101/2016, în sensul arătat în considerentele dezvoltate mai jos; obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen-limită pentru depunerea ofertelor;

- în subsidiar, în măsura în care nu este posibilă luarea măsurilor de remediere, să dispuneți anularea procedurii.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația formulată, ... în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura organizată de critică anumite cerințe ale documentației de atribuire, apreciind că acestea încalcă normele legale în materia achizițiilor publice.

Totodată, arată că în cazul continuării procedurilor de atribuire pe baza unei documentații de atribuire care ar suferi modificări în cazul admiterii contestației, ar fi nevoie să depună o oferta care, pe de o

parte, ar deveni inutilă, dar cunoscută în aspectul său tehnic și financiar, iar, pe de altă parte, ar trebui eventual refăcută (cu noi eforturi materiale și umane).

Prin adresa nr. 100950/20.11.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 82695/24.11.2025 a transmis măsuri de remediere privind documentația de atribuire.

Prin adresa nr. 101091/24.11.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 83073/25.11.2025, ...A a transmis punctul de vedere privind contestația depusă de

Prin punctul de vedere nr. 691/02.12.2025, înregistrat la Consiliu cu nr. 85207/03.12.2025, ... solicită obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire și, în consecință, să procedeze la modificarea/revizuirea/renunțarea aspectelor contestate și în subsidiar, dacă nu este posibilă remedierea documentației atacate, solicită anularea procedurii de atribuire.

Prin adresa nr. INT 85638/04.12.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 86064/05.12.2025, ... a comunicat decizia de anulare a procedurii.

Consiliul constată că, ... a înaintat Consiliului contestația de față, depunând, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211869514/1 emisă de CEC Bank – Sucursala Cluj în data de 21.11.2025, în sumă de lei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..... în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură de licitație deschisă organizată în încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „Furnizarea, montajul și punerea în funcțiune a 3 stații de reîncărcare vehicule electrice proiect: „.....”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare CN.../ 12.11.2025, criteriul de atribuire aplicat fiind „cel mai bun raport calitate-preț”. Valoarea totală estimată a contractului ce urmează a fi atribuit este de 134.326,20 lei, fără TVA.

În soluționarea contestației, Consiliul are în vedere, cu prioritate, dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră: *„Consiliului se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*.

Constatând că autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire în data de 04.12.2025, Consiliul apreciază că solicitările contestatoarei au rămas fără obiect.

În consecință, luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată în contradictoriu cu

Fără pronunțare asupra altor excepții sau a fondului cauzei.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactat practicaua deciziei,
.....

Redactată în 4 exemplare