

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 536/C6/3995/4017

Data: 03.03.2025

I. Prin contestația nr. 1001;1002/13.11.2024, înregistrată la C.N.S.C cu nr. 73298/14.11.2024 (dosar nr. 3995/2024), precizată prin cererea înregistrată la CNSC sub nr. 73633/15.11.2024, formulată de către URBAN SCOPE SRL, cu sediul în municipiul București, Calea Floreasca nr. 169X, clădirea Cube, etaj 4, sector 1, având sediul de corespondență ales la POPESCU & ASOCIAȚII S.P.A.R.L, din Municipiul București, str. Buzzești nr. 75-77, Clădirea Cube Victoriei Center, etaj 13, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/3273/2016, având CIF RO 35752863, reprezentat de Dragomir Radu Marian – administrator, împotriva raportului procedurii nr. 21226/06.11.2024 și a procesului-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și după caz, factorii de evaluare nr. 53050/26.09.2024, acte emise de MUNICIPIUL SFÂNTU GHEORGHE, cu sediul în municipiul Sfântu Gheorghe, str. 1 Decembrie 1918 nr. 2, județul Covasna, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Servicii de elaborare documentații tehnice: SF și PT de execuție aferente investiției «Decongestionarea traficului din zona de sud-est a municipiului Sfântu Gheorghe – Drum de legătură Autostrada A13»”, cod CPV 71322500-6 (Rev. 2), anunțul de participare nr. CN1071053/15.07.2024, s-au solicitat următoarele:*

- anularea raportului procedurii nr. 21226/06.11.2024 și a procesului-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, factorii de evaluare nr. 53050/26.09.2024, precum și a oricăror acte subsecvente;

- obligarea autorității contractante atât la reevaluarea ofertei URBAN SCOPE SRL cât și la reevaluarea ofertei Asocierii ROADS DESIGN SRL – PROIECT CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA sub aspectul modalității de evaluare a propunerii tehnice.

II. Prin contestația înregistrată la C.N.S.C sub nr. 73867/18.11.2024 (dosar nr. 4017/2024) formulată de către IP &

CORATZA INGINERIE.RO SRL, cu sediul în municipiul București, Splaiul Unirii nr. 8, Bloc B4, scara 4, etaj 7, ap. 90, camera 1 și camera 2, sector 4, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/14840/2016, având CIF RO 36727876, reprezentat de Idda Gavino Alesandro – administrator, împotriva raportului procedurii nr. 61226/06.11.2024, act emis de către MUNICIPIUL SFÂNTU GHEORGHE, cu sediul în Sfântu Gheorghe, str. 1 Decembrie 1918 nr. 2, județul Covasna, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri, s-au solicitat următoarele:

- anularea raportului procedurii nr. 61226/06.11.2024, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii tehnice sub aspectul factorilor de evaluare de la componenta tehnică: factor de evaluare nr. 2 (Experiența experților cheie – Expert autorizat ANRE), factor de evaluare nr. 3 (Experiența experților cheie – Inginer CFFP), factor de evaluare nr. 4 (Experiența experților cheie – Expert Inginer Instalații în cazul asocierii IP & CORATZA INGINERIE.RO SRL - IP INGEGNERIA SRL - COOPROGETTI SOCIETA COOPERATIVA prin lider IP & CORATZA INGINERIE.RO SRL;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei depuse de Asocieria IP & CORATZA INGINERIE.RO SRL - IP INGEGNERIA SRL - COOPROGETTI SOCIETA COOPERATIVA, prin lider IP & CORATZA INGINERIE.RO SRL.

Prin cererea de intervenție nr. 803/25.11.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 76060/26.11.2024, formulată de către ROADS DESIGN SRL, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Vântului nr. 30, județul Cluj, cu sediul procesual ales în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii de Chibrituri nr. 13-21, în incinta clădirii de birouri ICPIAF CENTER, etaj 2, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/3872/2008, având CUI 24509002, reprezentată legal prin administrator Sima Radu Dan, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- să constate temeinicia și legalitatea deciziei comisiei de evaluare în ceea ce privește evaluarea ofertei ROADS DESIGN SRL, precum și a celor două contestatoare;

- să respingă criticile contestatoarei ca nefondate și să admită cererea de intervenție, așa cum a fost formulată.

Prin cererea de intervenție nr. 1045/26.11.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 76426/27.11.2024, formulată de către URBAN SCOPE SRL, cu sediul în municipiul București, Calea Floreasca nr. 169X, clădirea Cube, etaj 4, sector 1, având sediul de corespondență ales la POPESCU & ASOCIAȚII S.P.A.R.L, din Municipiul București, str. Buzești nr. 75-77, Clădirea Cube Victoriei Center, etaj 13, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/3273/2016, având CIF RO 35752863,

reprezentat de Dragomir Radu Marian – administrator, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat Consiliului respingerea contestației formulate și constatarea legalității parțiale a raportului procedurii nr. 61226/06.11.2024, în ceea ce privește soluția de declarare a ofertei depuse de contestatoare ca inacceptabilă.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră „În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexe”, Consiliul conexează dosarele cu nr. 3995/2024, și nr. 4017/2024, care vor fi soluționate împreună.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația depusă de către IP & CORATZA INGINERIE.RO SRL, cu sediul în municipiul București, Splaiul Unirii nr. 8, Bloc B4, scara 4, etaj 7, ap. 90, camera 1 și camera 2, sector 4, în contradictoriu cu MUNICIPIUL SFÂNTU GHEORGHE, cu sediul în municipiul Sfântu Gheorghe, str. 1 Decembrie 1918 nr. 2, județul Covasna, în calitate de autoritate contractantă, pentru nedepunerea cauțiunii legal impuse.

Pe cale de consecință, în ceea ce privește contestația formulată de către societatea IP & CORATZA INGINERIE.RO SRL, nu se va mai pronunța asupra cererilor de intervenție înaintate de către societatea ROADS DESIGN SRL și de către societatea URBAN SCOPE SRL.

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție înaintată de către societatea ROADS DESIGN SRL, în ceea ce privește contestația formulată de către societatea URBAN SCOPE SRL.

Admite, în parte, contestația depusă de către URBAN SCOPE SRL, cu sediul în municipiul București, Calea Floreasca nr. 169X, clădirea Cube, etaj 4, sector 1, având sediul de corespondență ales la POPESCU & ASOCIAȚII S.P.A.R.L, din Municipiul București, str. Buzzești nr. 75-77, Clădirea Cube Victoriei Center, etaj 13, sector 1, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL SFÂNTU GHEORGHE, cu sediul în municipiul Sfântu Gheorghe, str. 1 Decembrie 1918 nr. 2, județul Covasna și obligă autoritatea contractantă la refacerea raportului procedurii nr. 21226/ 06.11.2024, în ceea ce privește modul de punctare

al factorului tehnic de evaluare în cauză, și la anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, inclusiv a adresei nr. 61525/07.11.2024 cu emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii, cu respectarea dispozițiilor art. 215 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

Respinge, ca premature, restul cererilor contestatoarei, cu referire la reevaluarea ofertantei sale și a ofertei Asocierii ROADS DESIGN SRL – PROIECT CONSTRUCT REGIUNEA TRANSILVANIA, din punct de vedere al factorului de evaluare criticat.

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție formulată de către societatea ROADS DESIGN SRL, cu sediul în municipiul Cluj-Napoca, str. Vântului nr. 30, județul Cluj, cu sediul procesual ales în municipiul Cluj-Napoca, str. Fabricii de Chibrituri nr. 13-21, în incinta clădirii de birouri ICPIAF CENTER, etaj 2, județul Cluj.

Decizia este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.