

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 57831/24.11.2022, depusă de către SC ...SRL cu sediul în ... având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de Înregistrare ... reprezentată convențional prin Cab. Av. ... cu sediul procesual ales în ..., formulată împotriva procedurii de licitație deschisă online privind atribuirea contractului având ca obiect „*Delegarea gestiunii serviciului public de salubritate – activitatea de dezinsecție, dezinfecție, deratizare în municipiul Deva*”, organizată de către ... cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- în principal:

- a) suspendarea procedurii de atribuire a contractului,
- b) obligarea autorității contractante la emiterea unui act prin care să adopte măsuri de remediere a documentației de atribuire,
- c) publicarea unui anunț tip erată, la anunțul initial, care să cuprindă modificările aduse informațiilor publicate inițial, precum și documentele prin care s-au dispus măsuri de remediere.

- în subsidiar:

- a) amânarea pronunțării deciziei la o data ulterioară accesului la dosarul achiziției și a depunerii concluziilor scrise;
- b) decalarea termenului de depunere a ofertelor;
- d) dacă se constată că nu pot fi adoptate măsuri de remediere a documentației de atribuire și sunt incidente prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, anularea procedurii de atribuire;
- e) obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentei contestații.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 57831/24.11.2022, SC ... SRL, în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire în cauză, critică o serie de prevederi ale documentației de atribuire.

Contestatoarea menționează că anunțul de participare, fișa de date a achizitiei, caietul de sarcini și formularele conțin o serie de neconcordanțe între prevederile acestora, precum și o serie de omisiuni cu privire la date și informații necesare formulării ofertelor.

Contestatoarea precizează că documentația de atribuire nu respectă dispozițiile legale în materie, respectiv prevederile art. 3 alin. (1) lit. z) precum și art. 154 din Legea nr. 98/2016, întrucât:

- nu conține toate informațiile legale și/sau necesare întocmirii ofertelor;
- conține informații contradictorii;
- utilizează noțiuni imprecise, pe care nu le definește și/sau cuantifică astfel încât acestea să poată fi interpretate univoc, fără posibilitate alternativă de interpretare,
- nu conține toate documentele legale specifice atribuirii unui contract de servicii de salubritate (nu s-a atașat Regulamentul Serviciului de Salubritate al Mun. Deva, act al cărui conținut trebuie respectat inclusiv prin oferta formulată);
- conține acte specifice contractelor de concesiune de servicii (matricea alocării riscurilor reglementată prin Legea nr. 100/2016 a concesiunilor).

I.1 Referitor la prevederile anunțului de participare, în mod nelegal s-a precizat că prestarea serviciilor de dezinsecție, dezinfecție și deratizare nu este rezervată unei anumite categorii profesionale:

La punctul III.2.) din anunțul de participare, denumit *condiții referitoare la contract*, subpunctul III.2.1., denumit *Informații privind o anumită profesie*, s-a precizat: "*Prestarea serviciilor în cauză este rezervată unei anumite profesii: Nu*".

La același punct III.2.1. din fișa de date a achiziției s-a precizat în mod identic că "*Prestarea serviciilor în cauză este rezervată unei anumite profesii: Nu*".

Art. 5 alin. (1) și (2) lit. b), din Ordonanța Guvernului nr. 129 din 31.08.2000 privind formarea profesională a adulților stabilește:

"(1) ...competența profesională reprezintă capacitatea de a realiza activitățile cerute la locul de muncă la nivelul calitativ specificat în standardul ocupațional.

(2) Competențele profesionale se dobândesc prin inițiere, calificare, perfecționare, specializare, recalificare, definite astfel:

b) calificarea reprezintă ansamblul de competențe profesionale care permit unei persoane să desfășoare activități specifice unei ocupații sau profesii".

La punctul 9.7.1. din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a precizat că se solicită, în vederea prestării serviciilor: agenți DDD (dezinsecție, dezinfecție și deratizare) calificați și instruiți.

Din cerința anterior menționată, rezultă că prestatorul operator al serviciilor de dezinsecție, dezinfecție și deratizare are obligația prestării serviciilor anterior menționate, numai cu personal calificat aparținând unei categorii profesionale specifice agenți DDD.

Potrivit art. 76 alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Ordinul nr. 119 din 04.02.2014 pentru aprobarea Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației:

Art. 76 "(1) În acțiunile de combatere se utilizează numai:

a) produse biocide care dețin acte administrative eliberate de Comisia Națională pentru Produsele Biocide și cuprinse în lista publicată de Ministerul Sănătății, actualizată periodic. Produsele aprobate pentru plasare pe piață la o dată ulterioară publicării listei se pot utiliza pe baza actului administrativ eliberat de Comisia Națională pentru Produsele Biocide;

(2) Acțiunile de combatere pot fi efectuate de unități prestatoare de servicii de dezinsecție și deratizare.

În vederea prestării de servicii de dezinsecție, dezinfecție și deratizare, societățile prestatoare de astfel de servicii, angajează personal care posedă calificare specială de agent de dezinsecție, dezinfecție și deratizare, servicii care presupun utilizarea de produse biocide de combatere (insecticide, dezinfectante, raticide etc.).

Actul care atestă pregătirea ca agent de dezinsecție, dezinfecție și deratizare îl constituie certificatul de atestare profesională, în baza căruia pot fi prestate serviciile specifice sus menționate.

Având în vedere că atât în anunțul de participare cât și în fișa de date a achiziției și în instrucțiunile pentru ofertanți, în mod nelegal autoritatea contractantă a precizat că prestarea serviciilor care face obiectul acordului cadru care urmează a fi atribuit nu este rezervată unei anumite categorii profesionale, contestatoarea solicită remedierea acestora în sensul că prestarea serviciilor este rezervată categoriei profesionale agenți de dezinsecție, dezinfecție și deratizare, autorizați legal pentru lucrul cu biocide utilizate în combaterea vectorilor de disconfort (insecte, rozătoare).

I.2. Autoritatea contractantă nu a atașat anunțului de participare, Regulamentul Serviciului de Salubritate, actualizat, al Municipiului Deva:

Potrivit prevederilor art. 22 alin. (4) din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice:

"(4) Desfășurarea activităților specifice oricărui serviciu de utilități publice, indiferent de forma de gestiune aleasă, se realizează pe baza unui regulament al serviciului și a unui caiet de sarcini, elaborate și aprobate de autoritățile administrației publice locale, în conformitate cu regulamentul-cadru și cu caietul de sarcini-cadru ale serviciului...."

Regulamentul serviciului de salubritate potrivit art. 29 alin. (10) lit. b) din Legea nr. 51/2006 constutie anexă a contractului de delegare și se impune ca acest înscris să fie adus la cunoștința potențialilor ofertanți concomitent cu documentația de atribuire a contractului.

Art. 15 din Legea nr. 101/2006 a serviciilor de salubritate a localitatilor, statuează:

"(1) Operatorii serviciului de salubritate care participă la procedurile organizate pentru delegarea gestiunii serviciului trebuie să facă dovada competenței tehnico-organizatorice, a celei privind calificarea personalului și a asigurării unei dotări tehnico-materiale adecvate, prin care să garanteze capacitatea de a presta serviciul la nivelul parametrilor cantitativi și calitativi prevăzuți în regulamentul serviciului de salubritate și pentru toate tipurile de activități contractate".

Operatorii serviciilor de salubritate a localităților au obligația legală de a presta serviciile publice care le sunt atribuite, cu respectarea prevederilor regulamentulului serviciului de salubritate, în speță regulamentul pentru serviciile de dezinsecție, dezinsecție și deratizare, adoptat la nivelul Municipiului Deva.

În contextul în care, contractul de delegare a gestiunii, care urmează a fi atribuit, are ca obiect servicii publice, reglementate de un regulament al acestora, adoptat la nivelul Unității Administrativ Teritoriale Deva, acesta, în vederea respectării prevederilor sale, trebuie pus la dispoziția potențialilor ofertanți anterior depunerii ofertelor.

Ofertele înaintate nu trebuie să contravină prevederilor regulamentulului serviciului de salubritate adoptat la nivelul UAT Deva, astfel încât este necesară cunoașterea prevederilor sale actualizate, din etapa întocmirii ofertelor.

Având în vedere cele expuse, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la publicarea în SICAP a regulamentulului serviciului de salubritate pentru activitățile de dezinsecție, dezinsecție și deratizare, actualizat, inclusiv raportat la legislația în vigoare recentă.

II. Referitor la prevederile fișei de date a achiziției, factorii de evaluare ai ofertelor nu respectă prevederile art. 187 alin. (4), art. 189 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016 și art. 32 alin. (2) din Normele metodologice aprobate prin HG nr.395/2016.

Potrivit punctului II.2.5. din anunțul de participare și fișa de date a achiziției, criteriul de atribuire al contractului din procedura de atribuire în cauză este: *"cel mai bun raport calitate - preț."*

În componența factorilor de evaluare, pentru punctajul maxim de 100%, autoritatea contractantă a ales să aloc:

- un punctaj de 60% - pentru oferta având cel mai scăzut preț;
- un punctaj de 20% - pentru numărul de utilaje, echipamente și mijloace de transport;

- un punctaj de 20% - pentru vechimea utilajelor, urmând a fi punctate echipamente cu o vechime de maxim 5 ani.

Raportat la criteriul de atribuire ales, cel mai bun raport calitate-preț și la prevederile art. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, autoritatea contractantă trebuia să includă, în mod obligatoriu în factorii de evaluare criterii calitative, de mediu sau sociale.

Factorii de evaluare stabiliți de autoritatea contractantă nu respectă prevederile art. 187 alin. (4) din Legea nr. 98/2016 întrucât:

- nu conțin aspecte calitative, de mediu sau sociale;
- nu conțin avantaje tehnice, sau funcționale care rezultă din metodologiile de lucru, performanțele tehnice ale utilajelor folosite, prevăzute distinct pe fiecare tip de serviciu: de dezinsecție, dezinsecție, deratizare, mai ales în contextul în care unul dintre criteriile de punctare îl constituie vechimea utilajelor și sunt atribuite 3 puncte unor mijloace de transport/aparate/utilaje cu vechime de 5 ani,
- nu conțin prevederi referitoare la personalul de execuție specializat (agenți de dezinsecție, dezinsecție și deratizare);
- nu conțin prevederi care să permită verificarea informațiilor furnizate de către ofertanți;
- nu asigură o concurență reală între operatorii economici, în contextul în care:
- documentația de atribuire nu respectă prevederile art. 189 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art. 32 alin. (2) din HG nr. 395/2016, întrucât în cuprinsul factorilor de evaluare nu există o componentă tehnică, care să determine, fără echivoc calitatea serviciilor care urmează a fi prestate (e.g. norma de poluare).

Contestatoarea invocă jurisprudența CNSC cu privire la stabilirea factorilor/subfactorilor de evaluare cuprinsă în Decizia CNSC nr.

Efectivul numeric al utilajelor și vechimea acestora sau a mijloacelor de transport, mai ales când se permite utilizarea unor utilaje/mijloace de transport vechi de 5 ani, nu se poate constitui ca factor de evaluare, acestea fiind CERINȚE DE CAPACITATE TEHNICĂ și, ca urmare trebuiau incluse la punctul III.1.3 din fișa de date a achiziției.

Având în vedere cele expuse, contestatoarea solicită modificarea factorilor de evaluare în acord cu prevederile legale, sens în care, la componența tehnică se impune introducerea unor factori de evaluare care să includă aspecte calitative, de mediu sau sociale, inexistente în factorii de evaluare, în contextul în care criteriul de atribuire este cel mai bun raport calitate - preț, acceptul participării la procedura de atribuire cu utilaje cu vechime de 5 ani și chiar punctarea acestora nu poate constitui factor calitativ de evaluare.

III.1 Referitor la prevederile caietului de sarcini, acesta a fost întocmit, fără respectarea:

- i) prevederilor Legii nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 133

din 29.09.2022, Legii nr. 51/2006 și a Regulamentului din 11.07.2007 privind acordarea licențelor în domeniul serviciilor comunitare de utilități publice, aprobat prin HG nr. 745/11.07.2007, denumit în continuare Regulamentul aprobat prin HG nr.745/2007:

ii) actului de reglementare, referitor la stabilirea tarifelor unitare pe tip de serviciu și tip de obiectiv, abrogat la data publicării anunțului de participare și deci fără aplicabilitate în prezenta procedură de atribuire. Autoritatea contractantă a indicat în cuprinsul documentației de atribuire, cu privire la modalitatea de stabilire a tarifelor unitare pentru serviciile de dezinsecție, dezinsecție și deratizare, servicii care fac obiectul contractului de delegare care urmează a fi atribuit, Ordinul nr. 109 din 09.07.2007 privind aprobarea Normelor Metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate a localităților emis de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice, denumită în continuare A.N.R.S.C., în loc de Ordinul nr. 640 din 30.10.2022 privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubritate, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubritate, emis de aceeași instituție, act în vigoare la data publicării anunțului de participare.

Referitor la nerespectarea prevederilor Legii nr. 101/2006, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 133 din 29.09.2022, Legii nr. 51/2006 și a Regulamentului aprobat prin HG nr. 745/2007:

Potrivit art. 22 alin. (1) și (2) din Legea nr. 101/2006, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 133 din 29.09.2022:

"(1) Acordarea licenței operatorilor se realizează în condițiile prevăzute de Legea nr. 51/2006 cu modificările și completările ulterioare, de prezenta lege și de legislația emisă în domeniul licențierii serviciului public de salubritate a localităților.

(2) Operatorii își pot desfășura activitatea în baza hotărârii de dare în administrare sau, după caz, a contractului de delegare a gestiunii și a licenței acordate de A.N.R.S.C. Prestarea de către operatori a activității/activităților de salubritate fără licența acordată de A.N.R.S.C. constituie contravenție și se sancționează cu amendă, în conformitate cu prevederile Legii nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare".

În sensul celor de mai sus, potrivit art. 109 alin. (2) din Ordinul ANRSC nr. 82/2015:

"(2) Operațiunile de dezinsecție, dezinsecție și deratizare la obiectivele din programul unitar de acțiune se prestează exclusiv de către operatorul licențiat de A.N.R.S.C., căruia i-a fost atribuită activitatea în gestiune directă sau delegată de către unitatea administrativ-teritorială/asociația de dezvoltare intercomunitară, în condițiile legii."

În cazul în care operatorul a cărui ofertă a fost desemnată câștigătoare și autoritatea contractantă a încheiat contractul de delegare cu acesta, nu deține licența ANRSC, termenul pentru acordarea licenței de operare este de 60 de zile de la înaintarea documentației pentru emiterea acesteia.

"ANRSC decide asupra acordării/respingerii licenței în termen de 60 de zile de la înregistrarea documentației la sediul A.N.R.S.C. sau în termen de 30 de zile de la transmiterea completărilor solicitate conform art. 25."

Modificarea condițiilor asociate licenței ca urmare a încheierii unui nou contract de delegare a gestiunii serviciilor într-o arie administrativ teritorială, se aprobă de ANRSC prin ordin, în termen de 30 de zile, de la înregistrarea documentației la sediul acesteia, potrivit art. 36 din Regulamentul aprobat prin HG nr.745/2007.

"ANRSC decide asupra modificării licenței sau asupra modificării condițiilor asociate licenței, în termen de 30 de zile de la înregistrarea documentației la sediul ANRSC ori în termen de 30 de zile de la transmiterea completărilor solicitate conform art. 26."

Așadar, în ambele cazuri, respectiv și în situația în care operatorul cu care autoritatea contractantă a încheiat contractul de delegare, nu deține licența ANRSC și în cazul în care acesta deține licența ANRSC și devine necesară modificarea condițiilor asociate licenței, termenul acordat de autoritatea contractantă nu respectă niciunul dintre cele două termene expres prevăzute de actele normative de mai sus, în contextul în care:

Articolul 22 alin. (2) din Legea nr. 101/2006, astfel cum a fost modificat de punctul 21, articolul II din OUG nr. 133 din 29.09.2022, statuează:

"(2) Operatorii își pot desfășura activitatea în baza hotărârii de dare în administrare sau, după caz, a contractului de delegare a gestiunii și a licenței acordate de A.N.R.S.C. Prestarea de către operatori a activității/activităților de salubritate fără licența acordată de A.N.R.S.C. constituie contravenție și se sancționează cu amenda, în conformitate cu prevederile Legii nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare".

Având în vedere cele expuse, contestatoarea solicită remedierea prevederilor punctului 3.5.1. din caietul de sarcini, ținând cont de termenele legale de mai sus cât și de orice alte termene incidente.

iii) Referitor la nerespectarea normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice care fac obiectul procedurii de atribuire, în vigoare:

Cele două ordine ale A.N.R.S.C., menționate în subtitlul III.1., au ca obiect de reglementare procedura de stabilire, ajustare și modificare a tarifelor pentru activitățile de salubritate, activități care, potrivit

prevederilor art. 2 alin. (3) lit. k) din Legea nr. 101/2006 a serviciilor de salubritate a localităților, fac parte din serviciile de salubritate a localităților.

Primul Ordin al A.N.R.S.C. nr. 109 din 09.07.2007, menționat atât în cuprinsul caietului de sarcini, cât și al fișei de date a achiziției și contractului de delegare, nu mai era în vigoare la data înaintării documentației de atribuire către Agenția Națională Pentru Achiziții Publice, în continuare A.N.A.P., în vederea verificării și validării acesteia pentru publicarea în SICAP, iar cel de-al doilea Ordin A.N.R.S.C. nr. 640 din 30.10.2022, a intrat în vigoare la data de 11.10.2022.

Cu toate acestea:

- la punctul II.3., denumit *"Ajustarea contractului"* din fișa de date a achiziției, autoritatea contractantă a precizat expres:

"II. 3 Ajustarea prețului contractului

Contractul va fi ajustat după următoarea metodă: Modificarea sau ajustarea tarifelor este posibilă în condițiile prevăzute în cadrul Ordinului ANRSC nr. 109/2007 coroborat cu prevederile prezentului caiet de sarcini și ale contractului de delegare".

- la punctul 13.1.3. din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a precizat:

"Fiecare tarif solicitat în prezentul caiet de sarcini privind activitatea de deratizare, dezinsecție, dezinsecție pe domeniul public și privat al Municipiului Deva va respecta structura prevăzută în Ordinul ANRSC nr. 109/2007 pentru fundamentare".

Potrivit art. 29 alin. (1) din Ordinul A.N.R.S.C. nr. 640 din 30.10.2022:

"Stabilirea nivelului tarifului/tarifelor se fundamentează de către operatori, pe structura elementelor de cheltuieli prevăzută în fișa de fundamentare dedicată activității/prestaței de salubritate, din anexele nr. 1a) - 1j) la prezentele norme metodologice".

Fișa de fundamentare, pentru stabilirea tarifelor pentru activitățile de dezinsecție, dezinsecție și deratizare la obiectivele de pe domeniul public și privat al unității administrativ teritoriale, prevăzută în Ordinul A.N.R.S.C. nr. 640 din 30.10.2022, în baza căreia se stabilesc tarifele unitare pe tip de serviciu și tip de obiectiv, nu are același conținut cu cea din Ordinul A.N.R.S.C. nr. 109 din 09.07.2007.

Un element de distincție relevant îl constituie faptul că elementele de cheltuială prevăzute în normele de aplicare din Ordinul A.N.R.S.C. nr. 640 din 30.10.2022 se stabilesc în lei/an, iar cele din Ordinul A.N.R.S.C. nr. 109 din 09.07.2007 se stabileau în lei/unitate de măsură, respectiv pe metru patrat.

Așadar, nu există identitate între fișele de fundamentare din cele două Ordine ale A.N.R.S.C., sens în care se impune remedierea prevederilor caietului de sarcini.

• la art. 5 lit.g) din contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubritate a municipiului Deva - activitatea de dezinsecție, dezinsecție și deratizare, denumit în continuare contractul de delegare, autoritatea contractantă a precizat:

" Articolul 5 - drepturile achizitorului

(1) Achizitorul are următoarele drepturi, pe care le va exercita însă în corelare cu regulamentele, politicile tarifare și programele și strategiile de dezvoltare adoptate pentru Aria Delegări;

g) să aprobe sau să respingă ajustarea/modificarea Tarifului, la propunerea Prestatorului, conform Ordinului nr. 109/2007 emis de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice (denumită în continuare A.N.R.S.C.)..."

Aprobarea tarifelor, după cum rezultă din art. 5 din contractul de mai sus, urma a se face raportat la prevederile aceluiași Ordin A.N.R.S.C. nr. 109 din 09.07.2007, ordin care la data publicării în SICAP a anunțului de participare nr. CN 1049387 din 13.11.2022, era abrogat.

Având în vedere cele expuse, contestatoarea solicită remedierea prevederilor caietului de sarcini, ale fișei de date a achiziției și ale contractului de delegare, cu respectarea prevederilor Legii nr. 101/2006, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 133/2022, precum și în sensul eliminării oricăror prevederi referitoare la Ordinul A.N.R.S.C. nr. 109 din 09.07.2007, ordin abrogat cu mai mult de o lună, anterior publicării în SICAP a anunțului de participare nr. CN 1049387 din 13.11.2022 și înlocuirii acestora cu prevederile referitoare la Ordinul ANRSC nr. 640 din 30.10.2022.

III.2. Nu există identitate între durata perioadei de mobilizare (intervalul de timp între data semnării contractului și data începerii efective a activității), menționată la punctul 3.1.1. din caietul de sarcini și aceeași perioadă de mobilizare prevăzută la art. 3 alin. (5) din Contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubritate a Municipiului Deva - Activitatea de dezinsecție, dezinsecție și deratizare, denumit în continuare contractul de delegare.

Ambele perioade, menționate în cele două înscrisuri, nu respectă termenele legale pentru obținerea licențelor, avizelor și permiselor, inserate în cuprinsul lor, ca cerințe pentru emiterea ordinului de începere a prestării serviciilor de dezinsecție, dezinsecție și deratizare pe raza Municipiului Deva, care fac obiectul contractului care urmează a fi atribuit.

La capitolul 3, denumit Condiții organizatorice minimale, autoritatea contractantă a precizat:

3.1 În vederea bunei desfășurări a serviciului de salubritate - activitatea de dezinsecție, dezinsecție, deratizare Prestatorul va beneficia de o perioadă de mobilizare necesară efectuării activității de cunoaștere a teritoriului pe care își va desfășura serviciul; își va pregăti baza logistică necesară bunei desfășurări a activității.

3.1.1 Perioada de mobilizare reprezintă intervalul de timp dintre data semnării Contractului și data începerii efective a activității. În timpul acestei perioade (maxim 20 zile), Prestatorul se va pregăti complet pentru executarea serviciului. Va amenaja și va face demersurile în vederea autorizării punctului de lucru, va obține și instala orice echipament suplimentar, vehicule și facilități pe care le va considera necesare pentru a putea executa complet serviciile, va angaja și va pregăti personalul.

3.5. Licențe, avize și permise

3.5.1. Ulterior atribuirii Contractului, în perioada cuprinsă de la semnarea acestuia și intrarea în vigoare efectivă (respectiv începerea prestării serviciilor în mod efectiv - perioada de mobilizare) Prestatorul este obligat să obțină următoarele documente, valabile pe toată perioada Contractului, după caz:

- Autorizație de la Agenția pentru Protecția Mediului, în baza prevederilor Ordinului nr. 1798/2007 pentru aprobarea Procedurii de emitere a autorizației de mediu, cu modificările și completările ulterioare (Anexa 1);

- Autorizație de la Direcția de Sănătate Publică, în baza prevederilor O.M.S. nr. 1030/2009 privind aprobarea procedurilor de reglementare sanitară pentru proiectele de amplasare, amenajare, construire și pentru funcționarea obiectivelor ce desfășoară activități cu risc pentru starea de sănătate a populației, cu modificările și completările ulterioare;

- Autorizație de la Direcția Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor, în baza Ordinului nr. 16/2010 (actualizat) pentru aprobarea Normei sanitare veterinare privind procedura de înregistrare/autorizare sanitar-veterinară a unităților/centrelor de colectare/exploatațiilor de origine și a mijloacelor de transport din domeniul sănătății și al bunăstării animalelor, a unităților implicate în depozitarea și neutralizarea subproduselor de origine animală care nu sunt destinate consumului uman și a produselor procesate;

- Orice alte permise, aprobări sau autorizații, inclusiv autorizația de funcționare, autorizația de gospodărire a apelor - în conformitate cu prevederile legale. Licența ANRSC pentru activitatea DDD pe raza administrativ-teritorială a Municipiului Deva, în baza Legii nr. 101/2006 a serviciului de salubritate a localităților, cu modificările și completările ulterioare.

În cuprinsul contractului de delegare a gestiunii serviciului de salubritate a Municipiului Deva - Activitatea de dezinsecție, dezinfecție și deratizare, autoritatea contractantă a precizat:

(5) În Perioada de Mobilizare, care nu poate fi mai lungă de 60 de zile de la Data Semnării (dacă Părțile nu convin prelungirea acestui termen), Prestatorul va prezenta Achizitorului dovezile care confirmă:

a) constituirea Garanției de Bună Execuție prevăzută la Articolul 16 („Garanția de Bună Execuție”) din prezentul Contract;

b) încheierea tuturor polițelor de asigurare solicitate la Articolul 17 („Asigurări”) din prezentul Contract;

c) licența eliberată de Autoritatea de Reglementare prin care Prestatorului i se acordă permisiunea furnizării/ prestării Serviciului în Aria Delegării,

d) obținerea celorlalte Autorizații necesare conform Legii pentru începerea prestării Serviciului;

e) faptul ca are la dispoziție, pe Aria Delegării, toate utilajele și echipamentele pentru care s-a angajat la Data de începere a Contractului prin Ofertă/impose prin cerințele Caietului de sarcini.

(7) Doar după prezentarea tuturor acestor dovezi de către Prestator, se emite Ordinul care marchează Data de începere a Contractului astfel cum este aceasta definită la Articolul 1 („Definiții și interpretare”) din prezentul Contract

(8) Pe durata Perioadei de Mobilizare, Părțile:

a) își vor asuma toate obligațiile necesare și vor depune toate diligențele pentru ca prestarea Serviciului, să poată începe, conform celor prevăzute în Caietul de sarcini al Serviciului (Anexa nr. 2 la Contract) și

b) vor furniza una alteia toate informațiile și datele necesare care le sunt solicitate prin prevederile acestui Contract, ale Caietului de Sarcini al Serviciului (Anexa nr. 2 la Contract) fi ale anexelor acestora, după caz.

(9) Dacă nu sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute la alin. 5 din prezentul articol Contractul încetează de drept la data la care expiră termenul prevăzut la alin. 5 sau astfel cum a fost prelungit de Părți, fără a fi necesare alte formalități Achizitorul poate notifica Prestatorului rezilierea contractului

Astfel:

- potrivit punctului 3.1.1. din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a acordat prestatorului o perioadă de mobilizare de 20 de zile și;

- conform contractului de delegare, perioada de mobilizare acordată prestatorului este de cel mult 60 de zile.

Perioada de mobilizare este definită, potrivit punctului 3.1.1. din caietul de sarcini, ca fiind intervalul de timp dintre data semnării contractului de delegare și data începerii efective a activității.

Pe lângă faptul că nu există concordanță între prevederile caietului de sarcini și cele ale contractului de delegare, niciuna dintre cele două perioade de mobilizare nu a fost stabilită cu luarea în considerare a duratelor și termenelor impuse de procedurile legale pentru emiterea avizelor, acordurilor sau licențelor solicitate.

În referire la Autorizația de Mediu emisă de Agenția Pentru Protecția Mediului, conform prevederilor Ordinului nr. 1798 din 19.11.2007 pentru aprobarea Procedurii de emitere a autorizației de mediu, emis de Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile, contestatoarea învederează următoarele:

Potrivit art. 2 pct. 9 din OUG 195/2005, privind protecția mediului, autorizația de mediu reprezintă actul administrativ emis de autoritatea competentă pentru protecția mediului, prin care sunt stabilite condițiile și/sau parametrii activității desfășurate, cu posibil impact asupra mediului.

Articolul 10 din Ordinul nr. 1798 din 19.11.2007, precizează că:

"(1) Termenul de eliberare a autorizației de mediu este de maximum 90 de zile lucrătoare de la data depunerii documentației complete".

Așadar, termenul de 90 de zile lucrătoare de la data depunerii documentației necesare emiterii autorizației de mediu, depășește cu mai mult de 70 de zile perioada de mobilizare de 20 de zile, prevăzută în caietul de sarcini și cu mai mult de 30 de zile perioada de mobilizare prevăzută în contractul de delegare.

La solicitarea emiterii autorizației de mediu se anexează inclusiv autorizări/dovezi privind capacitatea de prestare a serviciilor a căror autorizare se solicită, e.g.: cerere de înscriere mențiuni privind înființarea punctului de lucru pe raza unității administrativ teritoriale, contracte încheiate cu furnizorii de utilități, autorizație sanitară de funcționare, autorizație sanitară veterinară, etc. pentru a căror obținere este necesar un timp fizic care, la rândul său reduce durata perioadei de mobilizare.

La termenul de 90 de zile, ulterior căruia se emite autorizația de mediu, se adaugă un termen de 60 sau 30 de zile, fie pentru obținerea licenței ANRSC în cazul în care operatorul: nu deține o licență, nu deține o licență corespunzătoare numărului de locuitori deserviți, potrivit art. 10 din Regulamentul aprobat prin HG nr.745/2007 sau pentru modificarea condițiilor asociate licenței pentru operatorii care dețin fie o licență ANRSC corespunzătoare numărului de locuitori deserviți, fie o licență ANRSC pentru o clasă superioară.

Așadar, atât în situația în care, ofertantul desemnat câștigător, care va dobândi calitatea de operator al serviciului, în urma semnării contractului de delegare nu deține un punct de lucru, autorizat corespunzător, pe raza Mun. Deva și în situația în care deține un astfel de punct de lucru, sunt necesare autorizări speciale (e.g. autorizația de mediu, licența ANRSC fie nou obținută fie modificată corespunzător ca urmare a încheierii noului contract de delegare, etc.) pentru a căror obținere este necesar un timp fizic mai mare decât cel acordat prin perioada de mobilizare, respectiv de 20 de zile sau de maxim 60 de zile, menționate în caietul de sarcini și contractul de delegare, termenele

legale depășind oricare din cele două perioade de mobilizare acordate de autoritatea contractantă.

Art. 40 lit. c) din Legea nr. 51/2006, precizează:

"La acordarea licențelor în domeniul serviciilor de utilități publice A.N.R.S.C. va urmări cu precădere, indeplinirea cumulativa a următoarelor condiții:

c) deținerea tuturor avizelor, acordurilor și autorizațiilor necesare furnizării/prestării serviciului de utilități publice și exploataării sistemelor de utilități publice aferente, prevăzute de legislația în vigoare sau, după caz, dovada solicitării acestora".

Ori, în acest context, este evident că nu se poate solicita licențierea sau modificarea condițiilor asociate licenței, anterior deținerii avizelor, acordurilor și autorizațiilor specifice pentru prestarea serviciilor care fac obiectul licenței de operare pe raza Mun. Deva.

Având în vedere cele expuse, contestatoarea solicită remedierea prevederilor caietului de sarcini și ale contractului de delegare, în sensul precizării perioadei de mobilizare, în mod identic în ambele înscrisuri, cu luarea în considerare a termenelor legale incidente, pentru obținerea autorizațiilor, licențelor, avizelor, expres solicitate prin acestea.

III.3. Suprafețele de execuție, pentru același tip de serviciu și tip de obiectiv, respectiv servicii de dezinsecție pentru combatere țânțari adulți, în mediul exterior, nu sunt identice, creând posibilitatea fundamentării alternative a ofertelor financiare, cu consecința imposibilității comparării ofertelor, în contextul în care, potrivit punctului II.2.5. din fișa de date a achiziției, cea mai mare pondere a punctajului acordat ofertelor, de 60%, o constituie componenta financiară - prețul ofertei:

Referitor la punctul 4.1.7. fila 9 caiet sarcini, autoritatea contractantă a precizat, pentru serviciile de dezinsecție pentru vectorul țânțari adulți, o suprafață de execuție, estimată pentru o trecere, de 1.021.217,15 mp.

4.1.1. Cantitățile estimate pentru efectuarea prestațiilor sunt:

- *Activitatea de dezinsecție*

- pentru activitatea de dezinsecție — țânțari adulți*

- o suprafață estimată pentru 1 trecere - 1.021.217,15 mp.*

La punctul 4.2.7. fila 12 caiet sarcini, autoritatea contractantă a precizat expres obiectivele la care se vor presta servicii de dezinsecție (adulți și larve) tot în mediul exterior, care vor fi cuprinse în Programul unitar anual de acțiune, în care suprafața de execuție estimată pentru o trecere este de 1.021.271,15 mp., în care este inclusă suprafața de 15.724,00 zone de protecție a cursurilor de apă - spații deschise.

4.2.7. Obiectivele pentru care se vor aplica măsuri de dezinsecție (adulți și larve) vor fi cuprinse în cadrul Programului unitar anual de acțiune. Activitatea de dezinsecție se va efectua la următoarele

obiective: a) Obiective cuprinse în cadrul Contractului, finanțate de la bugetul local – Dezinsecție

Vector	Denumire obiective	Referința	Suprafața estimată mp/ 1 trecere
1	2	3	4
Țânțari (adulți)	Spații verzi din parcuri publice (Parcul Cetate, Parcul Bejan) - spații deschise	Suprafață mp	43.615,00
	Spații verzi de pe domeniul public (scuaruri, piațete, fâșii plantate, grădini publice) - spații deschise		10.181,20
	Spații verzi din zone cu locuințe colective (scuaruri, aliniamente) - spații deschise		467.567,90
	Spații verzi în aliniamente stradale — spații deschise		206.366,05
	Cimitire - spații deschise		147.036,00
	Spații verzi aferente bazelor sportive și de agrement - spații deschise		50.655
	Zone de protecție a cursurilor de apă - spații deschise		15.724
	Culoar de protecție conducta magistrala de încălzire (aliniamente) — spații deschise		16.761
	Spațiul verde "Dealul Cetății Deva" - sit Natura 2000 - PARȚIAL * - spații deschise		52.000,00 (din care 36.000 auto , 16.000 pedestru
	Spații închise aparținând Primăriei (sediul Primăriei, Servicii și Direcții din cadrul Primăriei, piețe, Clădire Tribunală Stadion Cetate)		11.311
	TOTAL		1.021.271,15

În primul rând, totalul suprafețelor de execuție pentru o trecere, numai pentru servicii de combatere țânțari adulți, este de 1.021.217,15 mp., potrivit punctului 4.1.7. din caietul de sarcini.

Potrivit punctului 4.2.7. din caietul de sarcini, suprafața totală de execuție, cumulată pentru serviciile de dezinsecție combatere țânțari în

spații exterioare + combatere larve, este tot de 1.021.271,15 mp, deși suprafața pentru combatere larve este distinctă, fiind menționată în tabelul pentru Larvicidare.

Suprafața de execuție pentru același tip de serviciu și tip de obiective, nu coincide, având valori diferite la punctele 4.1.7. și 4.2.7. ale caietului de sarcini.

În al doilea rând, suprafața de execuție pentru serviciile de larvicidare este dublată, în sensul că este inclusă și în suprafețele de execuție aferente serviciilor de larvicidare (tabel lit. b fila 13 caiet sarcini) și în suprafețele de execuție pentru serviciile de dezinsecție pentru vectorul țânțari adulți (tabel a fila 12 caiet sarcini).

La punctul 4.2.7. lit. b) - fila 13 caiet sarcini, s-au precizat două suprafețe de execuție pentru serviciile de larvicidare și anume:

- 2000,00 mp suprafața de execuție, zone cu potențial de acumulare stagnantă a apei - mediu favorizant pentru dezvoltarea larvelor (bazine, recipiente din cimitire, zone de bălțire);
- 15.724,00 mp suprafața de execuție, zone de protecție a cursurilor de apă - spații deschise.

Vector	Denumire obiective	Referinta	Suprafata estimata mp/1 trecere
	2	3	4
Tantari	Zone cu potential de acumulare stagnant a apei - mediu favorizant pentru dezvoltarea larvelor (bazine, recipiente din cimitire, zone de baltire)	Suprafata mp	2.000,00 *
	Zone de protectia a cursurilor de apa - spatii deschise		15.724,00
	TOTAL		17.724,00

Suprafața de 15.724,00 mp se regăsește atât în lista suprafețelor de execuție pentru serviciile de dezinsecție - țânțari adulți - cât și în lista suprafețelor de execuție pentru serviciile de larvicidare, cu toate că serviciile de combatere sunt distincte.

Nu se poate conchide că autoritatea contractantă a avut în vedere prestarea serviciilor de dezinsecție combatere țânțari adulți, concomitent cu serviciile de combatere țânțari în stadii larvare (larvicidare), în contextul în care din prevederile punctelor 4.2.30 la 4.2.34, rezultă în mod evident că solicită ca serviciile de larvicidare să fie executate distinct și nu concomitent cu serviciile de dezinsecție combatere țânțari adulți.

Delarvizarea (larvicidarea)

4.2.30. Are drept scop reducerea numărului de larve de țânțari.

4.2.31. Se aplică în zonele umede, cu potențial de dezvoltare a speciilor de țânțari. Delarvizarea (larvicidarea) efectuată pe domeniul public și privat al municipiului presupune acțiunea cu larvicid asupra

larvelor în dezvoltare, larvicid care să nu fie toxic pentru oameni, pești și animale.

Delarvizarea (larvicidarea) se va efectua cu produse insecticide (larvicide) condiționate special pentru tratarea habitatelor larvare, respectiv pe vegetația de pe malurile apelor curgătoare, pe suprafața luciilor de apă stătătoare, zone mlăștinoase, alte medii și spații umede care favorizează dezvoltarea larvelor de țânțari; Se vor folosi produsele larvicide avizate de către de către Comisia Națională pentru Produse Biocide și vor îndeplini condițiile legale pentru utilizare.

4.2.32. Tratamentele se vor executa cu aparatură specifică, autopurtată sau purtată de către agenții DDD, aplicându-se de la sol sub formă de ceață caldă.

4.2.33. Corelat cu prevedrile pct. 4.2.17, Ofertantul va stabili, pe baza metodologiei proprii de prestare, necesarul de agenți DDD și echipamente pentru derularea activității de larvicidare la obiectivele prevăzute în Contract.

4.2.34. În cadrul Ofertei tehnice se va prezenta metodologia de desfășurare a activității de delarvizare (larvicidare), ținându-se cont de condițiile minimale precizate, de costurile cu normarea muncii și a cheltuielilor cu utilajele și mijloacele de transport, dar și a materialelor și substanțelor utilizate. Propunerea ofertei tehnice va fi corelată obligatoriu cu propunerea financiară.

Autoritatea contractantă este obligată să întocmească documentația de atribuire astfel încât să conțină toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, în conformitate cu art. 154 și art. 75 din Legea nr. 98/2016 și art. 20 alin. (2), (3) și (10) din HG 395/2016.

Documentația de atribuire necontestată este obligatorie atât pentru operatorii economici, cât și pentru achizitoare, în perioada de evaluare a ofertelor, comisia de evaluare având obligația respectării acesteia.

Având în vedere că nu există identitate cu privire la valoarea totală a suprafețelor de execuție pentru serviciile de dezinsecție combatere țânțari în mediul exterior, pentru același tip de obiective, fiind valori diferite la punctele 4.1.7. și punctul 4.2.7. (tabel lit. a fila 12 caiet sarcini), pentru evitarea oricărei interpretări alternative și corecta fundamentare a ofertei (propunere tehnică+propunere financiară), contestatoarea solicită punerea în concordanță a acestor suprafețe în cuprinsul întregii documentații de atribuire, cu luarea în considerare a faptului că suprafața de execuție aferentă serviciilor de larvicidare a fost inclusă și în totalul suprafețelor de execuție și pentru serviciile de combatere țânțari adulți, în contextul în care aceste servicii sunt diferite și din prevederile punctelor 4.2.30 la 4.2.34, rezultă că acestea se vor executa distinct.

Pe cale de consecință, contestatoarea solicită recalcularea valorii estimate a contractului, raportat la suprafețele de execuție corecte.

Caietul de sarcini nu conține lungimile aliniamentelor stradale, a aleilor, străzilor și parcărilor de reședință:

La punctul 4.2.16 din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a precizat:

4.2.16. Combaterea populației adulte de insecte în spațiile deschise are drept scop reducerea populației de insecte și menținerea acestora la valori minime, aplicându-se în zonele unde există locuri de adăpostire (vegetație, garduri vii, tufișuri, arbori etc.). Tratamentele se vor executa fie cu (i) aparatură purtată de către operatorii agenți DDD (de regulă în intervalul orar 21:00-05:00, aplicându-se de la sol sub formă de ceață caldă și/sau rece, cuprinzând întreaga vegetație de la sol către vârfurile arborilor) și din vehicule cu utilaje de mare capacitate generatoare de ceață caldă și/sau rece (de regulă în intervalul orar 21:00-05:00, care vor parcurge toate aliniamentele stradale, aleile, străzile și parcurile de reședință). Acțiunea de dezinfecție cu utilaje de mare capacitate și echipamente purtate de operatorii DDD se va desfășura concomitent în toate zonele Municipiului Deva, pentru a se acoperi întreaga suprafață tratată într-o perioadă cât mai scurtă de timp (6-8 ore) și a se elimina riscul relocării populațiilor de insecte. Se vor utiliza insecticide condiționate special pentru combaterea vectorilor vizați.

În acord cu prevederile punctului 4.2.16 din caietul de sarcini, serviciile de dezinfecție în mediul exterior urmează a se presta cu utilaje de mare capacitate (putere), care vor tranzita toate aliniamentele stradale, aleile, străzile și parcurile de reședință.

Inclusiv în studiul de oportunitate, la fila 31, referitor la utilajele de mare capacitate, generatoare de ceață rece ULV, s-a precizat:

„...la stabilirea numărului acestora s-a corelat: viteza de deplasare la aplicarea tratamentelor (8-10 km/h, distanța de împrăștiere (20-30 m), numărul străzilor și lungimea acestora (luându-se în considerare parcurgerea unora dintre acestea pe ambele părți), numărul de ore de funcționare 5 ore/noapte)”.

În vederea întocmirii, atât a propunerii tehnice, cât și a celei financiare, este necesară precizarea expresă a:

- i) suprafețelor de execuție detaliate, pe fiecare tip de obiectiv (aliniamente stradale, alei, spațiilor de parcare etc.);
- ii) numărul anual de treceri.

Având în vedere că, în cuprinsul documentației nu sunt prevăzute suprafețele obiectivelor anterior enumerate se impune:

- fie completarea punctului 4.2.16 din caietul de sarcini cu aceste suprafețe de execuție;
- fie adăugarea unor anexe la caietul de sarcini cuprinzând listele detaliate ale obiectivelor de mai sus și a suprafețelor de execuție în speță.

Ca urmare a celor de mai sus, dacă se constată că suprafețele de execuție totale nu coincid cu cele detaliate se va proceda la modificarea corespunzătoare a valorii estimate a contractului.

III.5. Autoritatea contractantă a solicitat în mod eronat utilizarea unor tipuri de aparate pentru servicii de dezinsecție și dezinfecție în spații interioare:

La punctul 4.2.23 sunt menționate generatoare de ceață caldă (termonebulizatoare) electrice - pentru tratamente în spații interioare.

Termonebulizatoarele sunt generatoare de ceață caldă, denumite și foggere. Acestea sunt utilaje specifice utilizate pentru servicii de dezinsecție contra țânțarilor (insectelor zburătoare), în stadiul lor adult.

Termonebulizatoarele au o turbină care produce presiune de aer pentru împrăștierea substanțelor. Au un motor care arde combustibilul și îl transformă în fum. Soluția biocidă de lucru, astfel pulverizată este foarte ușoară și fină, fiind împrăștiată la înălțimi de până la 25-30 de metri.

Aparatele de tip fogger se utilizează numai pentru prestarea de servicii în spații exterioare.

Uzual se întâlnesc două tipuri de foggere: cu disc rotativ și cu camera de căldură (de exemplu, puls jet). Ambele tipuri au un principiu de funcționare asemănător. Insecticidul amestecat cu solvenți (ulei, motorină, antigel) este vaporizat la o temperatură relativ ridicată (în general > 250° F) în portul de evacuare și forțat într-o temperatură atmosferică relativ scăzută, moment în care se produce condens (=ceață). O pompă standard de insecticid este utilizat pentru a pompa materialul într-o "cameră de încălzire", unde are loc evaporarea. O suflantă Roots este utilizată pentru a forța materialul vaporizat în atmosfera adiacentă, care va conduce la condensare. Avantaje pentru utilizarea termonebulizatoarelor:

- timp de aplicare mai scurt datorită unui volum mare (litri/ora);
- ceața densă și vizibilă, o bună vizionare a dispersiei de ceață;
- concentrație mai mică a insecticidului utilizat;
- efect pozitiv asupra oamenilor (acțiunea lor este vizibilă);
- oamenii pot evita contactul cu ceața de insecticid;
- gradul mare de dispersie și densitatea mare de picături mărește șansele de acțiune asupra insectelor.

Având în vedere că aparatele de tip fogger nu pot fi utilizate în spații închise, se impune înlocuirea generatoarelor de ceață caldă (termonebulizatoare) electrice, pentru tratamente în spații interioare, cu aparate generatoare de ceață rece pentru tratamente de interior.

III.6. Metodologia indicată de autoritatea contractantă, pentru prestarea serviciilor de larvicidare, nu asigură eficiența acestor servicii, sens în care, încalcă prevederile art. 2 din Legea nr. 98/2016, referitoare la achiziționarea de servicii în condiții de eficiență economică și socială și asumarea răspunderii.

La punctul 4.2.32 din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat ca tratamentele de larvicidare să fie prestate cu aparatura specifică, prin dispersia soluțiilor larvicide de lucru, sub formă de ceață caldă.

"Delarvizarea (larvicidarea) la punctul 4.2.32 Tratamentele se vor executa cu aparatura specifică, autopurtată sau purtată de către agenții DDD, aplicându-se de la sol sub forma de ceață caldă".

Serviciile de larvicidare presupun tratarea efectivă a habitatelor larvare în zonele umede, unde se dezvoltă larvele de țânțari, iar aplicarea substanțelor special concepute se aplică fie ca atare în aceste habitate (locuri mlăștinoase, bălți, lucii de apă, etc.), fie prin pulverizare direct în zonele unde se dezvoltă larvele de țânțari.

Prin dispersarea soluției larvicide de lucru sub forma de ceață caldă, particula de larvicid, pulverizată în acest mod, divizează și are ca efect micșorarea dimensiunii acesteia și în mod logic a greutatei sale. Acest efect face posibilă purtarea sa de curenții de aer, fără a intra rapid în contact cu luciul apei sau alte suprafețe cu încărcătură mare de habitate larvare.

Dispersia soluției de lucru sub forma de ceață este indicată și are o eficiență sporită în cazul combaterii insectelor zburătoare (în cazul de față țânțari adulți).

Cum habitatele larvare se găsesc pe luciile de apă, în vegetația din zonele mlăștinoase sau pe malurile cursurilor de apă, nu este indicată aplicarea metodologiei indicate de autoritatea contractantă.

Aparatele generatoare de ceață caldă sunt proiectate să creeze ceața (fum), fiind utilizate pentru combaterea insectelor adulte, nu a larvelor de țânțari al căror loc de dezvoltare există în mediul umed, așa cum se menționează și la punctele 4.2.8 și 4.2.31 din caietul de sarcini.

Ținând cont că, metodologia indicată, are ca efect diminuarea eficienței serviciilor de larvicidare, în speță sunt încălcate în mod evident prevederile art. 2 din Legea nr. 98/2016, sens în care contestatoarea solicită eliminarea prevederilor punctului 4.2.32 din caietul de sarcini, operatorul serviciului urmând să aleagă metodologia de lucru adecvată, în funcție de suprafața de execuție, tipul de vector combătut, pentru asigurarea eficienței serviciului prestat.

III.7. Nu se regăsesc în cuprinsul caietului de sarcini:

- i) Perimetrele suprafețelor de execuție pentru serviciile de dezinsecție și deratizare, care fac parte din Situl de Importanță Comunitară Natura 2000 - Dealul Cetății Deva;
- ii) Precizări ale instituțiilor abilitate cu privire la produsele de combatere acceptate a fi utilizate în aria naturală protejată, raportat la factorii de biodiversitate care sunt protejați, menționați în documentațiile care au stat la baza declarării zonei Dealul Cetății Deva, ca sit de Importanță Comunitară Natura 2000.

i) Conform art. 1 din Ordinul nr. 1964 din 13.12.2007 privind instituirea regimului de arie naturală protejată a siturilor de importanță comunitară, ca parte integrantă a rețelei ecologice europene Natura 2000 în România, s-a instituit regimul de arie naturală protejată ca sit de importanță comunitară pentru Zona Dealul Cetății Deva (anexa 1 număr de ordine 54), zona având o suprafață de 2% din suprafața unității administrative teritoriale în care este localizat situl.

Referitor la serviciile de dezinsecție și deratizare care fac obiectul procedurii de atribuire, care urmează a fi prestate pe suprafețe din aria protejată aparținând sitului Natura 2000 Dealul Cetății, la punctele 4.2.7., 4.2.8., 4.4.2. și 4.4.3. din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a precizat suprafețe totale de execuție, în metri pătrați/1 trecere și numărul de treceri pentru serviciile de mai sus.

La punctul 4.2.7. din caietul de sarcini, în cuprinsul tabelului de la punctul a) pentru serviciile de dezinsecție combatere țânțari autoritatea contractantă a precizat ca obiectiv, la care se vor presta aceste servicii, pentru vectorul țânțar, o suprafață de execuție de 52.000,00 mp, din care 36.000,00 mp se vor presta cu ajutorul utilajelor autopurtate și 16.000,00 mp pedestru (de agenții de dezinsecție, dezinsecție și deratizare, denumiți în continuare agenți DDD).

Tot prin caietul de sarcini se precizează că suprafața totală a spațiului verde Dealul Cetății Deva, având regim de pădure este de 293.620 mp și ca urmare a faptului că accesibilitatea este redusă din cauza desigurului pădurii serviciile vor fi executate "perimetral și de-a lungul aleilor care permit accesul facil".

A mai precizat autoritatea contractantă că suprafața a fost estimată raportat la *"perimetrul din partea inferioară și lungimea aleilor accesibile"*, raportat la lungimea tramei stradale carosabile x 30 de m sau lungimea aleilor accesibile x 10 m.

După cum se poate constata, această delimitare a perimetrelor de execuție este imprecisă, în sensul că nu pot fi determinate concret suprafețele de execuție de 36.000 mp și 16.000 mp.

În plus, în lipsa unor elemente concrete de stabilire a suprafeței în cauză, ulterior atribuirii contractului, poate genera multiple divergențe atât cu privire la suprafața de execuție a serviciilor de dezinsecție cât și a decontării acestora.

La punctul 4.4.2. din caietul de sarcini, în cuprinsul tabelului de la punctul a) pentru serviciile de deratizare, autoritatea contractantă a precizat ca obiectiv, în mod identic ca și la serviciile de dezinsecție, aceleași suprafețe de execuție: de 52.000,00 mp, (din care 36.000,00 mp auto și 16.000,00 mp pedestru).

În primul rând, serviciile de deratizare se execută pedestru, de agenții DDD și nu cu ajutorul unor utilaje auto purtate, ca în cazul serviciilor de dezinsecție, sens în care precizarea referitoare la prestarea

serviciilor, auto pe o suprafață de 36.000,00 mp nu aduce nicio lămurire cu privire la suprafața de execuție.

În al doilea rând, referitor la suprafața totală de execuție de 52.000,00 mp, nu se mai face niciun fel de precizare, se determină tot perimetral, este amplasată pe o anumită latură a sitului, zona de nord, est, sud etc. în funcție de amplasarea cartierelor de locuit etc.

În ultimul rând, întrucât serviciile de deratizare, se execută exclusiv pedestru, constând în amplasarea de stații de intoxicare, în interiorul cărora sunt așezate momeli raticide, valoarea estimată a contractului, a fost determinată eronat pentru suprafața de execuție de 36.000,00 mp, ca fiind suprafața de execuție pe care serviciile de deratizare se vor presta utilizând mijloace de transport, similar serviciilor de dezinsecție, sens în care se impune a fi eliminată din cuprinsul prevederilor punctului 4.4.2. din caietul de sarcini, a distincției referitoare la prestarea serviciilor de deratizare, utilizând mijloace de transport auto.

Având în vedere cele expuse, în vederea corectei fundamentări a propunerii tehnice, precum și a celei financiare, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la prezentarea unor planuri de amplasare și încadrare în zonă a suprafețelor de execuție, cuprinzând perimetrele exacte (cu delimitare precisă) a suprafețelor de execuție din incinta sitului Natura 2000 Dealul Cetății, pentru serviciile de dezinsecție și deratizare, care fac obiectul contractului.

În situația în care suprafețele de execuție rezultate din planurile prezentate nu coincid cu suprafețele totale din caietul de sarcini, contestatoarea solicită modificarea corespunzătoare a caietului de sarcini și a valorii estimate a a contractului, raportat la noile suprafețe de execuție pentru cele două servicii.

ii) În cuprinsul caietului de sarcini, s-au precizat suprafețe de execuție pentru serviciile de dezinsecție și deratizare care se află pe raza SIC Natura 2000 Dealul Cetății.

Referitor la suprafețele de execuție de mai sus, din interiorul sitului Natura 2000 Dealul Cetății, unde urmează a se presta servicii de dezinsecție și deratizare, autoritatea contractantă nu a făcut niciun fel de precizări, cu privire la elementele de biodiversitate care sunt expres protejate, ținând cont că serviciile care fac obiectul contractului care urmează a fi atribuit, presupune utilizarea unor produse biocide de combatere.

Ori, autoritatea contractantă, în calitate de autoritate publică locală, are obligația informării agenției județene pentru protecția mediului cu privire la serviciile care urmează a fi executate în această arie protejată și ulterior să aducă la cunoștința potențialilor ofertanți, pentru corecta fundamentare a propunerii tehnice, inter alia:

- întinderea ariei protejate (prezentarea unor hărți, planuri de delimitare concrete);
- elementele de biodiversitate care urmează a fi expres protejate în

interiorul sitului;

- serviciile, programele, activitățile care pot fi desfășurate în interiorul sitului de importanța comunitară și în vecinătatea acestuia;
- enumerarea măsurilor de protecție a mediului, potrivit documentațiilor care au stat la baza declarării zonei ca arie protejată;
- precizarea expresă a produselor biocide de combatere pe care prestatorul le poate utiliza în interiorul sitului și în vecinătatea acestuia.

Având în vedere cele expuse, contestatoarea solicită completarea caietului de sarcini cu prevederile anterior enumerate, precum și cu orice alte detalii necesare, referitoare la prestarea serviciilor de dezinsecție și deratizare, care urmează a se presta în interiorul ariei protejate SIC Natura 2000 Dealul Cetății.

Totodată contestatoarea solicită informarea potențialilor ofertanți cu privire la orice precizări ale instituțiilor abilitate, cu privire la produsele de combatere acceptate a fi utilizate în aria naturală protejată, raportat la factorii de biodiversitate care sunt protejați, menționați în documentațiile care au stat la baza declarării zonei Dealul Cetatii Deva ca sit de Importanță Comunitară Natura 2000.

III.8. Caietul de sarcini nu conține suprafețele de execuție pentru o serie de vectori, pentru care există precizare privind combaterea acestora (servicii de dezinsecție):

La punctele de mai jos din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a precizat:

- 4.2.4. speciile de insecte vectoare care produc disconfort, menționând în continuare: „...țânțarii (Culex - C. Pipiens - țânțarul comun, Aedes Anopheles etc.), muștele, gândacul roșu de bucătărie (blattella germanica), gândacul negru de bucătărie (Blatta orientalis), gândacul american (Periplaneta americana), puricele, capușele (Ixodes ricinus), ploșnița de casă, ploșnița porumbeilor, molia de haine, greierele de casă, paianjenii, viespea, furnica neagră, molia covoarelor.”

- 4.2.5. *„Pentru a putea realiza un program cât mai eficient pentru combaterea acestor vectori, este necesar să se cunoască factorii care favorizează dezvoltarea acestora”.*

- 4.2.16 *“Combaterea populației adulte de insecte în spațiile deschise are drept scop reducerea populației de insecte și menținerea acesteia la valori minime, apicându-se în zonele unde există locuri de adăpostire (vegetație, garduri vii, tufișuri, arbori, etc.). Tratamentele se vor executa fie cu (i) aparatura purtată de către operatorii agenți DDD (de regulă în intervalul orar 21:00-05:00, aplicându-se de la sol sub forma de ceață caldă și/sau rece, cuprinzând întreaga vegetație, de la sol către vârfurile arborilor) și din vehicule cu utilaje de mare capacitate generatoare de ceață caldă și/sau rece (de regulă în intervalul orar 21:00-05:00, care vor parcurge toate aliniamentele stradale, aleile străzile și parcarile de reședință). Acțiunea de dezinsecție cu utilaje de mare capacitate și echipamente purtate de operatorii DDD se va*

desfășura concomitent în toate zonele Municipiului Deva, pentru a acoperi întreaga suprafață tratată într-o perioadă cât mai scurtă de timp (6-8 ore) și a se elimina riscul relocării populațiilor de insecte. Se vor utiliza insecticide condiționate special pentru combaterea vectorilor vizați".

După cum se poate constata, la punctul 4.2.7., tabel punctul a), autoritatea contractantă a precizat suprafețe de execuție ale unor obiective (spații interioare și exterioare), însă numai pentru vectorul țânțar.

În același tabel de la punctul 4.2.7. punctul a) se regăsesc și suprafețe de execuție pentru stații interioare: "Spații închise aparținând Primăriei (sediul Primăriei, Servicii și Direcții din cadrul Primăriei, piețe, Clădire Tribuna Stadion Cetate) în suprafață de 11.311,00 mp/1 trecere.

Cu toate că aceste spații interioare au fost menționate distinct, nu există niciun fel de indicație de combatere a altui vector decât țânțar adult.

La punctul 4.2.7., tabel punctul b), autoritatea contractantă a precizat suprafețe de execuție numai pentru vectorul țânțari (stadii larvare).

În vederea eliminării oricărei posibilități de interpretare alternativă a prevederilor punctelor 4.2.4., 4.2.5, 4.2.7. și 4.2.16 din caietul de sarcini, cu privire și la combaterea altor vectori decât cei expres menționați în tabelul a) de la punctul 4.2.7. din același caiet, contestatoarea solicită:

- i) fie remedierea prevederilor punctului 4.2.5. din caietul de sarcini, în sensul precizării exprese a vectorilor pe care achizițoarea urmărește, în concret, să îi combată, prin achiziționarea serviciilor de dezinsecție, respectiv înlocuirea sintagmei "*pentru combaterea acestor vectori*" cu "*pentru combaterea vectorilor țânțari adulți*",
- ii) fie remedierea prevederilor punctului 4.2.7. prin completarea tabelului de la punctul a) cu vectorii a căror combatere se mai dorește și suprafețele de execuție.

În situația în care, autoritatea contractantă a intenționat și combaterea altor vectori, în cadrul serviciilor de dezinsecție, așa cum rezultă din prevederile punctului 4.2.5. din caietul de sarcini, contestatoarea solicită ca, pe lângă completarea prevederilor tabelului de la punctul 4.2.7. lit. a) cu denumirea vectorilor și suprafețele de execuție:

- iii) să se modifice toate prevederile incidente din caietul de sarcini, cu privire la serviciile de dezinsecție;
 - iv) să se stabilească o nouă valoare estimată a contractului, raportat la cantitatea de servicii neprecizată;
 - v) să se modifice formularul 4.1. denumit Anexa la formularul de ofertă, în sensul completării coloanelor:
- v.1. cod tarif, cu indicele alfanumeric al tarifelor pentru alți vectori;

- v.2. tipul noului vector a cărui combatere se dorește;
- v.3. denumirea obiectivului pentru noul tip de vector;
- v.4. suprafețele de execuție ale obiectivelor pentru aceeași vectori;
- vi) corecția liniilor E și G, raportat la numărul de vectori inserați în formular;
- vii) să se modifice corespunzător prevederile art. 9 alin. (2) din contractul de delegare, raportat la anexa la formularul de ofertă, astfel cum a fost modificată.

III.9. Nu există în cuprinsul caietului de sarcini sau a contractului de delegare, nicio precizare cu privire la durata maximă de utilizare a unui produs biocid de combatere, utilizat în prestarea serviciilor de dezinsecție, acceptată de autoritatea contractantă, în contextul în care, înlocuirea unui produs poate atrage costuri suplimentare de execuție.

La punctul 4.2.14 din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a precizat, o serie de factori care influențează serviciile de dezinsecție și rezistența vectorilor la insecticidele folosite "*(de exemplu, ca urmare a utilizării pe o perioadă îndelungată a aceluiași produs insecticid)*".

Atât caietul de sarcini cât și oferta (propunerea tehnică din cadrul acesteia) sunt anexe ale contractului de delegare.

Înlocuirea produselor biocide de combatere, cu excepția situațiilor în care un produs biocid este retras după piață și/sau expiră valabilitatea avizului emis de Comisia Națională Pentru Biocide, din cadrul Ministerului Sănătății, pe durata derulării contractului, pentru a nu fi interpretată ca o modificare a propunerii tehnice, se poate face, cu acceptul autorității contractante, prevăzut expres în documentația de atribuire caiet de sarcini și/sau contract de delegare.

Orice modificare a produsului biocid de combatere poate modifica valoarea tarifelor ofertate și/sau aprobate/ajustate de autoritatea contractantă, ca urmare a majorării și/sau diminuării costurilor de achiziție cu noul produs și/sau a manoperei, în funcție de caz.

Potrivit art. 5 alin. (1) lit. g) și h) din contractul de delegare:

"[..are următoarele drepturi, pe care le va exercita însă în corelare cu regulamentele, politicile tarifare și programele și strategiile de dezvoltare adoptate pentru Aria Delegării;

g) să aprobe sau să respingă ajustarea/modificarea Tarifului, la propunerea Prestatorului, conform Ordinului nr. 109/2007 emis de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilitate Publice (denumită în continuare A.N.R.S.C.) și legislației în vigoare..."

h) să rezilieze Contractul dacă prestatorul nu își respectă obligațiile asumate prin Contract".

În contextul în care, potrivit prevederilor contractuale de mai sus, autoritatea contractantă achizitoare, poate atât să respingă solicitarea de majorare a tarifului cât și să rezilieze în mod unilateral contractul, orice modificare a produselor biocide utilizate în prestarea serviciilor de

dezinfecție, cu excepția situațiilor de excepție referitoare la retragerea de pe piață a produsului biocid, pierderea valabilității produsului sau expirarea valabilității avizului emis de autoritatea de reglementare de mai sus, se impune a fi reglementată ab initio prin documentația de atribuire, în sens contrar riscul rezistenței vectorilor la produsele de combatere utilizate incumbă autorității contractante.

Având în vedere cele expuse, pentru înlăturarea oricărui risc privind instalarea unui fenomen de rezistență al vectorilor la produsele de combatere, ținând cont de frecvența de prestare a serviciilor de dezinfecție, contestatoarea solicită completarea prevederilor punctului 4.2.14, în sensul precizării perioadei maxime de utilizare a unui produs biocid și a acceptului înlocuirii produselor biocide de combatere, potrivit frecvenței indicate de achizitoare.

III.10. Nu există concordanță între:

- obiectivele și suprafețele de execuție ale acestora, la care urmează a se presta serviciile de dezinfecție, menționate în tabelul de la punctul 4.3.10 lit. a);
- obiectivele și suprafețele de execuție ale acestora, la care urmează a se presta serviciile de dezinfecție, menționate în tabelul de la punctul 4.3.11, cuprinzând numărul anual de treceri obligatorii, pentru serviciile de dezinfecție;
- obiectivele și suprafețele de execuție ale acestora, la care urmează a se presta serviciile de dezinfecție, menționate în formularul 4.1. Anexa la formularul de oferta.

La punctul 4.3.10 din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a precizat:

„Activitatea de dezinfecție se va efectua la următoarele Obiective:

a) Obiective cuprinse în cadrul contractului, finanțate de la bugetul local - dezinfecție

<i>Denumire obiective</i>	<i>Referinta</i>	<i>Suprafata estimata mp/1 trecere</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
<i>Spati inchise apartinand Prima riei (sediul Prima.riei, Serviciu si Directii din cadrul Primariei, pete, cladire tribuna Stadion Cetate)</i>	<i>Suprafata mp</i>	<i>11.311,00</i>
		<i>11.311,00</i>

La punctul 4.3.11 din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a omis obiectivul clădirea Tribuna Stadion Cetate și a precizat numai numărul anual de treceri pentru 2 dintre obiective, respectiv:

<i>Denumi obiective</i>	<i>Numar total de treceri Obligatorii anuale</i>
<i>1</i>	<i>2</i>
<i>Spatii inchise apartinand Primariei - pete</i>	<i>12</i>
<i>Spatii inchise apartinand Prima riei - altele decat pietre</i>	<i>3</i>

În formularul nr. 4.1. Anexa la formularul de ofertă, autoritatea contractantă, la punctul D denumit activitatea de dezinfectie, a omis obiectivul clădirea Tribuna Stadion Cetate.

În același formular nr. 4.1., Anexă a formularului de ofertă s-au precizat doar obiectivele: spații închise aparținând Primăriei - piețe, cu o suprafață anuală de execuție de 67.104,00 mp și spații închise aparținând Primăriei - altele decât piețe, cu o suprafață anuală de execuție de 17.157,00 mp, ambele tipuri de obiective însumând o suprafață totală de execuție de 84.261,00 mp.

Având în vedere, omisiunile menționate, pentru eliminarea oricăror posibilități de interpretare alternativă a prevederilor punctelor 4.3.10, 4.3.11 din caietul de sarcini și a celor menționate la punctul D din formularul 4.1. Anexa la formularul de ofertă, precum și pentru evitarea oricărui risc de imposibilitate de comparare a ofertelor, cu consecințele care pot decurge din menținerea neschimbată a prevederilor de mai sus, contestatoarea solicită:

i) corectarea suprafeței de execuție menționate în coloana 3 a tabelului de la punctul 4.3.10 din caietul de sarcini, prin exprimarea acesteia în metri cubi,

ii) inserarea unei noi coloane, 4, în același tabel de la punctul 4.3.10, al caietului de sarcini, în care să se precizeze suprafața totală de execuție a tuturor obiectivelor, exprimată în metri cubi/an, în vederea realizării concordanței între prevederile punctului de mai sus și cele ale formularului 4.1. Anexa la formularul de ofertă;

iii) inserarea unei noi linii în tabelul menționat la punctul 4.3.11, în care să se precizeze obiectivul omis, Clădire Tribuna Stadion Cetate și numărul anual obligatoriu de treceri, pentru serviciile de dezinfectie, aferente acestui obiectiv;

iv) inserarea unei noi linii în formularul nr. 4.1. anexa la formularul de ofertă, în care să se precizeze obiectivul omis, Clădire Tribuna Stadion Cetate și suprafața totală anuală cumulată, a celor trei obiective:

- spații închise aparținând Primăriei - piețe, cu o suprafață anuală de execuție de 67.104,00 mp, valoare exprimată în metri cubi;
- spații închise aparținând Primăriei - altele decât piețe, cu o suprafață anuală de execuție de 17.157,00 mp, valoare exprimată în metri cubi;
- Clădire Tribună Stadion Cetate suprafață anuală de execuție, valoare care urmează a se determina, exprimată în metri cubi.

III.11. Suprafețele de execuție pentru serviciile de dezinfectie, menționate în caietul de sarcini:

a) nu indică o serie de elemente necesare întocmirii ofertei (propunere tehnică și financiară):

b) sunt exprimate în metri pătrați și nu în metri cubi, așa cum este corect, în cazul serviciilor de dezinfectie în spații închise (volumetrice) și

nu precizează coeficientul de înălțime, cel puțin mediu al încăperilor în care se vor presta serviciile de dezinfecție, pentru determinarea suprafețelor de execuție a acestora:

La punctul 4.3.3. din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a precizat tipurile de dezinfecție care pot fi prestate, respectiv:

„Ca tipuri de dezinfecție, aceasta poate fi generală sau parțială:

- *dezinfecție generală, care se aplică în toată unitatea sau toată clădirea și reprezintă modul obișnuit de efectuare a dezinfecțiilor pentru prevenirea și combaterea bolilor infecțioase.*

- *dezinfecția parțială, care se aplică asupra unei suprafețe restrânse dintr-o unitate sau dintr-o clădire, pe suprafața pe care s-a produs contaminarea cu diferite produse patologice.”*

a) În tabelul menționat la punctul 4.3.10 din caietul de sarcini, pentru serviciile de dezinfecție este indicată o singură suprafață totală de execuție, pe o trecere, fără precizarea unor elemente necesare fundamentării ofertelor.

De asemenea, autoritatea contractantă nu a precizat în caietul de sarcini:

- denumirile exacte ale obiectivelor, acestea fiind menționate în mod generic spații aparținând primăriei sau, direcții și servicii, sau piețe;
- adresele acestora;
- suprafețele totale de execuție aferente unei clădiri, unei piețe, etc.

Toate aceste elemente sunt necesare atât pentru întocmirea propunerii tehnice cât și a propunerii financiare.

b) Suprafețele de execuție pentru serviciile de dezinfecție, sunt exprimate în metri pătrați și nu în metri cubi, așa cum este corect, în cazul spațiilor închise (volumetrice) și, în plus nu este precizat coeficientul de înălțime, cel puțin mediu al încăperilor în care se vor presta serviciile de dezinfecție, pentru determinarea suprafețelor de execuție ale incintelor:

Conform tabelului de la punctul 4.3.10 lit. a), suprafața totală de execuție este cumulată pentru toate instituțiile/obiectivele la care urmează a fi prestate serviciile de dezinfecție și exprimată în metri pătrați.

În vederea corectei fundamentări a ofertei, atât tehnice cât și financiare este necesară determinarea suprafeței totale de execuție, în metri cubi, ca unitate de măsură în cazul suprafețelor volumetrice (incinte, spații închise), dezinfecția cuprinzând atât suprafețele plane și verticale cât și microaeroflora incintei, care poate fi infestată cu diverși agenți infecțioși.

Autoritatea contractantă a omis precizarea coeficientului de înălțime mediu, raportat la care se vor determina suprafețele de execuție pentru serviciile de dezinfecție.

Suprafețele de execuție, pentru serviciile de dezinfecție, în spații interioare, presupun determinarea suprafeței volumetrice de execuție a încăperii în care se execută serviciile de dezinfecție.

Formula de calcul prin care se determină suprafața volumetrică de prestare a serviciului de dezinfecție:

Suprafața totală de execuție = Perimetrul încăperii x coeficient de înălțime.

Coeficientul de înălțime, din formula de mai sus, reprezintă înălțimea încăperii între planșee (pardoseala-tavan).

Astfel, determinarea suprafețelor de execuție la spații interioare din incinta obiectivelor de tipul celor anterior menționate, se face prin utilizarea unor coeficienți de înălțime.

Aplicarea soluției de lucru pe o singură suprafață a încăperii, în speță pe suprafața pardoselii, echivalează cu efectuarea incompletă a tratamentului contractat, cu consecința ineficienței serviciilor, situație care contravine obligațiilor contractuale asumate de operatorul de servicii, față de achizitor.

Având în vedere cele expuse, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la:

Completarea prevederilor punctului 4.3.10 din caietul de sarcini, cu privire la suprafețele de execuție, cu:

- elementele necesare întocmirii ofertei enumerate (denumirile exacte ale obiectivelor; adresele acestora; suprafețele totale de execuție pe fiecare obiectiv);
- precizarea suprafeței totale de execuție a obiectivelor în metri cubi, raportat la care să se determine valoarea serviciilor de dezinfecție care urmează a fi ofertată;
- precizarea coeficientului de înălțime al incintelor în baza căruia s-a determinat suprafața totală de execuție în metri cubi.

Pe cale de consecință, ținând cont că urmează a se modifica suprafața de execuție pentru serviciile de dezinfecție, contestatoarea solicită recalcularea valorii estimate a contractului, astfel încât costul serviciilor de dezinfecție să nu contravină prevederilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2006, potrivit căroră:

„(8) Nivelul tarifelor și taxelor de salubritate se stabilește astfel încât:

a) să acopere costul efectiv al prestării serviciului de salubritate;

b) să acopere cel puțin sumele investite și cheltuielile curente de întreținere și exploatare a serviciului de salubritate;

c) să încurajeze investițiile de capital;

d) să respecte și să asigure autonomia financiară a operatorului.”

III.12. Numărul de stații de intoxicare, utilizate în prestarea serviciilor de deratizare se stabilește în funcție de norma de aplicare pe

unitatea de suprafață, precizată în avizul de plasare pe piață al produsului raticid, emis de Comisia Națională Pentru Produse Biocide, din cadrul Ministerului Sănătății:

La punctul 4.4.8., autoritatea contractantă a precizat:

"Momelile toxice vor fi introduse în stații de intoxicare cu sistem de închidere, existente, amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului Deva (într-un număr de aproximativ 1.000 buc)...".

Norma de aplicare pe unitatea de suprafață, a rodenticidelor utilizate în prestarea serviciilor de deratizare, este expres precizată în avizul de plasare pe piață al produsului rodenticid/raticid utilizat.

Numărul de stații de intoxicare în care sunt amplasate momelile raticide, se corelează la rândul lor cu norma de aplicare a produselor rodenticide de combatere.

Cantitatea de raticid amplasată pe unitatea de suprafață, potrivit normei de aplicare din avizul de plasare pe piață, determină necesarul de stații de intoxicare și nu invers.

Astfel fiind, nu se poate stabili numărul de stații de intoxicare anterior ofertării, decât în măsura în care acesta a fost raportat la o normă de aplicare a unui produs raticid cunoscut de autoritatea contractantă, a cărei normă de aplicare respectă numărul de stații de intoxicare menționat de aceasta, sens în care prevederea devine restrictivă.

Prestatorilor de servicii, în speță de dezinsecție, dezinfecție și deratizare, le este interzisă expres de lege, utilizarea produselor biocide în alte norme decât cele precizate expres în actul de autorizare.

Art. 17 al Regulamentului (UE) Nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22.05.2012, privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide, statuează, cu privire la punerea la folosirea produselor biocide:

(5) Produsele biocide sunt utilizate în conformitate cu clauzele și condițiile din autorizație prevăzute în conformitate cu articolul 22 alineatul (1) și cu cerințele privind etichetarea și ambalarea prevăzute la articolul 69.

Așadar, nici un ofertant nu își poate fundamenta atât propunerea tehnică cât și cea financiară, cu o normă de aplicare a raticidului raportată la un număr de stații de intoxicare care potrivit art. 13 din HG nr. 617/2014:

„Constituie contravenții, dacă nu sunt săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni, următoarele fapte:

c) nerespectarea clauzelor și condițiilor din autorizație cu privire la utilizare, în conformitate cu prevederile art. 17 alin. (5) din Regulament:"

"(1) Contravențiile prevăzute la art. 13 se sancționează după cum urmează:

b) cu amenda de la 15.000 lei la 30.000 lei, pentru cele prevăzute la art. 13 lit c), g), o), q) și r)."

Având în vedere cele expuse, contestatoarea solicită eliminarea sintagmei *"într-un număr de aproximativ 1.000 buc"* din cuprinsul punctului 4.4.8. din caietul de sarcini.

III. 13. Timpul de reacție și de furnizare a serviciului, în vederea intervenției la sesizări, poate fi influențat de factori care nu pot fi anticipați sau înlăturați prin voința operatorului, sens în care nu poate fi încadrat într-o limită maximă:

La punctul 9.1. lit. d) autoritatea contractantă a precizat:

"Față de cerințele generale specificate la alineatul 3.1. din prezentul caiet de sarcini, Presatorul serviciilor de deratizare, dezinsecție și dezinfectie va mai asigura:

d) punct de lucru de deservire a Municipiului Deva; amplasamentul punctului de lucru va trebui să fie poziționat la o distanță astfel încât să se poată asigura furnizarea de servicii în regim de urgență (ex. ca urmare a unor sesizări), într-un interval de tip de maximum 1 oră de la momentul solicitării;")...

Timpul de reacție și/sau furnizare al operatorului, de la momentul sesizării, la începerea propriu – zisă a serviciilor într-un focar și finalizarea acestora într-un interval de o oră, este determinat de:

- o serie de operațiuni concrete care țin de procedura operațională, pentru situațiile de urgență, care sunt cunoscute și care pot fi executate într-un timp maxim, sub cel solicitat;
- factori care influențează timpul de reacție și/sau prestarea serviciului, nu pot fi anticipați și nu pot fi înlăturați prin voința operatorului, astfel încât acest interval de timp, să poată fi cuantificat expres și să facă obiectul unei cerințe a caietului de sarcini.

Factorii care nu pot fi anticipați, nu pot fi înlăturați întotdeauna de operator, sens în care, limitarea timpului de reacție devine o cerință excesivă și chiar inutilă în cazul apariției unor factori care fie în mod singular, fie cumulative, pot determina depășirea unui timp de reacție fix, independent de voința operatorului:

- distanța mare până la focar;
- condițiile de climă (vânt puternic, precipitații abundente, etc.);
- condițiile de trafic (aglomerări ce nu pot fi prevăzute, drum unic de acces către obiectiv - inexistența altor căi de circulație spre obiectiv, carosabil deteriorat, polei, etc.);
- imposibilitatea accesului în zona focarului cu mijloace de transport auto;
- întârzieri cauzate de factor uman (impiedicarea accesului în zona focarului, așteptarea organelor în drept pentru facilitarea accesului, întârzierea deținătorilor/administratorilor de spații, pentru eventuala descuriere a ușilor, porților, etc.)

Având în vedere cele expuse, contestatoarea solicită modificarea prevederilor punctului 9.1. lit. d) din caietul de sarcini, în sensul eliminării prevederilor referitoare la timpul de reacție, respectiv prevederea: *"într-un interval de tip de maxim 1 oră de la momentul solicitării"*.

IV. Referitor la prevederile contractului de delegare:

IV. 1. La art. 9 alin. (2), denumit prețul contractului și tarifele aplicate, autoritatea contractantă a inserat, în vederea precizării tarifelor unitare pe tip de serviciu și tip de obiectiv, formularul nr. 4.1. Anexa la formularul de ofertă.

Având în vedere considerentele menționate în cuprinsul contestației, pentru care s-a solicitat modificarea conținutului formularului 4.1., contestatoarea solicită remedierea prevederilor art. 9 alin. (2) din contractul de delegare, conform prevederilor formularului nr. 4.1., modificat și revizuit.

IV.2. Majorarea tarifelor unitare aplicabile serviciilor care fac obiectul contractului se face la intervalele de timp prevazute în Normele metodologice în vigoare.

La art. 9 alin. (3), denumit pretul contractului și tarifele aplicate, din contractul de delegare, autoritatea contractantă a instituit interdicția oricărei majorări a tarifelor unitare pentru o durată de 12 luni de la data începerii contractului.

"...Nicio modificare de tarif nu va fi operată în primele 12 luni calculate de la data începerii contractului".

Potrivit prevederilor art. 33 din Normele Metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile de salubritate, precum și de calculare a tarifelor/taxelor distincte pentru gestionarea deșeurilor și a taxelor de salubritate din 30.09.2022, aprobate prin Ordinul ANRSC nr. 640/2022

„(1) Tarifele pentru activitățile specifice serviciului de salubritate se ajustează periodic, la cererea operatorilor, la un interval de minimum 3 luni, cel mult până la nivelul rezultat din aplicarea coeficientului de indexare cu evoluția indicelui prețului de consum total, calculat pentru perioada cuprinsă între luna de referință corespunzătoare precedentei aprobări și luna celui mai recent indice publicat de Institutul Național de Statistică la data solicitării fără a se modifica cantitatea, volumul sau, după caz, suprafața programată avută în vedere la fundamentarea anterioară".

Articolul 36 al aceluiași Ordin ANRSC nu conține nicio interdicție privind modificarea tarifelor pentru un interval de 12 luni, dimpotrivă, majorarea poate fi solicitată oricând devine incidentă una din situațiile expres prevazute.

"Art. 36

(1) Tarifele activităților specifice serviciului de salubritate se modifică în următoarele situații:

- a) la modificarea majoră a unuia sau a mai multor elemente de cheltuieli, determinată de modificarea prețurilor de achiziție din piață, a condițiilor de exploatare sau a obligațiilor de serviciu public, care au o influență în creșterea nivelului tarifelor mai mare decât cea rezultată din aplicarea parametrului de ajustare;
- b) la modificarea cheltuielilor cu amortizarea/redevența, ca urmare a punerii în funcțiune a unor mijloace fixe rezulte din investițiile realizate în sistemul de salubritate și numai după înregistrarea acestora în contabilitate;
- c) la modificarea structurii tarifului ori a nivelului unor elemente de cheltuieli, ca urmare a modificărilor legislative, inclusiv prin actele administrative emise de autoritățile administrației publice locale, care vizează introducerea unor noi elemente de cheltuieli ori eliminarea sau modificarea nivelului anumitor elemente de cheltuieli, precum instituirea sau modificarea de taxe, impozite și contribuții obligatorii datorate către bugetul de stat, bugetul local sau altor organisme publice;
- d) la modificarea cantității, volumului sau, după caz, a suprafeței programate ca urmare a modificării caietului de sarcini ori a modificării cu mai mult de +/-10%, pe o perioadă de 3 luni consecutiv, a cantității medii lunare de deșuri municipale generate și/sau a cantității de deșuri intrată în stația de transfer, stația de sortare, instalațiile de tratare, depozitul de deșuri față de cantitatea programată din fundamentarea anterioară, cu condiția respectării indicatorilor de performanță prevăzuți în contractul de delegare sau după caz, în hotărârea de dare în administrare....

(3) Tarifele activităților specifice serviciului de salubritate se modifică, la solicitarea operatorilor, în baza cererilor de aprobare a modificării tarifelor, însoțite de documentele de fundamentare a nivelului fiecărui element de cheltuieli propus a fi modificat peste nivelul rezultat din aplicarea parametrului de ajustare”.

Având în vedere prevederile normelor metodologice de strictă aplicare, contestatoarea solicită eliminarea termenului de 12 luni, ulterior căruia se poate solicita o modificare de tarif, din cuprinsul prevederilor art. 9 alin. (3) din contract.

IV.3. Termenele de plată pentru contravaloarea serviciilor prestate, stabilite de autoritatea contractantă la art. 9 alin. (10) din contractul de delegare, încalcă prevederile art. 6 din Legea nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante:

La art. 9 alin. (10), denumit prețul contractului și tarifele aplicate, din contractul de delegare, autoritatea contractantă a precizat că:

“(10) Contravaloarea serviciului prestat pe Aria Delegării pentru activitățile obligatorii se facturează de către Prestator către Achizitor, iar

facturile vor fi plătite în cel mult 30 de zile de la data acceptării la plată de către Achizitor."

Articolul 6 din Legea nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, referitor la contractele încheiate între profesioniști și autorități contractante, statuează:

"Art. 6: Termenul legal de plată

(1) Autoritățile contractante execută obligația de plată a sumelor de bani rezultând din contractele încheiate cu profesioniști cel târziu la:

a) 30 de zile calendaristice de la data primirii facturii sau a oricărei alte cereri echivalente de plată;

b) 30 de zile calendaristice de la data recepției bunurilor sau prestării serviciilor, dacă data primirii facturii ori a unei cereri echivalente de plată este incertă sau anterioară recepției bunurilor sau prestării serviciilor;

c) 30 de zile calendaristice de la recepție sau verificare, dacă prin lege sau prin contract se stabilește o procedură de recepție ori de verificare pentru certificarea conformității mărfurilor sau serviciilor, iar autoritatea contractantă a primit factura ori cererea echivalentă de plată la data recepției sau verificării ori anterior acestei date.

(2) Procedura de recepție sau verificare prevăzută la alin. (1) lit. c) nu poate depăși 30 de zile calendaristice de la data primirii bunurilor sau prestării serviciilor. Prin excepție, în cazuri justificate în mod obiectiv de natura sau caracteristicile contractului, procedura de recepție sau verificare poate avea o durată mai mare de 30 de zile calendaristice, dacă sunt stabilite expres în contract și în documentația achiziției atât termenul de recepție, cât și motivele obiective, sub rezerva ca această clauză să nu fie abuzivă, în sensul art. 12.

(3) Părțile nu pot conveni cu privire la data emiterii/primirii facturii. Orice clauză prin care se stipulează un termen de emitere/primire a facturii este lovită de nulitate absolută".

Art. 7: Termenul contractual de plată

(1) Termenele de plată stabilite în contract pentru executarea obligațiilor autorităților contractante nu pot fi mai mari decât termenele stabilite potrivit art. 6 alin. (1). În mod excepțional, părțile pot stipula un termen de plată de maximum 60 de zile calendaristice, dacă acesta este stabilit expres în contract și în documentația achiziției și este obiectiv justificat, ținând cont de natura sau caracteristicile specifice ale contractului, sub rezerva că această clauză să nu fie abuzivă, în sensul art. 12.

Cum prevederea contractuală stabilește un termen de plată de 30 de zile de la data acceptării facturii, dată care este incertă, în mod evident clauza prevăzută la art. 9 alin. (10) din contractul de delegare

încalcă atât prevederile legale anterior menționate, devenind incidente prevederile legale citate mai jos, din același act normativ, din Legea nr. 72/2013, potrivit căroră:

"Art. 12: Noțiune

Practica sau clauza contractuală prin care se stabilește în mod vădit inechitabil, în raport cu creditorul, termenul de plată, nivelul dobânzii pentru plata întârziată sau al daunelor-interese suplimentare este considerată abuzivă.

Art. 13: Calificarea clauzelor și a practicilor abuzive

În determinarea caracterului abuziv al unei clauze sau practici, instanța ține cont de toate circumstanțele cauzei, în special de:

b) nerespectarea principiului bunei-credințe și a principiilor de diligență în executarea obligațiilor.

c) natura bunurilor sau serviciilor;

d) neprevăderea motivelor obiective de derogare de la termenele de plată sau de la rata dobânzii, potrivit prezentei legi;

e) poziția dominantă a cocontractantului în raport cu o întreprindere mică sau mijlocie.

Art. 14: Clauze calificate de lege ca abuzive

Sunt calificate ca abuzive, nefind necesară verificarea existenței circumstanțelor prevăzute la art. 13 sau a altor circumstanțe specifice cauzei, clauzele contractuale care:

d) fixează, în contractele dintre profesioniști și autorități contractante, un termen de plată mai mare decât cel prevăzut la art. 7 alin. (1);

Art. 15: Sancțiuni

(1) Clauzele abuzive sunt lovite de nulitate absolută.

Având în vedere că documentația de atribuire, nu conține nicio situație excepțională prin care să se deroge de la termenul de plată de 30 de zile calendaristice de la data înaintării facturii și a actelor justificative, contestatoarea solicită remedierea art. 9 alin. (10) din contractul de delegare, în sensul efectuării plății potrivit celor anterior menționate.

IV.4. Autoritatea contractantă în mod greșit a apreciat că se impune prezentarea unor asigurări suplimentare de către prestator.

Din punct de vedere al modului de redactare a contractului, se impune modificarea prevederilor art. 17 din contract:

Potrivit prevederilor art. 17 din contractul de delegare, prestatorul are obligația încheierii unor contracte de asigurare care depășesc acoperirea eventualelor riscuri contractuale, în contextul în care oricum garanțiile oferite contractual sunt suficiente pentru ca articolul 17 să devină inefficient.

La art. 17 alin. (4) și (5) instituie în sarcina prestatorului impunerea anumitor termeni contractuali asiguratorului. Aceste contracte sunt contracte de adeziune, care în esență nu permit negocierea părților, prin

urmare, în această situație prestatorul este pus în situația de a nu-și putea ab initio îndeplini obligațiile contractuale.

Apoi, indiferent de acest aspect, oricum o asigurare civilă pentru răspundere este, alături de garanția de bună-execuție o asigurare suficientă pentru autoritatea contractantă, aceste obligații fiind nu doar inechitabile, dar și un instrument al autorității contractante de a putea oricând rezilia contractul câtă vreme oricum îndeplinirea acestei obligații ar depinde de acceptarea de către asigurator a unor anumite dispoziții contractuale.

Câtă vreme neîndeplinirea acestei clauze duce automat la angajarea răspunderii contractuale și este una vădit inechitabilă, contestatoarea consideră că este o dispoziție pe de o parte care se încadrează în dispozițiile art. 13 din Legea nr. 72/2013. Independent de acest aspect însă, clauza este lipsită de orice cauză juridică, motiv pentru care contestatoarea solicită eliminarea ei din câmpul contractual sau, cel puțin, modificarea ei.

Chestiunile ce țin de starea economică a societății la momentul încheierii contractului sunt cerute pentru a se face dovada faptului că operatorul economic are capacitatea de a realiza obiectul contractului. O obligație de tipul celei prevăzute la art. 18 alin. (9) însă nu doar că nu se impune potrivit legislației din domeniul achizițiilor publice, dar mai mult, potrivit art. 175 alin. (2) respectiv (3) cerințele care se pot impune din punct de vedere financiar sunt *„un anumit nivel minim al cifrei de afaceri anuale, indusv o anumită cifră de afaceri minimă în domeniul obiectului contractului de achiziție publică/acordului-cadru; cifra de afaceri minimă anuală impusă operatorilor economici nu trebuie să depășească de două ori valoarea estimată a contractului de achiziție publică/acordului-cadru”*, însă solicitarea implementării unui audit financiar nu se regăsește între aceste prevederi.

V. Referitor la formularul nr. 4.1. Anexa la Formularul de ofertă, în conținutul acestuia s-au menționat numai trei tipuri de vectori:

La capitolul 5 denumit Programul unitar de acțiune, punctul 5.1 Condiții generale, s-a precizat că *„vectorii principali care vor fi combătuți sunt: șobolani, țânțarii, căpușele, gândacii, puricii, viespile. Nu se exclud ați vectori, ținându-se cont de recomandările instituțiilor abilitate, solicitările autorității contractante.”*

Formularul nr. 4.1. Anexa la formularul de ofertă, cuprinde numai vectorii țânțari adulți, șobolan și larve țânțari.

În formularul 4.1. nu se regăsesc alte tipuri de vectori, în contextul în care autoritatea contractantă a precizat și alte tipuri de vectori care urmează a se combate.

Având în vedere cele de mai sus, contestatoarea solicită fie completarea formularului 4.1., fie emiterea unei noi anexe la același formular, care să conțină:

- alte tipuri de vectori care urmează a se combate, potrivit prevederilor punctului 5.1.;
- suprafețele de execuție pentru fiecare tip de serviciu (tip de vector), tip de obiectiv;
- numărul anual de treceri pentru fiecare tip de vector.

Ca urmare a celor de mai sus, contestatoarea solicită inclusiv modificarea valorii estimate a contractului, raportat la cantitatea de servicii care urmează a fi prestată, ținând cont de noile suprafețe de execuție și numărul de treceri, pe tip de serviciu și tip de obiectiv.

VI. Referitor la anularea procedurii de atribuire:

Raportat la prevederile legale a căror nerespectare a fost menționată în cuprins, în măsura în care, se constată că nu pot fi adoptate măsuri de remediere a documentației de atribuire, fără ca acestea să nu aducă atingere principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea 98/2016 și/sau devin incidente prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) din același act normative, contestatoarea solicită anularea procedurii de atribuire.

Autoritatea contractantă a depus, în copie, dosarul achiziției anexat punctului de vedere înregistrat la Consiliu sub nr. 59782/07.12.2022, prin care solicită respingerea contestației formulată de către SC ... SRL în principal ca neîntemeiată și nefondată, iar în subsidiar ca rămasă fără obiect, pentru acele critici pentru care se adoptă măsuri de remediere.

I. Cu privire la punctul III. 2.1. din anunțul de participare și fișa de date a achiziție, conform căruia autoritatea contractantă a marcat - *III.2.1) Prestarea serviciilor în cauza este rezervată unei anumite profesii – Nu*, raționamentul pentru care s-a apreciat că prezentul contract nu este rezervat derivă din prevederile art. 56 din Legea nr. 98/2016, respectiv:

"Art. 56 alin. (1) Autoritatea contractantă poate rezerva dreptul de participare la procedura de atribuire doar unităților protejate autorizate conform Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și întreprinderilor sociale de inserție prevăzute de Legea nr. 219/2015 privind economia socială.

(2) În anunțul/invitația de participare autoritatea contractantă precizează explicit prezentul articol ca temei legal al procedurii de atribuire."

Față de prevederile legale mai sus invocate, autoritatea contractantă nu a înțeles să se prevaleze de dreptul conferit de prevederile art. 56, iar pe de altă parte, aceasta nu reprezintă o obligație la care o autoritate contractanta să fie ținută, motiv pentru care, menținerea prevederii marcării cu NU a contractelor rezervate este perfect întemeiată, critica urmând, în consecință, a fi respinsă.

În același context, contestatarul se afla într-o desăvârșită confuzie cu privire la sensul termenilor utilizați. Astfel, noțiunea de contracte

rezervate are sensul prevederilor Legii nr. 448/2006 în timp ce obligațiile cu privire la calificările personalului ce prestează serviciul de DDD este descris pe parcursul caietului de sarcini în cap. 9 - Cerințe minimale de organizare și resurse, în care se precizează explicit că serviciul trebuie prestat cu "*personal agenți DDD*" precum și în Regulamentul privind prestarea serviciului.

În plus, legislația în materia achiziții publice nu tratează care sunt condițiile referitoare la contract cu privire la informațiile privind o anumită profesie, respectiv cu privire la prestarea serviciilor rezervate unei anumite profesii. Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, prin art. 56 face referire doar la faptul că autoritatea contractantă poate rezerva dreptul de participare la procedura de atribuire doar unităților protejate autorizate conform Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și întreprinderilor sociale de inserție prevăzute de Legea nr. 219/2015 privind economia socială. De asemenea, legislația amintită mai sus prevede la art. 112 dreptul de a stabili ca participarea la procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice având ca obiect exclusiv serviciile de sănătate, sociale și culturale prevăzute la art. 111, să fie rezervată unor operatori economici, cum ar fi persoane juridice fără scop lucrativ, întreprinderi sociale și unități protejate, acreditate ca furnizori de servicii sociale, furnizori publici de servicii sociale, cât și condițiile ce trebuie îndeplinite de operatorii economici cărora autoritatea contractantă le poate rezerva participarea la procedurile de atribuire.

Procedura de atribuire demarată de autoritatea contractantă are ca obiect "*Delegarea gestiunii serviciului public de salubritate - activitatea de dezinsecție, dezinfectie, deratizare în municipiul Deva*" și nu prestarea unor servicii rezervate unei anumite profesii prevăzute în acte cu putere de lege, conform cerinței de la Cap. III.2.1 din fișa de date.

"III. 2.1) Informații privind o anumita profesie

Prestarea serviciilor în cauză este rezervată unei anumite profesii: Precizați actele cu putere de lege și actele administrative aplicabile:"

Necesitatea prezentării în cadrul propunerii tehnice de personal calificat pentru îndeplinirea unor activități prevăzute în contractul de achiziție publică nu înseamnă automat că serviciile prestate sunt rezervate unei anumite profesii.

II. Cu privire la critica conform căreia anunțul de participare nu conține și Regulamentul Serviciului de Salubritate al Municipiului Deva, autoritatea contractantă adoptă măsura de remediere în sensul postării Regulamentul Serviciului de salubritate al Municipiului Deva.

III. Cu privire la presupusa nerespectare a prevederilor art. 187 alin. (4), art. 189 alin. (1) și (2) din Legea nr.98/2016 și art. 32 din HG nr. 395/2016, autoritatea contractantă învederează că structura

criteriului de atribuire respectă întru totul prevederile art. 32 din HG nr. 395/2016, în sensul că sistemului de factori i-a fost stabilit un algoritm specific care a fost clar detaliat la nivelul documentației de atribuire și care este în măsura să asigure un avantaj real autorității contractante și care, poate fi urmărit cu ușurință în cadrul procesului de evaluare. Totodată, factorul "vechimea utilajelor" „include aspecte calitative, de mediu și/sau sociale, în legătură cu obiectul contractului de achiziție publică” care pot să vizeze, printre altele

- a) calitatea, inclusiv avantajele tehnice, [...];
- b) au o legătură directă cu natura și obiectul contractului de achiziții publice ce urmează să fie atribuit;
- c) reflectă un avantaj pe care autoritatea contractantă îl poate obține prin utilizarea criteriului respectiv.

Factorul "numărul utilajelor" reflectă modul și capacitatea de organizare a operatorului economic, un număr ridicat de utilaje asigurând prestarea serviciilor rapid și eficient, în timpul extrem de scurt dintre momentul declanșării campaniei și perioada de prestare.

De asemenea, la stabilirea factorilor/sub-factorilor de evaluare s-au avut în vedere dispozițiile Instrucțiunii nr. 1/2017 din 4 ianuarie 2017 emisă de ANAP în aplicarea prevederilor [...] art. 179 lit. g) și art. 187 alin. (8) lit. a) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, urmărindu-se ca:

- factorii de evaluare să fie asociați unei/unor extinderi a cerinței/cerințelor minime obligatorii stabilite prin caietul de sarcini, avantajul urmărit fiind în corelație cu valori superioare ale nivelurilor de calificare și/sau experiență profesională prezentate de experții-cheie, ce fac obiectul factorilor de evaluare, față de nivelul minim ce trebuie îndeplinit pentru ca propunerea tehnică să fie declarată conformă;

- factorii de evaluare să fie relevanți și să reflecte avantajele economice și financiare rezultate din ofertele depuse, avantaje care să nu fie anulate sau diminuate pe parcursul îndeplinirii contractului, fiind corelați cu specificul activităților și domeniului în care se încadrează obiectul contractului;

- factorii de evaluare referitori la modul de organizare a activităților necesare a fi desfășurate pentru implementarea contractului să fie corelați cu complexitatea acestuia și să se raporteze la modalitățile pe care prestatorul le are în vedere pentru executarea contractului, având asociată o metodologie de punctare obiectivă, axată pe aceste elemente calitative descrise în propunerea tehnică.

Conform art. 187 alin.(5) din Legea nr. 98/2016 - Factorii de evaluare prevăzuți la alin. (4) pot viza, printre altele:

- a) calitatea, inclusiv avantajele tehnice, caracteristicile estetice și funcționale, accesibilitatea, conceptul de proiectare pentru toți

utilizatorii, caracteristicile sociale, de mediu și inovatoare și comercializarea și condițiile acesteia.

Astfel, prin prezentarea unor utilaje cu o vechime de maxim 5 ani, din care punctajul cel mai mare îl obțin cele cu o vechime cât mai mică de până la 1 an vechime, autoritatea contractantă urmărește ca servicii prestate să se realizeze cu afectarea cât mai mică a mediului, având în vedere că serviciile se realizează în interiorul localității. De asemenea, prin punctarea prezentării de utilaje suplimentare față de cele minim solicitate în caietul de sarcini constituie un avantaj atât tehnic cât și calitativ de îndeplinire a serviciilor prestate de către operator.

Contestatarul se limitează în critica sa la simple afirmații cu privire la structura și calitatea factorilor de evaluare, fără a indica concret modul în care aceștia îi lezează participarea cu oferta, ori în ce măsură acești factori nu ar reprezenta avantaje pentru autoritatea contractantă, ori modul în care acești factori nu ar avea o legătură directă cu contractul. Simpla afirmație ca factorii de evaluare nu ar reflecta aspecte calitative, de mediu sau sociale, fără a indica concret în ce măsură vechimea utilajelor, de exemplu, nu reprezintă un aspect de calitate, este de natură a determina respingerea criticii ca neîntemeiată.

IV. Cu privire la critica adusă prevederilor caietul de sarcini, autoritatea contractantă va remedia prevederile punctului 3.5.1 din caietul de sarcini, ținând cont de termenele legale cu coroborarea eventualelor termene din cuprinsul caietului de sarcini precum și din Contractul de delegare, respectiv la 90 de zile ținând cont de prevederile art. 47 alin. (4) lit. c¹) din Legea nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice, care prevăd:

"(4) Constituie contravenție în domeniul serviciilor de utilități publice și se sancționează cu amendă de la 30.000 lei la 50.000 lei următoarele fapte:.....

c¹) nesolicitarea de către operatori a acordării licenței, în termen de 90 de zile de la data aprobării hotărârii de dare în administrare sau, după caz, de la data semnării contractului de delegare a gestiunii; "

V. Cu privire la critica adusă la prevederile Ordinului ANRSC nr 109/09.07.2007, autoritatea contractantă adoptă măsura de remediere în sensul eliminării trimiterilor la Ordinul ANRSC 109/2007.

În același context, autoritatea contractanta va remedia fișa de date, caietul de sarcini și contractul de delegare cu respectarea Legii nr. 101/2006 modificată prin OUG nr. 133/2022, precum și înlocuirea Ordinului nr. ANRSC109/2007 cu Ordinul ANRSC nr. 640/30.10.2022.

VI. Cu privire la critica adusă neconcordanței dintre durata perioadei de mobilizare menționată la punctul 3.1.1. din caietul de sarcini și perioada de mobilizare prevăzută la art. 3 alin.(5) din Contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubritate a Municipiului Deva, autoritatea contractantă va remedia prevederile caietului de sarcini și ale contractului de delegare, în sensul precizării perioadei de

mobilizare, cu luarea în considerare a termenelor legale incidente, pentru obținerea autorizațiilor, licențelor, avizelor, respectiv la 90 de zile.

VII. Cu privire la suprafețele de execuție:

Din punctul de vedere al autorității contractante este evident că, raportat la suprafețele invocate pentru punctele 4.1.7 și 4.2.7, este vorba de o eroare materială, care poate fi îndreptată. În acest sens, trebuie observat și reținut faptul că suprafața rezultată din însumarea valorilor din coloana 4, tabel a) Obiective cuprinse în cadrul Contractului, finanțate de la bugetul local - Dezinsecție, pct.4.2.7 din caietul de sarcini, este identică cu suprafață menționată la pct.4.1.7 din caietul de sarcini. Pentru îndreptarea erorii materiale, se va corecta totalul din coloana 4, tabel a) Obiective cuprinse în cadrul Contractului, finanțate de la bugetul local - Dezinsecție, pct.4.2.7, respectiv 1.021.217,15 mp.

Cu privire calcularea valorii estimate a contractului, coroborat cu suprafețele de prestare, stabilirea valorii estimate s-a făcut raportat la suprafața de 1.021.217,15 mp (pentru activitățile de dezinsecție și activitățile de deratizare). În aceste condiții, autoritatea contractantă nu consideră justificată solicitarea petentei de recalculare a valorii estimate a contractului.

Cu privire la aparenta dublare a suprafeței reprezentate de "zonele de protecție a cursurilor de apă", așa cum susține petenta, autoritatea contractantă precizează că la stabilirea numărului de tratamente și a tipului de tratamente aplicate, are în vedere reducerea la minim a posibilității de dezvoltare a populațiilor de țânțari tocmai în acele areale care favorizează dezvoltarea populațiilor de țânțari (zonele de protecție a cursurilor de apă).

Astfel, autoritatea contractantă are în vedere desfășurarea serviciilor de delarvizare și dezinsecție distinct pe aceste suprafețe și nicidecum concomitent, în perioade/intervale succesive de timp. Activitatea de prevenire a dezvoltării populațiilor de țânțari (delarvizare) la anumite obiective/pe anumite suprafețe, nu exclude intervenția ulterioară pentru activitatea de dezinsecție-cu scopul de a elimina/diminua eventualele populații de țânțari (totuși) dezvoltate. Astfel, cu titlu de exemplu, (pentru luna iunie, tratamente aplicate la "zonele de protecție a cursurilor de apă" unde este prevăzută desfășurarea activităților de delarvizare și dezinsecție), autoritatea contractantă a avut în vedere următorul scenariu, potențial, de desfășurare a activităților: 2 tratamente de delarvizare în prima decadă a lunii, la interval de 5-7 zile, urmat de 3 tratamente de dezinsecție în decada a doua și decada a treia a lunii, la interval de 5-7 zile.

VIII. Cu privire la critica conform căreia caietul de sarcini nu conține lungimile aliniamentelor stradale, a aleilor, străzilor și parcarilor de reședință, la stabilirea suprafețelor obiectivelor, așa cum s-a precizat și în cadrul Studiului de oportunitate, s-au avut în vedere următoarele: *"rețeaua stradală a Municipiului Deva are o lungime de aproximativ 100*

de km ... fiind formată din 233 străzi (conform Nomenclatorului stradal al municipiului Deva, aprobat prin HCL nr. 392/2018), a căror îmbrăcăminte este din asfalt, beton, piatră cubică, macadam sau pământ. La acestea se adaugă alte 33 de străzi în satele aparținătoare UAT Deva."

Obiectivele (străzi, alei) pe care se vor realiza tratamentele în cadrul contractului sunt cuprinse în HCL nr. 392/2018. Numărul anual de tratamente care se vor efectua în cadrul contractului este menționat în cadrul caietului de sarcini, cap.11 Programul de prestații.

Pe cale de consecință, la fundamentarea tarifelor, toți ofertanții vor avea în vedere suprafețele menționate în documentația de atribuire, ceea ce determină respingerea criticii ca neîntemeiată.

IX. Cu privire la echipamentele utilizate pentru dezinsecție și dezinsecție în spații interioare, autoritatea contractantă admite necesitatea remedierii erorii de la pct.4.2.23 din caietul de sarcini, referitor la echipamentele folosite pentru efectuarea tratamentelor de dezinsecție la interior.

Astfel, ca măsură de remediere, pct 4.2.23 din caietul de sarcini va avea următorul conținut:

"Pentru asigurarea unor tratamente eficiente, cu acoperirea tuturor suprafețelor menționate la pct.4.2.7 (exterior + interior), într-un interval de timp cât mai scurt de timp, se recomandă utilizarea de utilaje și echipamente performante, corect dimensionate și în stare bună de funcționare. Astfel, Prestatorul, pentru prestarea activității de dezinsecție în Municipiul Deva, va asigura cel puțin următoarele tipuri de echipamente:

- utilaje de mare capacitate generatoare de ceață rece ULV - tratamente spațiale la exterior; montate pe platforme ale unor autovehicule;*
- utilaje de mare capacitate generatoare de ceață caldă ULV - tratamente spațiale la exterior; montate pe platforme ale unor autovehicule;*
- aparatură portabilă generatoare de ceață rece - tratamente spațiale la exterior; purtate de agenți DDD;*
- aparatură portabilă generatoare de ceață caldă - tratamente spațiale la exterior; purtate de agenți DDD;*
- pompe manuale cu presiune prealabilă - tratamente la exterior și/sau la interior; purtate de agenți DDD;*
- generatoare de ceață rece - tratamente la interior."*

X. Cu privire la metodologia indicată pentru prestarea serviciilor de larvicidare, autoritatea contractantă admite necesitatea remedierii erorii de la pct.4.2.32 din caietul de sarcini, referitor la tipul de tratament aplicat pentru larvicidare/delarvizare. Astfel, ca măsură de remediere, pct 4.2.32 din caietul de sarcini va avea următorul conținut: *"Tratamentele se vor executa cu aparatură specifică, autopurtată sau*

purtată de către agenții DDD, aplicându-se de la sol sub forma de ceață rece."

XI. Cu privire la perimetrele suprafețelor de execuție pentru serviciile de dezinsecție și deratizare din situl Natura 2000 - Dealul Cetății Deva și cu privire la instituțiile abilitate cu privire la produsele de combatere acceptate a fi utilizate în aria naturală protejată,

Așa cum s-a precizat și în cadrul Studiului de oportunitate, precum și în caietul de sarcini (pct.4.2.7, nota aferentă tabelului a) suprafața avută în vedere pentru prestarea activităților de dezinsecție și deratizare, aferentă Dealului Cetății Deva, a fost stabilită/estimată după următorul algoritm:

"Suprafața estimată s-a calculat luând în considerare perimetrul din partea inferioară și lungimea aleilor accesibile, după următorul algoritm:

- în cazul utilajelor de mare capacitate, ceață rece/ceață caldă - lungimea tramei stradale carosabile x 30 m (distanța de împrăștiere, funcție de puterea utilajului);

- în cazul lucrărilor efectuate de lucrători cu echipamente de mică capacitate (se recomandă utilizarea tratamentului cu ceață caldă, având în vedere densitatea vegetației) - lungimea aleilor accesibile "la pas" x 10 m (distanța de împrăștiere)."

Străzile avute în vedere, care se regăsesc la baza Dealului Cetății Deva, sunt următoarele: str. V. Braniște (parțial), str. Șt. O. Iosif (parțial), str. Privighetorilor (parțial), str. Ștefan cel Mare (integral), str. Horea (parțial). Lungimea însumată pentru acestea este de 1,73 km. Străzile/sectoarele de străzi, sunt prezentate în planșa de mai jos.

Aleile avute în vedere, pe care se poate face accesul pedestru, sunt reprezentate de aleile de acces spre Cetatea Deva sau aleile concentrice din perimetrul Dealului Cetatea Deva.

Cu privire la solicitările petentei, autoritatea contractantă precizează următoarele aspecte, aspecte care vor fi introduse și în caietul de sarcini, ca măsură de remediere:

- situl Natura 2000 ROSCI0054 Dealul Cetății Deva are o suprafață de 113,30 ha, conform Formularului standard Natura 2000; situl a fost instituit pentru protecția și conservarea a 4 tipuri de habitate de interes comunitar, habitate forestiere, respectiv: 9170 - Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion), 9180 - Păduri de Tilio - Acerion pe versanți, grohotișuri și ravene, 91L0 - Păduri ilirice de stejar cu carpen (Erythronio-Carpinion), 91Y0 - Păduri dacice de stejar și carpen, precum și pentru protecția și conservarea unei specii de entomofaună, respectiv Callimorpha quadripunctaria. Suprapus acestui sit Natura 2000, se regăsește, cuprinsă în totalitate în ROSCI0054 Dealul Cetății Deva, rezervația 2.518 Dealul Cetății Deva, cu o suprafață de 30 ha (conform Formularului standard pentru caracterizarea ariilor protejate).

Rezervația 2.518 Dealul Cetății Deva a fost instituită (prin Legea nr.5/2000) cu scopul protejării și conservării a trei tipuri de habitate

(formațiuni ierboase/pajiști și arbuști/tufărișuri, păduri și stâncării), precum și a 15 specii de păsări (*Accipiter gentilis*, *Corvus corax*, *Lanius collurio*, *Parus lugubris*, *Picus canus*, *Lullula arborea*, *Sylvia nisoria*, *Caprimulgus europaeus*, *Dendrocopos medius*, *Falco tinunculus*, *Athene noctua*, *Phylloscopus collybita*, *Accipiter nisus*, *Buteo buteo*, *Buteo lagopus*), 6 specii de reptile (*Vipera ammodytes*, *Lacerta viridis*, *Podarcis muralis*, *Darevskia praticola*, *Coronella austriaca*, *Elaphe longissima*), 7 specii de amfibieni (*Bufo bufo*, *Bufo viridis*, *Rana dalmatina*., *Rana temporaria*, *Hyla arborea*, *Salamandara salamandra*, *Bombina bombina*), 4 specii de neveretebrate (*Procerus gigas*, *Lucanus cervus*, *Rosalia alpina*, *Maculinea alcon*), 7 specii de plante (*Silene viridiflora*, *Campanula gosseckii*, *Tamus communis*, *Stippa capillata*, *Sedum hispanicum*, *Onosma heterophylla*, *Allium flavum*).

Ariile naturale protejate nu au un Plan de management în vigoare, astfel încât nu se poate confirma/infirma prezența acestor specii și habitate, nu poate fi evidențiată eventuala localizare a acestora și de asemenea nu pot fi decelate măsuri specifice de conservare. Conform Formulelor standard (pentru situl Natura 2000 și pentru rezervația naturală), presiunile și amenințările la adresa acestora sunt reprezentate de: A03 Cosire/Taiere a pășunii, D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism, D05 Imbunătățirea accesului în zona, E01 Zone urbanizate, habitare umană (locuințe umane), E02.01 Fabrici, G05.04 Vandalism, H04 Poluarea aerului, poluanți răspândiți pe calea aerului, H06.01 Zgomot, poluare fonică, 101 Specii invazive non-native(alogene), K01.01 Eroziune, L07 Furtuni, cicloane - conform formularului Natura 2000, respectiv pășunat, amenințări comerciale, colectări de material biologic, căi de transport și circulație, turism, observații geofizice - conform Formularului standard al rezervației;

- desfășurarea de activități în cadrul ariilor naturale protejate este reglementată de autoritatea competentă pentru protecția mediului, care stabilește măsurile de protecție pentru diminuarea impactului activităților care se desfășoară în arii naturale protejate. Autoritatea competentă pentru protecția mediului stabilește condițiile de utilizare a unor produse biocide pe suprafața ariilor naturale protejate, cu scopul combaterii unor dăunători, acestea fiind precizate în autorizația de mediu pe care au obligația să o solicite și să o obțină persoanele fizice/persoanele juridice care intenționează să desfășoare activități pe suprafața ariilor naturale protejate. În acest sens, pentru desfășurarea activităților de dezinsecție și deratizare, cu respectarea prevederilor legale, Prestatorul activităților va obține autorizația de mediu, în care vor fi menționate condițiile în care se pot desfășura activitățile (măsuri de protecție, substanțe permise etc). Este în sarcina Prestatorului obținerea, în perioada de mobilizare, a tuturor autorizațiilor/licențelor/ permiselor care îi dau dreptul să desfășoare activității DDD în aria de delegare, pe teritoriul administrativ al municipiului Deva.

XII. Cu privire la suprafețele de execuție pentru vectori pentru care există precizare privind combaterea acestora, vectorii care vor fi vizați de tratamentele de dezinfecție aplicate în cadrul contractului sunt reprezentanți de țânțari, larve și adulți.

În acest sens, ca măsură de remediere, se revizuieste pct.4.2.4 din cadrul caietului de sarcini, care va avea următorul conținut: *"Speciile de insecte cu rol de vector și care produc disconfort, cele mai des întâlnite în acest domeniu de activitate sunt: țânțarii (Culex - C.pipiens - țânțarul comun, Aedes, Anopheles, etc)".*

De asemenea, se revizuieste, ca măsură de remediere, pct.4.2.5 din cadrul caietului de sarcini, care va avea următorul conținut: *"Pentru a se putea realiza un program cât mai eficient pentru combaterea vectorilor țânțari, este necesar să se cunoască factorii care favorizează dezvoltarea acestora, în acest sens se vor prezenta cei mai importanți factori favorizanți pentru dezvoltarea și înmulțirea țânțarilor:*

- *condiționările micro/topo climatice date de poziționarea Municipiului Deva;*
- *existența bălților permanente sau sezoniere rezultate în urma precipitațiilor abundente;*
- *existența subsolurilor inundate periodic sau permanent, ca urmare a defecțiunilor la rețeaua de canalizare menajeră, rețeaua de furnizare de agent termic sau apă caldă menajeră; datorită deficiențelor proiectelor de rețele în zonele de pantă- contrapantă;*
- *existența unor băltiri datorate lipsei de drenaj a apelor de suprafață în zonele de pantă- contrapantă, fie a unor drenaje defecte;*
- *existența sistemelor de irigație prin aspersiune în parcuri, scuaruri, care, defecte sau nesupravegheate, conduc la crearea de băltiri."*

Prin corelare, se revizuieste, ca măsură de remediere, pct.4.2.6 din cadrul caietului de sarcini, care va avea următorul conținut: *"Cunoscând factorii care favorizează dezvoltarea vectorilor țânțari, trebuie identificate particularitățile pe care le prezintă o comunitate urbană cum este Municipiul Deva, astfel:*

- *se generează o cantitate însemnată de deșeuri municipale, principalul factor favorizant pentru dezvoltarea vectorilor (șobolani, gândaci, etc);*
- *existența unor zone cu o stare insalubră cauzată de: existența unor clădiri abandonate sau părăsite; existența unor terenuri virane pe care se depozitează necontrolat deșeuri; creșterea animalelor domestice;*
- *schimbarea microclimatului municipiului prin alternanța perioadelor ploioase cu perioade călduroase, ceea ce favorizează dezvoltarea populațiilor de țânțari. Datorită acestei alternanțe poate să scadă eficiența tratamentelor specifice combaterii țânțarilor.*

- *acumulările de apă rămase după ploile abundente creează un mediu propice și conduce la dezvoltarea accelerată a țânțarilor; precipitațiile dese scad efectul substanțelor insecticide pulverizate, conducând la necesitatea suplimentării tratamentelor pentru atingerea gradului de confort estimat".*

De asemenea, se revizuieste, ca măsură de remediere, pct.4.2.16 din cadrul caietului de sarcini, care va avea următorul conținut: *"Combaterea populației adulte de țânțari în spațiile deschise are drept scop reducerea populației de țânțari și menținerea acesteia la valori minime, aplicându-se în zonele unde există locuri de adăpostire (vegetație, garduri vii, tufișuri, arbori, etc.). Tratamentele se vor executa fie cu (i) aparatură purtată de către operatorii agenți DDD (de regulă în intervalul orar 21:00-05:00, aplicându-se de la sol sub formă de ceață caldă și/sau rece, cuprinzând întreaga vegetație, de la sol către vârfurile arborilor) și din vehicule cu utilaje de mare capacitate generatoare de ceață caldă și/sau rece (de regulă în intervalul orar 21:00-05:00, care vor parcurge toate aliniamentele stradale, aleile, străzile și parcurile de reședință). Acțiunea de dezinsecție cu utilaje de mare capacitate și echipamente purtate de operatorii DDD se va desfășura concomitent în toate zonele Municipiului Deva, pentru a se acoperi întreaga suprafață tratată într-o perioadă cât mai scurtă de timp (6-8 ore) și a se elimina riscul relocării populațiilor de țânțari. Se vor utiliza insecticide condiționate special pentru combaterea vectorilor vizați."*

XIII. Cu privire la durata maximă de utilizare a unui produs biocid de combatere, prevederile pct.4.2.14 din cadrul caietului de sarcini nu reprezintă o impunere, cu referire specială la cele învederate de patentă. Astfel, autoritatea contractantă nu impune prescripții speciale cu privire la perioada de utilizare a unor biocide, ci doar menționează, cu titlu de exemplu, factori care pot influența eficiența tratamentelor de dezinsecție, printre care este enumerată și rezistența la insecticidele utilizate. Modul de utilizare, dozarea, stabilirea eficienței unor produse biocide utilizate în tratamentele din cadrul contractului, este în sarcina Prestatorului, cu asigurarea respectării prevederilor legale pentru astfel de produse, precum și cu asigurarea atingerii indicatorilor de performanță și calitate stabiliți în cadrul contractului.

XIV. Cu privire la neconcordanțele sesizate, referitor la tabelele de la pct.4.3.10 și 4.3.11 din cadrul caietului de sarcini, autoritatea contractantă va remedia tabelele menționate și în consecință Formularul 4.1 Anexa la formularul de ofertă. Conform Ordinul ANRSC 640/2022 , art. 12, alin (2) Toate tarifele prevăzute la alin. (1) lit. a) - c) se fundamentează în lei/mp sau lei per multipli ai metrului pătrat., în consecință toate tarifele ofertate vor fi exprimate în lei/mp.

XV. Cu privire la suprafețele de execuție, autoritatea contractantă își menține suprafețele exprimate în mp conform caietului de sarcini

publicat. Suprafețele au fost stabilite în "mp" de către compartimentul de specialitate din cadrul primăriei municipiului Deva, potrivit adresei nr. 37834/07.04.2022 adresată consultantului pentru întocmirea Studiului de oportunitate privind fundamentarea modalității de gestiune a activităților de dezinsecție, dezinfecție și deratizare, întrucât și în contractul anterior nr. 20066/2018 (anexează extras) având ca obiect prestarea aceluiași servicii, derulat chiar cu contestatorul ... S.R.L., suprafețe au fost stabilite tot în "mp"(conf. Anexa la formularul de ofertă din partea prestatorului).

De asemenea, legislația în materia serviciilor ce fac obiectul cauzei, nu stabilește obligativitatea stabilirii suprafețelor în "mc", iar simpla afirmație a contestatorului cum că "ar fi corect" ca suprafețele să fie stabilite în "mc" nu este de natură a impune în sarcina autorității contractante obligația de a stabili astfel.

XVI. Cu privire la numărul de stații de intoxicare, autoritatea contractantă admite solicitarea petentei; drept urmare, ca măsură de remediere, pct.4.4.8 din cadrul caietului de sarcini va avea următorul conținut:

"Momelile toxice vor fi introduse în stații de intoxicare cu sistem de închidere, existente, amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului Deva. Stațiile de intoxicare vor fi din materiale rezistente la umezeală (PVC), în funcție de tipul de substanțe care urmează a fi amplasate, respectând prospectele produselor (ex. pentru momeli sub formă de baton cerat pe tijă metalică și pentru momeli pastă în pliculețe). Pe parcursul derulării Contractului, Prestatorul va avea în vedere ca în cadrul activității de deratizare să asigure permanent, din bugetul propriu, necesarul de stații de intoxicare în vederea înlocuirii stațiilor defecte sau distruse. La semnarea Contractului, Prestatorul va primi lista cu locațiile unde sunt amplasate stațiile de intoxicare, iar pe parcursul desfășurării campaniilor de deratizare, acesta va ține evidența locațiilor unde sunt amplasate, stadiul și cantitatea acestora, precum și funcționalitatea acestora, astfel încât la finalizarea Contractului numărul stațiilor va rămâne același."

De asemenea, prin corelare, ca măsură de remediere, se modifică pct.4.4.22 din cadrul caietului de sarcini, care va avea următorul conținut: *"Pentru desfășurarea activității de deratizare, Prestatorul va asigura un necesar suficient de materialele pentru prestarea eficientă din punct de vedere tehnic și financiar, a activității. Se vor avea în vedere, cel puțin: dispozitive de măsurare și aplicare, găleată 5 litri, stații de intoxicare din PVC."*

XVII.Cu privire la timpul de reacție de furnizare a serviciului, autoritatea contractantă admite solicitarea petentei; drept urmare, ca măsură de remediere, pct.9.1, lit.d) din cadrul caietului de sarcini, va avea următorul conținut: *"punct de lucru de deservire a Municipiului Deva; amplasamentul punctului de lucru va trebui să fie poziționat la o*

distanță astfel încât să se poate asigura furnizarea de servicii în regim de urgență (ex.ca urmare a unor sesizări);".

XVIII. Cu privire la modificările prevederilor contractuale:

- a. Modificarea prevederilor art.9 alin. 2
- b. Majorarea tarifelor unitare aplicabile serviciilor
- c. Termenul de plata
- d. Obligația prezentării de rapoarte de audit anuale

Se vor remedia toate aspectele cu privire la contractul de delegare.

XIX. Cu privire la formularul 4.1 Anexa la Formularul de ofertă se menține formatul acestei anexe.

Având în vedere cele precizate anterior, autoritatea contractantă apreciază că nu există niciun temei pentru anularea procedurii de achiziție, motivele de netemeinicie a unora dintre critici fiind evidente, iar pentru celelalte critici măsurile de remediere sunt eficiente.

Autoritatea contractantă solicită respingerea capătului referitor la acordarea cheltuielilor ocazionate de prezenta contestație întrucât, acestea nu se justifică în raport de calitatea de autoritate contractantă, cu atât mai mult cu cât aceasta activează în serviciile generale de administrație publică, unde grija esențială și eforturile sunt canalizate exclusiv în utilizarea cât mai eficientă a fondurilor, destinația fiind asigurarea unor servicii de calitate pentru cetățenii urbei. În egală măsură, cheltuielile de judecată nu se justifică în raport de faptul că, criticile aduse prin prezenta contestație ar fi putut fi tratate prin intermediul unei solicitări de clarificări, răspunsurile actuale având, în fapt același rezultat, respectiv adoptarea unor simple măsuri de remediere acolo unde ar fi fost cazul, fără a fi necesară, în consecință introducerea unei contestații cu costuri presupuse de aceasta.

După depunerea contestației, contestatoarea a depus cauțiunea în valoare de 182.481 lei, prin recipisa de consemnare nr. 208608879/1/25.11.2022, emisă de CEC Bank, Sucursala Ploiești.

Cauțiunea constituită se va restitui contestatoarei, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă online privind atribuirea contractului având ca obiect „Delegarea gestiunii serviciului public de salubritate – activitatea de dezinsecție, dezinsecție, deratizare în municipiul Deva”. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ..., valoarea estimată a procedurii fiind de 9.124.046,71 lei.

Ca urmare a publicării în SEAP a documentației de atribuire, a formulat contestație împotriva prevederilor acesteia SC ... SRL, solicitând cele menționate în partea introductivă.

Autoritatea contractantă și-a arătat disponibilitatea adoptării măsurilor de remediere pentru o parte dintre prevederile documentației de atribuire criticate, solicitând respingerea contestației ca nefondată, pentru celelalte.

Până la data prezentei, contestatoarea nu a formulat vreo opinie referitoare la măsurile de remediere propuse de autoritatea contractantă, deși a avut cunoștință de conținutul lor încă de la data de 29.11.2022. După ce remediile pe care a înțeles să le adopte în urma contestației, vor fi publicate în SEAP, contestatoarea le poate critica printr-o nouă contestație, în măsura în care consideră că acestea nu sunt suficiente pentru remedierea documentației.

În ceea ce privește prima critică, respectiv punctul III.2.) din anunțul de participare, denumit *condiții referitoare la contract*, subpunctul III.2.1., denumit *Informații privind o anumită profesie*, s-a precizat: "*Prestarea serviciilor în cauză este rezervată unei anumite profesii: Nu*", III.2.1. din fișa de date a achiziției s-a precizat în mod identic că "*Prestarea serviciilor în cauză este rezervată unei anumite profesii: Nu*", contestatoarea invocă o serie de prevederi ale Ordonanței Guvernului nr. 129 din 31.08.2000 privind formarea profesională a adulților, susținând că la punctul 9.7.1. din caietul de sarcini, autoritatea contractantă a precizat că se solicită, în vederea prestării serviciilor: agenți DDD (dezinfecție, dezinsecție și deratizare) calificați și instruiți. Astfel, aceasta invocă o anumită inadvertență între aceste prevederi ale documentației de atribuire.

Consiliul va respinge critica invocată, autorizarea firmei ca fiind specializată DDD neavând relevanță sub acest aspect. Astfel, sintagma „*Prestarea serviciilor în cauză este rezervată unei anumite profesii*” are în vedere contractele rezervate, astfel cum sunt acestea stabilite la art. 56 din Legea nr. 98/2016, și nu o specializare pe un domeniu de activitate CAEN. Pe de altă parte, documentația de atribuire prevede clar, după cum arată chiar contestatoarea, că serviciile se vor presta de personal calificat DDD, astfel că nu poate exista vreo confuzie de natură a o vătăma pe contestatoare.

În ceea ce privește susținerea contestatoarei referitoare la neatașarea la anunțul de participare a Regulamentului Serviciului de Salubritate al Municipiului Deva, actualizat, autoritatea contractantă își exprimă disponibilitatea de a publica regulamentul respectiv. Având în vedere că în momentul actual procedura este suspendată, autoritatea contractantă fiind în imposibilitatea publicării unor măsuri de remediere până la pronunțarea unei decizii de către Consiliu, nu se poate lua act de rămânerea fără obiect a contestației. Astfel, este necesară admiterea

acestui capăt de cerere și obligarea autorității la publicarea în SEAP a acestui act, așa cum a acceptat în punctul de vedere formulat.

În ceea ce privește prevederile fișei de date a achiziției, factorii de evaluare ai ofertelor, contestatoarea consideră că factorii de evaluare nu respectă prevederile art. 187 alin. (4), art. 189 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016 și art. 32 alin. (2) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016, susținând că autoritatea contractantă trebuia să includă, în mod obligatoriu în factorii de evaluare criterii calitative, de mediu sau sociale.

În motivare, contestatoarea arată că factorii de evaluare nu conțin aspecte calitative, de mediu sau sociale; nu conțin avantaje tehnice, sau funcționale care rezultă din metodologiile de lucru, performanțele tehnice ale utilajelor folosite, prevăzute distinct pe fiecare tip de serviciu: de dezinsecție, dezinsecție, deratizare, mai ales în contextul în care unul dintre criteriile de punctare îl constituie vechimea utilajelor și sunt atribuite 3 puncte unor mijloace de transport/aparate/utilaje cu vechime de 5 ani; nu conțin prevederi referitoare la personalul de execuție specializat (agenți de dezinsecție, dezinsecție și deratizare); nu conțin prevederi care să permită verificarea informațiilor furnizate de către ofertanți; nu asigură o concurență reală între operatorii economici, în contextul în care documentația de atribuire nu respectă prevederile art. 189 alin. (1) și (2) din Legea nr. 98/2016, coroborat cu art. 32 alin. (2) din HG nr. 395/2016, întrucât în cuprinsul factorilor de evaluare nu există o componentă tehnică, care să determine, fără echivoc calitatea serviciilor care urmează a fi prestate (e.g. norma de poluare).

Consiliul va respinge critica formulată, întrucât vechimea autovehiculelor este în strânsă corelare cu norma de poluare.

Astfel, fișa de date a achiziției conține clar modalitatea de acordare a punctajului:

„P2. Vechimea utilajelor folosite pentru desfasurarea activitatilor

Vechimea utilajelor folosite pentru desfasurarea activitatilor - pondere 10%, Punctaj maxim total 10 puncte

10 % Invers proportional

Punctaj maxim total 10

Algoritm de calcul: Algoritm de calcul: Vechimea maxima acceptata a utilajelor folosite pentru desfasurarea activitatilor este de 5 ani. Anul 5 este considerat anul 2017, Anul 4 - 2018. Anul 3 - 2019, Anul 2 - 2020, Anul 1 - 2021, Anul 0 - 2022. a) Pentru utilaje cu o vechime intre 0 si 1 an (fabricate in anii 2021 si 2022) - se acorda 10 puncte b) Pentru utilaje cu o vechime intre 2 si 3 ani (fabricate in anii 2019 si 2020) - se acorda 6 puncte c) Pentru utilaje cu o vechime intre 4 si 5 ani (fabricate in anii 2017 si 2018) - se acorda 3 puncte Punctajul de calculeaza astfel: $Pu = (Pu1 + Pu2 + \dots Pu(n)) \cdot tn$, unde Pu = punctaj utilaje. $Pu1$ = punctaj utilaj 1. $Pu(n)$ = punctaj utilaj (n). (n) - număr utilaje propuse de ofertant Categorie Denumire Cantitate minima UM Utilaje : Utilaje de

mare capacitate generatoare de ceata rece tip ULV (Ultra Low Volume) 1 Buc Utilaje de mare capacitate generatoare de ceata calda cu capacitate mare de acoperire (termofogger) 1 Buc Aparate portabile generatoare de ceata calda 4 Buc

P3. Vechimea mijloacelor de transport folosite pentru desfasurarea activitatilor - pondere 10%,

Vechimea mijloacelor de transport folosite pentru desfasurarea activitatilor - pondere 10%, Punctaj maxim total 10 puncte

10 %

Invers proportional

Punctaj maxim total 10

Algoritm de calcul: Vechimea maxima acceptata a mijloacelor de transport utilizare pentru desfasurarea activitatilor este de 5 ani. Anul 5 este considerat anul 2017, Anul 4 - 2018. Anul 3 - 2019, Anul 2 - 2020, Anul 1 - 2021, Anul 0 - 2022. a) Pentru mijloace de transport cu o vechime intre 0 si 1 an (fabricate in anii 2021 si 2022) - se acorda 10 puncte b) Pentru mijloace de transport cu o vechime intre 2 si 3 ani (fabricate in anii 2019 si 2020) - se acorda 6 puncte c) Pentru mijloace de transport cu o vechime intre 4 si 5 ani (fabricate in anii 2017 si 2018) - se acorda 3 puncte Punctajul de calculeaza astfel: $P_m = (P_{m1} + P_{m2} + \dots P_{m(n)}) / n$. unde P_m = punctaj mijloc de transport. P_{m1} = punctaj mijloc de transport 1, $P_{m(n)}$ = punctaj mijloc de transport (n). (n) = num. de mijloace de transport propuse de ofertant Categorie Denumire Cantitate minima UM Mijloace de transport Autoutilitare cu platformă pentru utilajele de mare capacitate generatoarelor de ceata rece UL1 1 Buc Autoutilitare cu platformă pentru utilajele de mare capacitate generatoare de ceața calda (termofogger) ULV 1 Buc Autovehicule pentru deplasarea echipelor 3 Buc Mijloc de transport adecvat pentru transportul cadavrelor de rozatoare colectate, in vederea incinerării 1 Buc”.

Astfel, Consiliul reține că se obține punctaj maxim doar pentru utilajele expres nominalizate și cu vechime minimă, cele cu 5 ani vechime, fabricate în anul 2017, după introducerea normei de poluare varianta 6C.

Dacă autoritatea contractantă ar fi făcut referire la norma de poluare 6, obligatorie începând cu anul 2013, acest lucru ar fi însemnat că toate autovehiculele fabricate după această dată ar fi primit punctaj maxim, ori este de notorietate că orice an de exploatare conduce la eliminarea de noxe. Cu cât utilajul este mai nou, cu atât acesta este mai puțin poluant, criteriul de atribuire având o strânsă legătură cu obiectul procedurii. Deci, anul de fabricație, un factor de evaluare des întâlnit în contractele ce au ca obiect salubritatea, respectă dispozițiile legale, operatorii fiind stimulați să achiziționeze utilaje cât mai noi, pentru a obține punctaj maxim. De asemenea, numărul utilajelor reprezintă un

indicator de calitate, deoarece asigură realizarea operativă și în bune condiții a obiectului contractului.

În ceea ce privește criticile referitoare la caietul de sarcini, Consiliul reține că autoritatea contractantă a achiesat la majoritatea acestora.

Astfel, în ceea ce privește termenul pentru obținerea/modificarea licenței, autoritatea contractantă arată că va lua măsuri de remediere, respectiv va stabili un termen de 90 zile de la semnarea contractului.

Cu privire la critica referitoare la menționarea Ordinului ANRSC nr. 109/09.07.2007, arată că va modifica fișa de date și toate prevederile documentației de atribuire, în sensul menționării Ordinului ANRSC nr. 640 din 30.10.2022.

În ceea ce privește necorelarea între durata perioadei de mobilizare (intervalul de timp între data semnării contractului și data începerii efective a activității), menționată la punctul 3.1.1. din caietul de sarcini și aceeași perioadă de mobilizare prevăzută la art. 3 alin. (5) din Contractul de delegare a gestiunii serviciului de salubritate a Municipiului Deva - Activitatea de dezinsecție, dezinfecție și deratizare, autoritatea contractantă arată că va lua măsuri de remediere, respectiv va stabili o durată de 90 zile.

În ceea ce privește suprafețele de execuție, pentru același tip de serviciu și tip de obiectiv, respectiv servicii de dezinsecție pentru combatere țânțari adulți, respectiv punctul 4.1.7. fila 9 caiet sarcini, autoritatea contractantă a precizat, pentru serviciile de dezinsecție pentru vectorul țânțari adulți, o suprafață de execuție, estimată pentru o trecere, de 1.021.217,15 mp. La punctul 4.2.7. fila 12 caiet sarcini, autoritatea contractantă a precizat expres obiectivele la care se vor presta servicii de dezinsecție (adulți și larve) tot în mediul exterior, care vor fi cuprinse în Programul unitar anual de acțiune, în care suprafața de execuție estimată pentru o trecere este de 1.021.271,15 mp., în care este inclusă suprafața de 15.724,00 zone de protecție a cursurilor de apă - spații deschise.

Contestatoarea susține că suprafața de execuție pentru același tip de serviciu și tip de obiective, nu coincide, având valori diferite la punctele 4.1.7. și 4.2.7. ale caietului de sarcini, arătând că serviciile de larvicidare nu pot fi executate concomitent cu cele de dezinsecție-combatere a țânțarilor adulți.

Cu privire la acest aspect, autoritatea contractantă confirmă modalitatea de interpretare a contestatoarei, aducând precizări suplimentare, care trebuie publicate în SEAP: *„Cu privire la aparenta dublare a suprafeței reprezentate de "zonele de protecție a cursurilor de apă", așa cum susține petenta, autoritatea contractantă precizează că la stabilirea numărului de tratamente și a tipului de tratamente aplicate, are în vedere reducerea la minim a posibilității de dezvoltare a populațiilor de țânțari tocmai în acele areale care favorizează dezvoltarea populațiilor de țânțari (zonele de protecție a cursurilor de apă).*

Astfel, autoritatea contractantă are în vedere desfășurarea serviciilor de delarvizare și dezinsecție distinct pe aceste suprafețe și nicidecum concomitent, în perioade/intervale succesive de timp. Activitatea de prevenire a dezvoltării populațiilor de țânțari (delarvizare) la anumite obiective/pe anumite suprafețe, nu exclude intervenția ulterioară pentru activitatea de dezinsecție-cu scopul de a elimina/diminua eventualele populații de țânțari (totuși) dezvoltate. Astfel, cu titlu de exemplu, (pentru luna iunie, tratamente aplicate la "zonele de protecție a cursurilor de apă" unde este prevăzută desfășurarea activităților de delarvizare și dezinsecție), autoritatea contractantă a avut în vedere următorul scenariu, potențial, de desfășurare a activităților: 2 tratamente de delarvizare în prima decadă a lunii, la interval de 5-7 zile, urmat de 3 tratamente de dezinsecție în decada a doua și decada a treia a lunii, la interval de 5-7 zile".

Cu privire la critica referitoare la neprecizarea în caietul de sarcini a lungimilor aliniamentelor stradale, a aleilor, străzilor și parcurilor de reședință, contestatoarea arată că se impune fie completarea punctului 4.2.16 din caietul de sarcini cu aceste suprafețe de execuție, fie adăugarea unor anexe la caietul de sarcini cuprinzând listele detaliate ale obiectivelor de mai sus și a suprafețelor de execuție și numărul de tratamente aplicate.

În punctul de vedere, autoritatea contractantă aduce următoarele precizări: «așa cum s-a precizat și în cadrul Studiului de oportunitate, s-au avut în vedere următoarele: "rețeaua stradală a Municipiului Deva are o lungime de aproximativ 100 de km ... fiind formată din 233 străzi (conform Nomenclatorului stradal al municipiului Deva, aprobat prin HCL nr. 392/2018), a căror îmbrăcăminte este din asfalt, beton, piatră cubică, macadam sau pământ. La acestea se adaugă alte 33 de străzi în satele aparținătoare UAT Deva".

Obiectivele (străzi, alei) pe care se vor realiza tratamentele în cadrul contractului sunt cuprinse în HCL nr. 392/2018. Numărul anual de tratamente care se vor efectua în cadrul contractului este menționat în cadrul caietului de sarcini, cap. 11 Programul de prestații.

Pe cale de consecință, la fundamentarea tarifelor, toți ofertanții vor avea în vedere suprafețele menționate în documentația de atribuire, ceea ce determină respingerea criticii ca neîntemeiată».

Astfel, Consiliul reține că informația există în documentația de atribuire, respectiv în studiul de oportunitate, care face trimitere la HCL nr. 392/2018, publicată pe site-ul instituției achizitoare.

Consiliul reține că societatea contestatoare nu justifică vreun interes pentru detalierea acestor informații, calitatea sa de prestator actual al serviciilor de salubritate din orașul Deva fiind de natură a-i asigura toate informațiile necesare.

Cum în promovarea contestației un operator trebuie să justifice un interes personal, concret, și nu unul abstract, Consiliul va respinge critica drept nefondată.

Cu privire la critica referitoare la utilizarea unor tipuri de aparate inadaptate pentru servicii de dezinsecție și dezinfecție în spații interioare, Consiliul reține că autoritatea contractantă a recunoscut eroarea de a fi precizat folosirea foggerelor în spații interioare, în condițiile în care acestea se folosesc doar la exterior.

Astfel, ca măsură de remediere, propune modificarea pct 4.2.23 din caietul de sarcini după cum urmează:

"Pentru asigurarea unor tratamente eficiente, cu acoperirea tuturor suprafețelor menționate la pct.4.2.7 (exterior + interior), într-un interval de timp cât mai scurt de timp, se recomandă utilizarea de utilaje și echipamente performante, corect dimensionate și în stare bună de funcționare. Astfel, Prestatorul, pentru prestarea activității de dezinsecție în Muncipiul Deva, va asigura cel puțin următoarele tipuri de echipamente:

- utilaje de mare capacitate generatoare de ceață rece ULV - tratamente spațiale la exterior; montate pe platforme ale unor autovehicule;*
- utilaje de mare capacitate generatoare de ceață caldă ULV - tratamente spațiale la exterior; montate pe platforme ale unor autovehicule;*
- aparatură portabilă generatoare de ceață rece - tratamente spațiale la exterior; purtate de agenți DDD;*
- aparatură portabilă generatoare de ceață caldă - tratamente spațiale la exterior; purtate de agenți DDD;*
- pompe manuale cu presiune prealabilă - tratamente la exterior și/sau la interior; purtate de agenți DDD;*
- generatoare de ceață rece - tratamente la interior."*

Prin urmare, Consiliul va admite critica și dispune publicarea modificărilor în cauză în SEAP.

Contestatioarea mai arată că metodologia indicată de autoritatea contractantă, pentru prestarea serviciilor de larvicidare, nu asigură eficiența acestor servicii, deoarece aparatele generatoare de ceață caldă sunt proiectate să creeze ceața (fum), fiind utilizate pentru combaterea insectelor adulte, nu a larvelor de țânțari al căror loc de dezvoltare există în mediul umed, așa cum se menționează și la punctele 4.2.8 și 4.2.31 din caietul de sarcini.

Consiliul reține că în punctul de vedere, autoritatea contractantă arată că admite necesitatea remedierii erorii de la pct. 4.2.32 din caietul de sarcini, referitor la tipul de tratament aplicat pentru larvicidare/delarvizare. Astfel, ca măsură de remediere, pct 4.2.32 din caietul de sarcini va avea următorul conținut: *"Tratamentele se vor*

executa cu aparatură specifică, autopurtată sau purtată de către agenții DDD, aplicându-se de la sol sub forma de ceață rece".

Prin urmare, Consiliul va admite critica și va dispune publicarea măsurii de remediere în SEAP.

Cu privire la critica formulată de contestatoare referitoare la lipsa din cuprinsul caietului de sarcini a informațiilor referitoare la perimetrele suprafețelor de execuție pentru serviciile de dezinsecție și deratizare care fac parte din Situl de Importanță Comunitară Natura 2000 - Dealul Cetății Deva și precizări ale instituțiilor abilitate cu privire la produsele de combatere acceptate a fi utilizate în aria naturală protejată, raportat la factorii de biodiversitate care sunt protejați, menționați în documentațiile care au stat la baza declarării zonei Dealul Cetății Deva, ca sit de Importanță Comunitară Natura 2000, autoritatea contractantă aduce următoarele informații:

Așa cum s-a precizat și în cadrul Studiului de oportunitate, precum și în caietul de sarcini (pct.4.2.7, nota aferentă tabelului a) suprafața avută în vedere pentru prestarea activităților de dezinsecție și deratizare, aferentă Dealului Cetății Deva, a fost stabilită/estimată după următorul algoritm:

"Suprafața estimată s-a calculat luând în considerare perimetrul din partea inferioară și lungimea aleilor accesibile, după următorul algoritm:

- în cazul utilajelor de mare capacitate, ceață rece/ceață caldă - lungimea tramei stradale carosabile x 30 m (distanța de împrăștiere, funcție de puterea utilajului);

- în cazul lucrărilor efectuate de lucrători cu echipamente de mică capacitate (se recomandă utilizarea tratamentului cu ceață caldă, având în vedere densitatea vegetației) - lungimea aleilor accesibile "la pas" x 10 m (distanța de împrăștiere)."

Străzile avute în vedere, care se regăsesc la baza Dealului Cetății Deva, sunt următoarele: str. V. Braniște (parțial), str. Șt. O. Iosif (parțial), str. Privighetorilor (parțial), str. Ștefan cel Mare (integral), str. Horea (parțial). Lungimea însumată pentru acestea este de 1,73 km. Străzile/sectoarele de străzi, sunt prezentate în planșa de mai jos.

Aleile avute în vedere, pe care se poate face accesul pedestru, sunt reprezentate de aleile de acces spre Cetatea Deva sau aleile concentrice din perimetrul Dealului Cetatea Deva.

Cu privire la solicitările petentei, autoritatea contractantă precizează următoarele aspecte, aspecte care vor fi introduse și în caietul de sarcini, ca măsură de remediere:

- situl Natura 2000 ROSCI0054 Dealul Cetății Deva are o suprafață de 113,30 ha, conform Formularului standard Natura 2000; situl a fost instituit pentru protecția și conservarea a 4 tipuri de habitate de interes comunitar, habitate forestiere, respectiv: 9170 - Păduri dacice de fag (Symphyto-Fagion), 9180 - Păduri de Tilio - Acerion pe versanți, grohotișuri și ravene, 91L0 - Păduri ilirice de stejar cu carpen

(Erythronio-Carpinion), 91Y0 - Păduri dacice de stejar și carpen, precum și pentru protecția și conservarea unei specii de entomofaună, respectiv *Callimorpha quadripunctaria*. Suprapus acestui sit Natura 2000, se regăsește, cuprinsă în totalitate în ROSCI0054 Dealul Cetății Deva, rezervația 2.518 Dealul Cetății Deva, cu o suprafață de 30 ha (conform Formularului standard pentru caracterizarea ariilor protejate).

Rezervația 2.518 Dealul Cetății Deva a fost instituită (prin Legea nr.5/2000) cu scopul protejării și conservării a trei tipuri de habitate (formațiuni ierboase/pajiști și arbuști/tufărișuri, păduri și stâncării), precum și a 15 specii de păsări (*Accipiter gentilis*, *Corvus corax*, *Lanius collurio*, *Parus lugubris*, *Picus canus*, *Lullula arborea*, *Sylvia nisoria*, *Caprimulgus europaeus*, *Dendrocopos medius*, *Falco tinunculus*, *Athene noctua*, *Phylloscopus collybita*, *Accipiter nisus*, *Buteo buteo*, *Buteo lagopus*), 6 specii de reptile (*Vipera ammodytes*, *Lacerta viridis*, *Podarcis muralis*, *Darevskia praticola*, *Coronella austriaca*, *Elaphe longissima*), 7 specii de amfibieni (*Bufo bufo*, *Bufo viridis*, *Rana dalmatina*, *Rana temporaria*, *Hyla arborea*, *Salamandara salamandra*, *Bombina orientalis*), 4 specii de nevertebrate (*Procerus gigas*, *Lucanus cervus*, *Rosalia alpina*, *Maculinea alcon*), 7 specii de plante (*Silene viridiflora*, *Campanula gongylodes*, *Tamus communis*, *Stippa capillata*, *Sedum hispanicum*, *Onosma heterophylla*, *Allium flavum*).

Ariile naturale protejate nu au un Plan de management în vigoare, astfel încât nu se poate confirma/infirma prezența acestor specii și habitate, nu poate fi evidențiată eventuala localizare a acestora și de asemenea nu pot fi decelate măsuri specifice de conservare. Conform Formulelor standard (pentru situl Natura 2000 și pentru rezervația naturală), presiunile și amenințările la adresa acestora sunt reprezentate de: A03 Cosire/Taiere a pășunii, D01.01 Poteci, trasee, trasee pentru ciclism, D05 Îmbunătățirea accesului în zona, E01 Zone urbanizate, habitare umană (locuințe umane), E02.01 Fabrici, G05.04 Vandalism, H04 Poluarea aerului, poluanți răspândiți pe calea aerului, H06.01 Zgomot, poluare fonică, I01 Specii invazive non-native(alogene), K01.01 Eroziune, L07 Furtuni, cicloane - conform formularului Natura 2000, respectiv pășunat, amenințări comerciale, colectări de material biologic, căi de transport și circulație, turism, observații geofizice - conform Formularului standard al rezervației;

- desfășurarea de activități în cadrul ariilor naturale protejate este reglementată de autoritatea competentă pentru protecția mediului, care stabilește măsurile de protecție pentru diminuarea impactului activităților care se desfășoară în arii naturale protejate. Autoritatea competentă pentru protecția mediului stabilește condițiile de utilizare a unor produse biocide pe suprafața ariilor naturale protejate, cu scopul combaterii unor dăunători, acestea fiind precizate în autorizația de mediu pe care au obligația să o solicite și să o obțină persoanele fizice/persoanele juridice care intenționează să desfășoare activități pe suprafața ariilor naturale

protejate. În acest sens, pentru desfășurarea activităților de dezinsecție și deratizare, cu respectarea prevederilor legale, Prestatorul activităților va obține autorizația de mediu, în care vor fi menționate condițiile în care se pot desfășura activitățile (măsurile de protecție, substanțe permise etc). Este în sarcina Prestatorului obținerea, în perioada de mobilizare, a tuturor autorizațiilor/licențelor/ permiselor care îi dau dreptul să desfășoare activități DDD în aria de delegare, pe teritoriul administrativ al municipiului Deva.

Consiliul va admite solicitarea și dispune publicarea integrală a răspunsului în SEAP, atât partea referitoare la suprafața tratată, cât și măsura de remediere propusă.

Cu privire la critica referitoare la necuprinderea în caietul de sarcini a suprafețelor de execuție pentru o serie de vectori, autoritatea contractantă precizând doar suprafețe de execuție ale unor obiective (spații interioare și exterioare) doar pentru vectorul țânțar, contestatoarea consideră că sunt necesare fie remedierea prevederilor punctului 4.2.5. din caietul de sarcini, în sensul precizării exprese a vectorilor pe care achizițoarea urmărește, în concret, să îi combată, prin achiziționarea serviciilor de dezinsecție, respectiv înlocuirea sintagmei *"pentru combaterea acestor vectori"* cu *"pentru combaterea vectorilor țânțari adulți"*, fie remedierea prevederilor punctului 4.2.7. prin completarea tabelului de la punctul a) cu vectorii a căror combatere se mai dorește și suprafețele de execuție.

În punctul de vedere, autoritatea contractantă arată că vectorii care vor fi vizați de tratamentele de dezinsecție aplicate în cadrul contractului sunt reprezentanți de țânțari, larve și adulți.

În acest sens, ca măsură de remediere, se revizuieste pct.4.2.4 din cadrul caietului de sarcini, care va avea următorul conținut: *"Speciile de insecte cu rol de vector și care produc disconfort, cele mai des întâlnite în acest domeniu de activitate sunt: țânțarii (Culex - C.pipiens - țânțarul comun, Aedes, Anopheles, etc)"*.

De asemenea, se revizuieste, ca măsură de remediere, pct.4.2.5 din cadrul caietului de sarcini, care va avea următorul conținut: *"Pentru a se putea realiza un program cât mai eficient pentru combaterea vectorilor țânțari, este necesar să se cunoască factorii care favorizează dezvoltarea acestora, în acest sens se vor prezenta cei mai importanți factori favorizanți pentru dezvoltarea și înmulțirea țânțarilor:*

- condiționările micro/topo climatice date de poziționarea Municipiului Deva;
- existența bălților permanente sau sezoniere rezultate în urma precipitațiilor abundente;
- existența subsolurilor inundate periodic sau permanent, ca urmare a defectiunilor la rețeaua de canalizare menajeră, rețeaua de furnizare de agent termic sau apă caldă menajeră; datorită deficiențelor proiectelor de rețele în zonele de pantă- contrapantă;

- existența unor băltiri datorate lipsei de drenaj a apelor de suprafață în zonele de pantă- contrapantă, fie a unor drenaje defecte;
- existența sistemelor de irigații prin aspersiune în parcuri, scuaruri, care, defecte sau nesupravegheate, conduc la crearea de băltiri."

Prin corelare, se revizuieste, ca măsură de remediere, pct.4.2.6 din cadrul caietului de sarcini, care va avea următorul conținut: *"Cunoscând factorii care favorizează dezvoltarea vectorilor țânțari, trebuie identificate particularitățile pe care le prezintă o comunitate urbană cum este Municipiul Deva, astfel:*

- se generează o cantitate însemnată de deșeuri municipale, principalul factor favorizant pentru dezvoltarea vectorilor (șobolani, gândaci, etc);
- existența unor zone cu o stare insalubră cauzată de: existența unor clădiri abandonate sau părăsite; existența unor terenuri virane pe care se depozitează necontrolat deșeuri; creșterea animalelor domestice;
- schimbarea microclimatului municipiului prin alternanța perioadelor ploioase cu perioade călduroase, ceea ce favorizează dezvoltarea populațiilor de țânțari. Datorită acestei alternanțe poate să scadă eficiența tratamentelor specifice combaterii țânțarilor.
- acumulările de apă rămasă după ploile abundente creează un mediu propice și conduce la dezvoltarea accelerată a țânțarilor; precipitațiile dese scad efectul substanțelor insecticide pulverizate, conducând la necesitatea suplimentării tratamentelor pentru atingerea gradului de confort estimat".

De asemenea, se revizuieste, ca măsură de remediere, pct.4.2.16 din cadrul caietului de sarcini, care va avea următorul conținut: *"Combaterea populației adulte de țânțari în spațiile deschise are drept scop reducerea populației de țânțari și menținerea acesteia la valori minime, aplicându-se în zonele unde există locuri de adăpostire (vegetație, garduri vii, tufișuri, arbori, etc.). Tratamentele se vor executa fie cu (i) aparatură purtată de către operatorii agenți DDD (de regulă în intervalul orar 21:00-05:00, aplicându-se de la sol sub formă de ceață caldă și/sau rece, cuprinzând întreaga vegetație, de la sol către vârfurile arborilor) și din vehicule cu utilaje de mare capacitate generatoare de ceață caldă și/sau rece (de regulă în intervalul orar 21:00-05:00, care vor parcurge toate aliniamentele stradale, aleile, străzile și parcurile de reședință). Acțiunea de dezinsecție cu utilaje de mare capacitate și echipamente purtate de operatorii DDD se va desfășura concomitent în toate zonele Municipiului Deva, pentru a se acoperi întreaga suprafață tratată într-o perioadă cât mai scurtă de timp (6-8 ore) și a se elimina riscul relocării populațiilor de țânțari. Se vor utiliza insecticide condiționate special pentru combaterea vectorilor vizați".*

Prin urmare, Consiliul va admite critica și va dispune publicarea măsurilor de remediere și lămuririlor suplimentare în SEAP.

Cu privire la critica referitoare la inexistența în cuprinsul caietului de sarcini sau a contractului de delegare, a precizărilor cu privire la durata maximă de utilizare a unui produs biocid de combatere, utilizat în prestarea serviciilor de dezinsecție, acceptată de autoritatea contractantă, în contextul în care, înlocuirea unui produs poate atrage costuri suplimentare de execuție, în condițiile în care în documentație se menționează o serie de factori care influențează serviciile de dezinsecție și rezistența vectorilor la insecticidele folosite "*(de exemplu, ca urmare a utilizării pe o perioadă îndelungată a aceluiași produs insecticid)*", autoritatea contractantă arată că nu impune prescripții speciale cu privire la perioada de utilizare a unor biocide, ci doar menționează, cu titlu de exemplu, factori care pot influența eficiența tratamentelor de dezinsecție, printre care este enumerată și rezistența la insecticidele utilizate. Modul de utilizare, dozarea, stabilirea eficienței unor produse biocide utilizate în tratamentele din cadrul contractului, este în sarcina Prestatorului, cu asigurarea respectării prevederilor legale pentru astfel de produse, precum și cu asigurarea atingerii indicatorilor de performanță și calitate stabiliți în cadrul contractului.

Consiliul consideră întemeiată motivarea autorității contractante, eficiența tratamentelor fiind urmărită, pe perioada executării contractului de delegare, de prestator, acesta fiind responsabil de calitatea tratamentului. Deci, apariția rezistenței la tratamente va fi corectată de operator la momentul la care o va sesiza, sau la momentul considerat oportun potrivit experienței sale. Prin urmare, critica va fi respinsă ca nefondată.

Cu privire la critica referitoare la neconcordanțele între obiectivele și suprafețele de execuție ale acestora, la care urmează a se presta serviciile de dezinsecție, menționate în tabelul de la punctul 4.3.10 lit. a); obiectivele și suprafețele de execuție ale acestora, la care urmează a se presta serviciile de dezinsecție, menționate în tabelul de la punctul 4.3.11, cuprinzând numărul anual de treceri obligatorii, pentru serviciile de dezinsecție și obiectivele și suprafețele de execuție ale acestora, la care urmează a se presta serviciile de dezinsecție, menționate în formularul 4.1. Anexa la formularul de ofertă, autoritatea contractantă susține că va remedia tabelele menționate și în consecință Formularul 4.1 Anexa la formularul de ofertă. Conform Ordinul ANRSC nr. 640/2022, art. 12, alin (2) Toate tarifele prevăzute la alin. (1) lit. a) - c) se fundamentează în lei/mp sau lei per multipli ai metrului pătrat, în consecință toate tarifele ofertate vor fi exprimate în lei/mp.

Prin urmare, Consiliul reține disponibilitatea autorității contractante de a adopta măsuri de remediere, a căror legalitate poate fi contestată ulterior.

În ceea ce privește obligarea autorității contractante de a preciza volumele incintelor în care se va realiza dezinsecția, respectiv valoarea exprimată în metri cubi, Consiliul reține că potrivit art. 12 alin. (1) din Ordinul ANRSC nr. 640/2022 se menționează următoarele: „Operatorii care desfășoară activitatea de dezinsecție, dezinsecție și deratizare fundamentează, corespunzător tratamentelor aplicate la obiectivele din domeniul public și privat al unității administrativ-teritoriale prevăzute la art. 104 din Regulamentul-cadru al serviciului de salubritate a localităților aprobat prin Ordinul președintelui A.N.R.S.C. nr. 82/2015, cu modificările și completările ulterioare, următoarele tarife:

a) pentru tratamentele de dezinsecție(...)

b) pentru tratamentele de dezinsecție: tarifele corespundente aferente obiectivelor prevăzute la lit. a) și, după caz, tariful de dezinsecție

mijloace de transport în comun;

c) pentru tratamentele de deratizare: tarifele corespundente aferente obiectivelor prevăzute la lit. a) și tariful de deratizare pentru zonele demolate și/sau nelocuite.

(2) Toate tarifele prevăzute la alin. (1) lit. a) - c) se fundamentează în lei/mp sau lei per multipli ai metrului pătrat.

Prin urmare, solicitările contestatoarei de la pag. 28 din contestație, referitoare la exprimarea în formularul de ofertă, pentru dezinsecția în spațiile închise, a valorilor în metri cubi va fi respinsă ca nefondată.

Cu privire la critica formulată de contestatoare conform căreia suprafețele de execuție pentru serviciile de dezinsecție, menționate în caietul de sarcini, nu indică o serie de elemente necesare întocmirii ofertei (proponere tehnică și financiară), fiind exprimate în metri pătrați și nu în metri cubi, așa cum este corect, în cazul serviciilor de dezinsecție în spații închise (volumetrice) și nu precizează coeficientul de înălțime, cel puțin mediu al încăperilor în care se vor presta serviciile de dezinsecție, pentru determinarea suprafețelor de execuție a acestora. Astfel, în tabelul menționat la punctul 4.3.10 din caietul de sarcini, pentru serviciile de dezinsecție este indicată o singură suprafață totală de execuție, pe o trecere, fără precizarea unor elemente necesare fundamentării ofertelor. De asemenea, autoritatea contractantă nu a precizat în caietul de sarcini:

- denumirile exacte ale obiectivelor, acestea fiind menționate în mod generic spații aparținând primăriei sau, direcții și servicii, sau piețe;
- adresele acestora;
- suprafețele totale de execuție aferente unei clădiri, unei piețe etc.

Toate aceste elemente sunt necesare atât pentru întocmirea propunerii tehnice cât și a propunerii financiare.

Contestatoarea prezintă formula de calcul prin care se determină suprafața volumetrică de prestare a serviciului de dezinsecție:

Suprafața totală de execuție = Perimetrul încăperii x coeficient de înălțime. Coeficientul de înălțime, din formula de mai sus, reprezintă înălțimea încăperii între planșee (pardoseala-tavan). Astfel, determinarea suprafețelor de execuție la spații interioare din incinta obiectivelor de tipul celor anterior menționate, se face prin utilizarea unor coeficienți de înălțime.

În replică, autoritatea contractantă susține că suprafețele au fost stabilite în mp de serviciul de specialitate, iar contractul anterior se derulează tot cu Coral, fiind stabilit în metri pătrați.

Consiliul reține că susținerea autorității contractante referitoare la practica anterioară aferentă contractului în execuție este lipsită de relevanță, întrucât incintele se dezinfectează prin nebulizare, ori o dezinfecție eficientă trebuie să ia în considerare volumul camerelor/încăperilor/incintelor. Chiar dacă societatea contestatoare cunoaște incintele pe care le are de dezinfectat, neexistând menționată nici măcar o înălțime medie, există riscul subdimensionării unor oferte ale concurenților contestatoarei, astfel încât ofertanta care cunoaște cel mai bine situația din teren și care știe cum să își dimensioneze oferta, să piardă competiția. Deci, chiar dacă anterior a semnat contractul prin raportare la informațiile pe mp, este posibil ca tocmai experiența sa să o îndreptățească să solicite publicarea informațiilor în mod transparent.

Prin urmare, Consiliul va admite cererea și va obliga autoritatea contractantă la publicarea informațiilor solicitate de contestatoare.

În ceea ce privește numărul stațiilor de intoxicare, autoritatea contractantă admite solicitarea petentei, propunând ca măsură de remediere, ca pct. 4.4.8 din cadrul caietului de sarcini să aibă următorul conținut:

"Momelile toxice vor fi introduse în stații de intoxicare cu sistem de închidere, existente, amplasate pe domeniul public și privat al Municipiului Deva. Stațiile de intoxicare vor fi din materiale rezistente la umezeală (PVC), în funcție de tipul de substanțe care urmează a fi amplasate, respectând prospectele produselor (ex. pentru momeli sub formă de baton cerat pe tijă metalică și pentru momeli pastă în pliculețe). Pe parcursul derulării Contractului, Prestatorul va avea în vedere ca în cadrul activității de deratizare să asigure permanent, din bugetul propriu, necesarul de stații de intoxicare în vederea înlocuirii stațiilor defecte sau distruse. La semnarea Contractului, Prestatorul va primi lista cu locațiile unde sunt amplasate stațiile de intoxicare, iar pe parcursul desfășurării campaniilor de deratizare, acesta va ține evidența locațiilor unde sunt amplasate, stadiul și cantitatea acestora, precum și funcționalitatea acestora, astfel încât la finalizarea Contractului numărul stațiilor va rămâne același."

De asemenea, prin corelare, ca măsură de remediere, se modifică pct.4.4.22 din cadrul caietului de sarcini, care va avea următorul conținut: *"Pentru desfășurarea activității de deratizare, Prestatorul va*

asigura un necesar suficient de materialele pentru prestarea eficientă din punct de vedere tehnic și financiar, a activității. Se vor avea în vedere, cel puțin: dispozitive de măsurare și aplicare, găleată 5 litri, stații de intoxicare din PVC".

Prin urmare, Consiliul va admite critica și va obliga autoritatea contractantă la publicarea măsurilor de remediere propuse.

Cu privire la timpul de reacție și de furnizare a serviciului, în vederea intervenției la sesizări, de maximum o oră, autoritatea contractantă admite solicitarea petentei și propune ca măsură de remediere, ca pct.9.1, lit.d) din cadrul caietului de sarcini, să aibă următorul conținut: *"punct de lucru de deservire a Municipiului Deva; amplasamentul punctului de lucru va trebui să fie poziționat la o distanță astfel încât să se poate asigura furnizarea de servicii în regim de urgență (ex.ca urmare a unor sesizări)".*

Prin urmare, Consiliul va admite critica și va obliga autoritatea contractantă la publicarea măsurilor de remediere propuse.

Cu privire la criticile referitoare la contractul de delegare, autoritatea contractantă a acceptat remedierea tuturor aspectelor sesizate. Prin urmare, Consiliul va admite critica și va dispune publicarea măsurilor de remediere.

În ceea ce privește critica referitoare la anexa nr. 4.1 la formularul de ofertă, Consiliul reține că autoritatea contractantă a precizat expres că vectorii sunt țânțarii adulți, larvele de țânțari și șobolanii, exact cum se menționează în anexa respectivă. Prin urmare, critica va fi respinsă ca nefondată.

În ceea ce privește capătul de cerere referitor la decalarea termenului de depunere a ofertelor, Consiliul reține că acesta nu se justifică, din moment ce oricum procedura a fost suspendată. Astfel, din moment ce autoritatea contractantă este obligată să ia măsuri de remediere, data depunerii ofertelor oricum se va decala.

În ceea ce privește cheltuielile de judecată, Consiliul reține că societatea contestatoare nu a depus la dosar, până la finalizarea soluționării, vreo dovadă în acest sens, astfel că cererea va fi respinsă ca nedovedită.

Consiliul are în vedere și faptul că societatea contestatoare avea la dispoziție două zile din momentul studiului dosarului pentru a depune tot concluziile sale, în conformitate cu adresa nr. 60211/2902/C4/08.12.2022, ori până la acest moment nu a transmis nimic.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (2) și (4) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite în parte contestația formulată de SC ... SRL în contradictoriu cu și va dispune adoptarea și publicarea măsurilor de remediere cu privire la caietul de sarcini și modelul de contract, astfel cum rezultă din prezenta decizie.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondate, restul criticilor formulate de contestatoare.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire într-un termen de 15 zile de la comunicarea prezentei, prin publicarea în SEAP a unei clarificări.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (4) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de SC ... SRL în contradictoriu cu ... și va dispune adoptarea și publicarea măsurilor de remediere cu privire la caietul de sarcini și modelul de contract, astfel cum rezultă din prezenta decizie.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate, restul criticilor formulate de contestatoare.

Măsurile dispuse vor fi aduse la îndeplinire într-un termen de 15 zile de la comunicarea prezentei, prin publicarea în SEAP a unei clarificări.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 58 (cincizeci și opt) pagini.