



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2192/C3/2533

Data: 04.12.2019

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 48290/26.11.2019, înaintată de SC SRL (lider al Asocierii SC SRL - SC SRL), cu sediul în, ..., ..., înmatriculată în registrul comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin – administrator și convențional prin avocat, formulată împotriva rezultatului procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 6793/20.11.2019, emis de autoritatea contractantă COMUNA (PRIMĂRIA), cu sediul în, ..., județul, în procedura simplificată organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect „Modernizare străzi de interes local în comuna, județul, inițiată cu anunțul de participare simplificat nr. SCN1054094, publicat în SEAP la 25.09.2019, s-a solicitat Consiliului

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 48290/26.11.2019, SC SRL atacă rezultatul procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 6793/20.11.2019, emis de autoritatea contractantă COMUNA (PRIMĂRIA), în procedura amintită, considerând nelegală decizia acesteia din urmă de a-i declara inadmisibilă oferta în temeiul dispozițiilor art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016.

Prin adresa nr. 48780/2533 C3/28.11.2019, transmisă prin e-mail la reprezentantul convențional, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 45/2018, Consiliul a solicitat contestatorului dovada constituirii cauțiunii, în cuantumul prevăzut de lege.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a dat curs solicitării Consiliului.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect „Modernizare străzi de interes local în comuna, județul, COMUNA (PRIMĂRIA), în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată, prin publicarea în SEAP, la data de 25.09.2019, a anunțului de participare simplificat nr. SCN1054094, precum și a documentației de atribuire aferentă.

Considerând nelegală decizia autorității contractante de a-i declara inadmisibilă oferta (măsură ce i-a fost comunicată prin adresa nr. 6793/20.11.2019), SC SRL a formulat contestația de față, solicitând

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii aferente contestației, prin adresa nr. 48780/2533 C3/28.11.2019, Consiliul a solicitat contestatoarei, în conformitate cu prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, dovada constituirii ei.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a dat curs solicitării Consiliului.

Cu privire la acest aspect, Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 45/2018, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care autoarea ei nu prezintă dovada constituirii cauțiunii aferente: *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune [...].*

Din conținutul normei expuse, rezultă că persoana vătămată, care sesizează Consiliul, trebuie să constituie o cauțiune, sub sancțiunea respingerii contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 61¹ și alin. (1) și (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de SC SRL, pentru neconstituirea cauțiunii aferente.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, așa cum prevede art. 29 Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

.....