



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 1245/03.01.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 146/04.01.2017, SC ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „servicii de pază la obiectivele fixe ale ...”, s-a solicitat *eliminarea anumitor cerințe nelegale, disproporționate și nerealiste, iar în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.*

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. 1245/03.01.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 146/04.01.2017, formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu entitatea contractantă ..., împotriva documentației de atribuire elaborată în cadrul procedurii de licitație deschisă privind atribuirea contractului având ca obiect „servicii de pază la obiectivele fixe ale ...”, cod CPV 79713000-5, s-a solicitat *eliminarea anumitor cerințe nelegale, disproporționate și nerealiste, iar în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.*

Contestatoarea învederează Consiliului faptul că, urmare anunțului de participare nr. 171726/24.11.2016 și a documentației necesare derulării procedurii de achiziție, a notificat entitatea contractantă să ia măsuri de remediere în sensul modificării unei clauze contractuale.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă privind atribuirea contractului având ca obiect „servicii de pază la obiectivele fixe ale ...”, cod CPV 79713000-5 - Servicii de

investigație și de siguranță, prevăzute în Anexa nr. 2 din Legea nr. 99/2016, cu data de limită pentru primirea ofertelor 05.01.2017, criteriul de atribuire stabilit fiind „cel mai bun raport calitate-cost”.

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, valoarea estimată a procedurii este de 1.088.819,20 fără TVA, deci sub pragul valoric în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, de 4.445.400 lei, prag prevăzut la art. 12 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 99/2016, act normativ în baza căruia se desfășoară prezenta procedură de atribuire.

În vederea soluționării contestației formulată de SC ... SRL, în temeiul art. 11 alin. (2) și art. 20 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul, prin adresa nr. 618/21-C4/06.01.2017, a solicitat contestatoarei punctul de vedere referitor la excepția inadmisibilității contestației, raportat la prevederile art. 6 alin. (1) lit. b) și alin. (3) din Legea nr. 101/2016, având în vedere că notificarea prealabilă a fost înaintată la entitatea contractantă la data de **28.12.2016**, iar despre conținutul contractului, parte a documentației de atribuire, a luat cunoștință la data publicării în sistemul electronic de achiziții publice, respectiv la data de **24.11.2016**.

Adresa Consiliului a fost transmisă contestatoarei, prin e-mail, la adresa indicată de aceasta în acțiunea sa (akyle.paza@gmail.com), și prin scrisoare poștală, la sediul din Chiajna, str. Orhideelor nr. 17D, parter, camera 2, sat Dudu, județul Ilfov. E-mail a fost recepționat de contestatoare în data de 06.01.2017, nefiind returnat Consiliului niciun mesaj de eroare cu privire la transmiterea lui, iar scrisoarea a fost primită la data de 08.01.2017, potrivit confirmării poștale aflată la dosar.

Până la această data, contestatoarea nu a răspuns adresei Consiliului, deși termenul care a curs de la primirea solicitării (08.01.2017) și până la data emiterii prezentei decizii a fost suficient pentru ca petenta să se poată conforma solicitării.

Entitatea contractantă a transmis punctul său de vedere nr. 342/10.01.2017, înregistrat la Consiliu cu nr. 1285/12.01.2017, prin care invocă excepția inadmisibilității contestației, motivat de faptul că petenta avea obligația să notifice prealabil în termen de 5 zile de la data luării la cunoștință despre actul considerat nelegal, respectiv de la data publicării în SEAP a documentației de atribuire (24.11.2016).

În speță sunt incidente următoarele prevederi legale, de imediată aplicare, din Legea nr. 101/2016:

- art. 6 alin. (1), potrivit căruia *„(1) Sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, care poate fi invocată și din oficiu, înainte de a se adresa Consiliului sau instanței de judecată competente, persoana care se consideră vătămată are obligația să notifice autoritatea contractantă cu privire la solicitarea de remediere, în tot sau în parte, a pretensei încălcări a legislației privind achizițiile publice sau concesiunile, în termen de: a) (...);*

b) 5 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea

estimată a procedurii de achiziție publică sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii”.

- art. 6 alin. (3), care dispune că:

(3) În cazul în care notificarea prealabilă privește conținutul documentației de atribuire, publicată în sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire.

- art. 6 alin. (10), care dispune că:

„(10) Sesizarea Consiliului sau a instanței, după caz, se poate face numai după îndeplinirea procedurii de notificare prealabilă”.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, rezultă că autoarea contestației a luat cunoștință de clauzele contractuale la data de 24.11.2016, dată la care entitatea contractantă a publicat în SEAP documentația de atribuire, din care face parte și modelul de contract.

În baza art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea avea obligația de a înainta entității contractante *Notificarea prealabilă*, în termen de 5 zile de la data luării la cunoștință a documentației de atribuire, respectiv până la data de 29.11.2016, inclusiv. Contestatoarea nu a făcut dovada parcurgerii procedurii de notificare prealabilă, prevăzută de Legea nr. 101/2016, până la data de 29.11.2016.

Prin adoptarea acestei atitudini, respectiv neîndeplinirea acestei obligații procedurale, contestatoarea și-a asumat riscul aplicării sancțiunii prevăzută de legiuitor într-o asemenea situație, respectiv respingerea contestației ca inadmisibilă [art. 6 alin. (1) din Legea nr. 101/2016].

Întrucât, excepția lipsei procedurii de notificare prealabilă este o excepție de fond (aceasta vizând o cerință pentru declanșarea procedurii de soluționare a contestației), peremptorie (tinzând la stingerea procesului) și absolută (privind norme imperative de ordine publică), Consiliul nu va proceda la analiza pe fond a criticilor formulate de contestatoare.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca inadmisibilă contestația formulată de SC ... SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de către SC SRL, în contradictoriu cu ... SA, în calitate de entitate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.