

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:**

## **DECIZIE**

**Nr. 1946/C1/2250, 2331**

**Data: 09.07.2025**

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 40071/17.06.2025, formulată de TMG GUARD SRL, în calitate de lider al Asocierii TMG GUARD SRL – SGPI SECURITY FORCE SRL, cu sediul în Târgu Jiu, str. Lalelelor nr. 3B, județul Gorj, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J25/102/1998, având cod unic de înregistrare RO 10294736, reprezentată prin administrator, și sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Târgu Jiu, str. Narciselor nr. 133, județul Gorj, împotriva raportului procedurii nr. 11944/11.06.2025, emisă de către autoritatea contractantă CONSILIUL JUDEȚEAN BRĂILA, cu sediul în Brăila, str. Independenței, nr. 1, județul Brăila, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect: *„Servicii de pază, protecție și intervenție pentru obiective care aparțin Consiliului Județean Brăila”*, cod CPV 79713000-5, s-a solicitat:

a) admiterea contestației formulată de TMG GUARD SRL în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN BRĂILA;

b) anularea raportului procedurii nr. 11944/11.06.2025 și a tuturor comunicărilor și actelor subsecvente acestui raport;

c) obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere în vederea restabilirii legalității, respectiv, să reia etapa de evaluare a ofertelor, cu excluderea ofertei TEAM FORCE SECURITY SRL și să solicite Asocierii TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY SRL clarificări privind respectarea dispozițiilor art. 144-150 din Codul Muncii, în contextul în care, „Asocierea TMG GUARD SRL - SGPI SECURITY FORCE SRL nu a alocat nici în cadrul propunerii tehnice și nici în cadrul propunerii financiare numărul de agenți necesari pentru prestarea serviciilor de pază pe perioada concediilor de odihnă și nici sumele aferente” și să stabilească clasamentul ofertelor și desemnarea participantului câștigător abia după evaluarea răspunsului la o astfel de solicitare de clarificări.

Prin adresa nr. 205/23.06.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 43417/30.06.2025, PSG ONE SRL, cu sediul în București, str. Samuil Vulcan nr. 12D, corp B, birou nr. 3, sector 5, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J2024001932401/06.03.2025, având cod unic de înregistrare RO 31293660, reprezentată prin administrator, și adresă de corespondență în Târgu Jiu, str. Vulcan nr. 46, jud. Gorj, a formulat cerere de intervenție, solicitând admiterea cererii de intervenție și respingerea contestației, ca neîntemeiată și nefondată.

Prin contestația nr. 205/23.06.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 41790/24.06.2025, formulată de PSG ONE SRL, cu sediul în București, str. Samuil Vulcan nr. 12D, corp B, birou nr. 3, sector 5, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J2024001932401/06.03.2025, având cod unic de înregistrare RO 31293660, reprezentată prin administrator, și adresă de corespondență în Târgu Jiu, str. Vulcan nr. 46, jud. Gorj, împotriva raportului procedurii nr. 11944/11.06.2025, emis de către autoritatea contractantă CONSILIUL JUDEȚEAN BRĂILA, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

- admiterea, ca temeinică și legală, a contestației formulată de PSG ONE SRL;

- anularea raportului procedurii nr. 11944/11.06.2025, comunicării privind rezultatul procedurii, a tuturor actelor subsecvente și a proceselor verbale în ceea ce privește evaluarea ofertei clasată pe locul 1 în clasamentul stabilit de comisia de evaluare, respectiv, TEAM FORCE SECURITY SRL, precum și a ofertelor depuse de VIGILENT SECURITY SRL și Asocierea TMG GUARD SRL-SGPI SECURITY FORCE DSRL;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor mai sus menționate în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, cu respectarea legislației în domeniul achizițiilor publice, a muncii, dar și a legislației incidente amintite în contestație;

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 2250/2025, și nr. 2331/2025 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive  
în baza documentelor depuse de părți,  
**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR**

### **DECIDE:**

Respinge contestația formulată de PSG ONE SRL (dosar 2331/2025), în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN BRĂILA, pentru lipsa constituire cauțiune.

Admite în parte contestația formulată de TMG GUARD SRL în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN BRĂILA, în ceea ce privește oferta TEAM FORCE SECURITY SRL iar, pe cale de consecință, anulează raportul procedurii în partea aferentă ofertei TEAM FORCE SECURITY SRL și actele subsecvente și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depusă de TEAM FORCE SECURITY SRL conform Hotărârii Curții de Apel Galați nr. 190/24.06.2025, în termen de 10 zile de la primirea prezentei..

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, în rest, ca nefondată, contestația formulată de TMG GUARD SRL în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN BRĂILA, iar, pe cale de consecință, va admite, în parte, cererea de intervenție formulată de PSG ONE SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor  
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare  
.....

PREȘEDINTE  
.....

Consilier de soluționare  
.....

Redactat practicaua deciziei  
.....

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 18 (optsprezece) pagini