



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .../.../..., ...

Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare din data de ..., transmisă prin poșta electronică (e-mail) în data de .. ora 15:47, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...din data de ..., și depusă la serviciul de curierat rapid ... în data de ... (AWB: ...), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din data de ..., formulată de:

..., nume distinctiv ... („...” sau „...”) persoană juridică de origine elenă, cu sediul social în șoseaua ..., nr. ..., înregistrată la Registrul Comerțului din ... cu nr. ..., având Cod de Identificare Fiscală ..., reprezentată legal de ... în calitate de reprezentant autorizat,

...SA, cu sediul social ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ... cu nr. ..., având Cod de Identificare Fiscală ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... în calitate de reprezentant autorizat,

... SA, cu sediul social în calea ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ... cu nr. ..., având Cod de Identificare Fiscală ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... în calitate de reprezentant autorizat,

..., cu sediul social în strada ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ... cu nr. ..., având Cod de Identificare Fiscală ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... în calitate de reprezentant autorizat,

toate reprezentate convențional de „...”, cu sediul profesional în ..., acesta din urmă fiind sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură, în baza împuternicirii avocațiale ... din data de ..., depusă în original la dosarul cauzei, împotriva rezultatului procedurii de selecție consemnat în adresa nr. ... din data de ..., emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în

prima etapă a procedurii de licitație restrânsă, desfășurată în conformitate cu art. 76 și următoarele din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, modalitatea de derulare a procedurii de achiziție publică fiind prin mijloace electronice (online), fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de execuție de lucrări, având ca obiect „«...”, cod CPV principal ... Lucrări de construcții (Rev.2), s-a solicitat Consiliului să dispună:

- anularea adresei nr. ... din data de ... („*Comunicarea privind rezultatul etapei de selecție*”), precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente acestuia prin care oferta asocierii ... (în continuare, „*oferta ...*”) a fost declarată inacceptabilă, cu consecința emiterii unui nou raport cu luarea în considerare a ofertei ... și evidențierea poziției acestuia în clasamentul ofertelor admisibile și conforme;

- obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire, cu consecința stabilirii caracterului acceptabil al ofertei ... și a emiterii unui nou raport, cu luarea în considerare a ofertei ...;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, potrivit dovezilor care vor fi depuse la dosarul cauzei.

Prin contestația fără număr de înregistrare din data de ..., depusă la poștă în data de ..., (AWB: ...), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din data de ..., formulată de ... SRL, cu sediul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București cu nr. ..., având Cod de Identificare Fiscală ..., atribut fiscal RO, reprezentată convențional de „...”, lider al asocierii ... SRL – ...SRL, împotriva rezultatului procedurii de selecție consemnat în adresa nr. ... din data de ..., emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în prima etapă a aceleiași proceduri de licitație restrânsă, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- anularea comunicării nr. ... din data de ... prin care candidatura asocierii ... SRL – ...SRL a fost declarată inacceptabilă;

- anularea adresei de comunicare a selecției pentru etapa a doua a procedurii de atribuire, respectiv către candidatul selectat asocierea ... SA;

- anularea raportului procedurii nr. ... din data de ... emis de autoritatea contractantă și a actelor anterioare sau subsecvente și/sau conexe acestuia în ceea ce privește:

- (i) selecția candidaturii asocierii ... SA pentru a depune ofertă în etapa a doua a procedurii de atribuire;

- (ii) respingerea ca inacceptabilă a candidaturii asocierii ... SRL – ...SRL.

- obligarea autorității contractante la reevaluarea temeinică și legală a candidaturii depuse de asocieria ... SRL – ...SRL, cu consecința stabilirii caracterului acceptabil al acesteia;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea temeinică și legală a candidaturii asocierii ... SA, cu consecința respingerii acesteia ca inacceptabilă;

- anularea procedurii de atribuire;

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Prin cererea de intervenție accesorie nr. ... din data de ..., transmisă prin poșta electronică (e-mail) în data de ... ora 18:29, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din data de ..., și depusă la poștă în data de ..., (AWB: ...), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din data de ..., formulată de ...SRL, cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București cu nr. ..., având Cod de Identificare Fiscală ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... în calitate de administrator, și convențional de „...”, cu sediul profesional în ..., acesta din urmă fiind sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură, în baza împuternicirii avocațiale ... din data de ..., depusă în original la dosarul cauzei, lider al asocierii ... SA, vizând contestația din dosarul nr. .../2021, înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. ... din data de ... și publicată în sistemul electronic de achiziții publice (denumit în continuare „SEAP”), în data de ..., formulată de ... SRL, în calitate de lider al asocierii ... SRL – ...SRL, s-a solicitat Consiliului să dispună:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie;

- respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de ... SRL, cu consecința menținerii rezultatului comunicat de Unitatea Militară privind declararea ca inacceptabilă a candidaturii depuse de asocieria ... SRL – ...SRL.

Prin cererea de intervenție accesorie nr. ... din data de ..., transmisă prin poșta electronică (e-mail) în data de ... ora 17:27, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din data de ..., și depusă la poștă în data de 24.03.2021, (AWB: ...), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din data de ..., formulată de ...SRL, cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul București cu nr. ..., având Cod de Identificare Fiscală ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal de ... în calitate de administrator, și convențional de „...”, cu sediul profesional în ..., acesta din urmă fiind sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură, în baza împuternicirii avocațiale ... din data de ..., depusă în original la dosarul cauzei, lider al asocierii ... SA, vizând

contestația din dosarul nr. .., publicată în SEAP, în data de 18.03.2021, formulată de ..., ...SA, ... SA și ..., s-a solicitat Consiliului să dispună:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție;
- respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de ..., ...SA, ... SA și ..., cu consecința menținerii rezultatului comunicat de Unitatea Militară privind declararea ca inacceptabilă a candidaturii depuse de asocieria ... – ...SA – ... SA –

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile art. 67 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, să soluționeze contestațiile de față.

Preliminar, Consiliul reține că, în prezenta cauză asocieria ... SA a formulat două cereri de intervenție voluntară în interesul autorității contractante, cu respectarea termenului precizat la art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare [*10 zile de la data publicării în SEAP a contestației*].

Privitor la cererile de intervenție accesorii în interesul autorității contractante depusă de asocieria ... SA, văzând că această asocierie a dovedit un interes legitim în pricină prin promovarea cererii, fiind un operator economic participant la procedura de achiziție publică [art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și

completările ulterioare], în conformitate cu art. 64 alin. (2) Cod procedură civilă, Consiliul încuviințează în principiu cererea de intervenție voluntară a acesteia, și dispune introducerea în cauză în calitate de intervenientă a asocierii ... SA.

Prin contestația fără număr de înregistrare din data de ..., transmisă prin poșta electronică (e-mail) în data de ... ora 15:47, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ...din data de ..., ..., ...SA, ... SA și ..., formulează critici împotriva rezultatului procedurii de selecție consemnat în adresa nr. ... din data de ..., emisă de către autoritatea contractantă, în prima etapă a procedurii de licitație restrânsă, desfășurată în conformitate cu art. 76 și următoarele din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, apreciind că se impune anularea acesteia.

Prin adresa fără număr de înregistrare din data de ..., transmisă prin poșta electronică (e-mail) în data de ... ora 09:31, înregistrată la Consiliu cu nr. ... din data de ..., ..., ...SA, ... SA și ..., prin avocat Oana Gavrilă solicită acestuia să ia act de renunțarea la soluționarea contestației ce formează obiectul dosarului nr. ... în temeiul art. 406 și următoarele din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, atașând în acest sens copia împuternicirii avocațiale ... din data de

Prin contestația fără număr de înregistrare din data de ..., depusă la poștă în data de ..., (AWB: ...), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din data de ..., ... SRL, în calitate de lider al asocierii ... SRL – ...SRL, formulează critici împotriva rezultatului procedurii de selecție consemnat în adresa nr. ... din data de ..., emisă de către autoritatea contractantă, în prima etapă a procedurii de licitație restrânsă, desfășurată în conformitate cu art. 76 și următoarele din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, apreciind că se impune anularea acesteia.

Prin adresa fără număr de înregistrare din data de ..., transmisă prin poșta electronică (e-mail) în data de ... ora 17:28, înregistrată la Consiliu cu nr. ... din data de ..., și depusă la serviciul de curierat rapid ... în data de ... (AWB: ...), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ... din data de ..., ... SRL, în calitate de lider al asocierii ... SRL – ...SRL, prin avocat Iuliana Negoită solicită acestuia să ia act de renunțarea la soluționarea contestației ce formează obiectul dosarului nr. ... în temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, atașând în acest sens originalul împuternicirii avocațiale ... din data de

În considerarea dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a

contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „(8) Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator.”, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestațiile formulate de ..., ...SA, ... SA și ... respectiv ... SRL, în calitate de lider al asocierii ... SRL – ...SRL, în contradictoriu cu

Față de cele stabilite mai sus cu ocazia soluționării contestațiilor formulate de ..., ...SA, ... SA și ... respectiv ... SRL, în calitate de lider al asocierii ... SRL – ...SRL, Consiliul va respinge, ca rămase fără obiect, ambele cereri de intervenție accesorii în interesul autorității contractante depuse de ...SRL, în calitate de lider al asocierii ... SA.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestațiile formulate de ..., ...SA, ... SA și ..., respectiv ... SRL, în calitate de lider al asocierii ... SRL – ...SRL, în contradictoriu cu

Respinge ca rămase fără obiect cererile de intervenție accesorii în interesul autorității contractante, depuse de ...SRL, în calitate de lider al asocierii ... SA în ceea ce privește contestațiile formulate de ..., ...SA, ... SA și ... respectiv ... SRL, în calitate de lider al asocierii ... SRL – ...SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,
...

MEMBRU,
...

MEMBRU,
...

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 6 (şase) exemplare, conţine 7 (opt) pagini.