

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 1464/C2/3830

Data: 23.04.2025

Prin cererea înregistrată la Consiliu cu nr. 23634/10.04.2025, formulată de SER CON CONSTRUCȚII SRL, lider al asocierii SER CON CONSTRUCȚII SRL – DELTA TOUR SRL – YARDMAN SRL – METRANS ENGINEERING SRL, cu sediul social în București, str. Biserica Pantelimon nr. 1A, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/4536/1991, având CUI RO5016, reprezentată convențional prin Cabinet de avocat Petre Tănase, cu sediul procesual ales în București, str. Drumul Lunca Ilvei nr. 39, ap. 4, sectorul 3, s-a solicitat restituirea recipisei de consemnare a cauțiunii aferentă contestației care a format obiectul dosarului nr. 3830/2024, formulată în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului de lucrări având ca obiect *Proiectare și execuție pentru obiectivul „CONSTRUIRE ȘCOALĂ VERDE CU CLASELE 0-8, CU RH= Spartial+P+1E+2Er, DESFIINTARE CORPURI C1+anexa magazie, C3, C4 si anexa WC, AMENAJARE PEISAGISTICA, UTILITATI, ORGANIZARE DE SANTIER, REALIZARE FOSA SEPTICA, MONTARE PANOURI FOTOVOLTAICE SI SOLARE, REFACERE IMPREJMUIRE”*, de către COMUNA FRUMUȘANI, cu sediul în localitatea Frumușani, str. Principală nr. 81, județul Călărași, în calitate de autoritate contractantă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

SER CON CONSTRUCȚII SRL a investit Consiliul cu soluționarea cererii de restituire a cauțiunii aferentă contestației care a format obiectul dosarului nr. 3830/2024, formulată în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului de lucrări având ca obiect *Proiectare și execuție pentru obiectivul „CONSTRUIRE*

ȘCOALĂ VERDE CU CLASELE 0-8, CU RH= Spartial+P+1E+2Er, DESFIINTARE CORPURI C1+anexa magazie, C3, C4 si anexa WC, AMENAJARE PEISAGISTICA, UTILITATI, ORGANIZARE DE SANTIER, REALIZARE FOSA SEPTICA, MONTARE PANOURI FOTOVOLTAICE SI SOLARE, REFACERE IMPREJMUIRE”, de către COMUNA FRUMUȘANI, în calitate de autoritate contractantă.

Cauțiunea a fost constituită în sumă de 553.837,60 lei, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 210725067/1/01.11.2024, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, înregistrată în registrul de evidență al Consiliului sub nr. 3543/04.11.2024.

Contestația, care a format obiectul dosarului nr. 3830/2024, a fost soluționată prin decizia CNSC nr. 3396/C2/3830 din 29.11.2024.

Conform documentelor probatorii aflate la dosarul cauzei, decizia a fost atacată cu plângere, soluționată de Curtea de Apel București prin Hotărârea nr. 146/2025 din 10.03.2025.

Prin adresa nr. 24449/3830/C2/15.04.2025, Consiliul a solicitat autorității contractante să comunice punctul său de vedere vizavi de cererea de restituire a recipisei de consemnare în discuție, raportat la prevederile art.61¹ alin.(6) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 2321/15.04.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 24735/15.04.2025, autoritatea contractantă a precizat următoarele:

1. *Potrivit Deciziei CNSC nr. 3396/C2/3830/29.11.2024 , autoritatea contractantă (Comuna Frumușani) a fost obligată la plata cheltuielilor de judecată în valoare de 6000 lei, potrivit art. 26, alin. (9) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare;*

2. *Prin certificatul de grefă (anexat în copie) al Curții de Apel București, instanța s-a pronunțat prin Decizia civilă nr. 146/10.03.2025, asupra Deciziei CNSC nr 3396/C2/3830/29.11.2024 , prin modificarea în parte a Deciziei CNSC atacate, în sensul că respinge contestația formulată de SER CON CONSTRUCT S.R.L., ca neîntemeiată, fără a face referire la plata cheltuielilor de judecată stabilite în sarcina noastră. Precizăm că până la această dată nu am primit Decizia civilă nr 146/10.03.2025 a Curții de Apel București ;*

3. *Astfel, considerăm că suntem îndreptățiți, potrivit prevederilor art. 61,alin. 5, din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, să primim din valoarea cauțiunii, suma de 6000 lei , în vederea acoperirii prejudiciului cauzat instituției noastre prin obligarea la plata cheltuielilor de judecată către SER CON CONSTRUCT S.R.L.*

Prin adresa nr. 24867/3830/C2/16.04.2025, în considerarea dispozițiilor art. 61¹ alin. (5) - (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul a solicitat autorității contractante să comunice dovada promovării în instanță a unei acțiuni în pretenție cu privire la acoperirea pretinsului prejudiciu la care face referire în cuprinsul adresei nr. 2321/15.04.2025.

Prin înscrisul comunicat prin mijloace electronice, înregistrat la Consiliu sub nr. 25053/16.04.2025, având ca și subiect *revenire punct de vedere dosar nr. 3830/C2/2025*, COMUNA FRUMUȘANI a retransmis Consiliului adresa nr. 2321/15.04.2025 și copia certificatului de grefă al Curții de Apel București, prin care se certifică faptul că instanța s-a pronunțat prin Decizia civilă nr. 146/10.03.2025, asupra Deciziei CNSC nr 3396/C2/3830/29.11.2024.

În soluționarea cererii de restituire a cauțiunii, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 61¹ alin. (5) – (7) din Legea nr.101/2016, astfel cum au fost modificate prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.23/2020, conform căroră:

(5) Cauțiunea se restituie, la cerere celui care a depus-o, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânării definitive a hotărârii CNSC. Cauțiunea nu se restituie celui care a depus-o în măsura în care **autoritatea contractantă face dovada că asupra acesteia a formulat cerere în fața instanței pentru plata despăgubirii cuvenite până la împlinirea termenului de 30 de zile de la data rămânării definitive a hotărârii.**

(6) Cererea de restituire se depune la CNSC și la autoritatea contractantă după expirarea termenului reglementat la alin. (5). Cu toate acestea, cauțiunea se restituie de îndată dacă autoritatea contractantă declară în mod expres că nu urmărește obligarea contestatorului care a constituit cauțiunea la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate ca urmare a depunerii contestației.

(7) Consiliul, după caz, se pronunță asupra cererii de restituire a cauțiunii cu respectarea principiilor reglementate la art. 15, în termen de 5 zile, printr-o încheiere supusă plângerii la instanța competentă potrivit art. 32 alin. (1) sau (2) în termen de 5 zile de la comunicare. Plângerea este suspensivă de executare.

Față de aceste prevederi legale, se observă că, printre condițiile stabilite de legiuitor referitor la restituirea cauțiunilor depuse în procedura de remedii, important este ca cel îndreptățit să nu fi formulat cerere pentru plata eventualelor despăgubiri cuvenite până la împlinirea unui termen de 30 de zile de la data rămânării definitive a hotărârii CNSC.

În speță, decizia Consiliului nr. 3396/C2/3830/29.11.2024 a rămas definitivă la data de 10.03.2025 (data pronunțării de către Curtea de apel București asupra plângerii împotriva deciziei) iar termenul de 30 zile de la această dată, prevăzut la art. 61¹ alin. (5) din lege, s-a împlinit la 09.04.2025.

Ținând cont că autoritatea contractantă nu a transmis dovada promovării în instanță a unei acțiuni în pretenție cu privire la acoperirea pretinsului prejudiciu de 6.000 lei în termenul de 30 zile de la rămânerea definitivă a deciziei, deși i-a fost solicitată expres, Consiliul reține că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru admiterea unei astfel de cereri.

Sustinerile autorității contractante din adresele de răspuns în referire la faptul că este îndreptățită la primirea din valoarea cauțiunii a sumei de 6.000 lei în vederea acoperirii prejudiciului cauzat instituției sale nu pot fi

reținute întrucât, pe de o parte, nu Consiliul se pronunță asupra unei astfel de cereri iar, pe de altă parte, cum mai sus s-a arătat, nu a fost furnizată vreo dovadă a promovării în instanță a unei acțiuni în pretenție.

Față de cele constatate, cu luarea în considerare a prevederilor art. 61¹ alin. (7) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va dispune restituirea către SER CON CONSTRUCȚII SRL a recipisei de consemnare a cauțiunii nr. 210725067/1/01.11.2024, în sumă de 553.837,60 lei, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria.

Originalul recipisei de consemnare a cauțiunii va fi returnat către SER CON CONSTRUCȚII SRL, fie prin ridicarea lui de la sediul CNSC, personal, pe baza documentelor care atestă calitatea de împuternicit/reprezentant al părții interesate, fie prin transmiterea acestuia prin servicii de curierat, numai la solicitarea petentului și pe cheltuiala sa, după rămânerea definitivă a prezentei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite cererea formulată de SER CON CONSTRUCȚII SRL, și dispune restituirea către aceasta a recipisei de consemnare a cauțiunii nr. 210725067/1/01.11.2024, în sumă de 553.837,60 lei, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, constituită în dosarul nr. 3830/2024.

Cu drept de plângere, în termen de 5 zile de la comunicare.

**PREȘEDINTE COMPLET,
Luisa-Mădălina
MARIA**

**MEMBRU,
Alina-Oana
OPRIȘAN**

**MEMBRU,
Eugen-Dorel-Ștefan
COJOACĂ**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.