



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. (...), (...), cu sediul în (...), înmatriculată în Registrul Comerțului sub nr. (...), având CUI (...), reprezentată convențional de (...)- Avocat (...), cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură la (...)SCA, cu sediul în (...) (persoane împuternicite cu primirea corespondenței - Avocat (...), Avocat (...)), formulată împotriva documentației de atribuire, aferente procedurii de atribuire simplificată, organizată de (...)prin (...), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în (...), în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect „(...)”, inițiată prin anunțul de participare simplificat nr. (...) din data de 11.12.2025, s-au solicitat următoarele:

În principal:

- suspendarea procedurii de atribuire până la data soluționării contestației, cu solicitarea de pronunțare în regim de urgență asupra acestei cereri, având în vedere că data-limită stabilită pentru depunerea ofertelor este 22.12.2025, ora 15:00;

- obligarea autorității contractante la modificarea și/sau completarea documentației de atribuire în acord cu cele solicitate prin contestație și, implicit, la publicarea unei noi documentații de atribuire modificate și/sau completate conform celor dispuse sau la publicarea unui anunț de tip erată prin care să fie aduse la cunoștința operatorilor economici modificările admise, cu trimitere la criticile formulate în Secțiunea a II-a, punctele A-E din contestație.

În subsidiar:

- în ipoteza în care se consideră că nu pot fi dispuse măsuri de remediere privind modificarea și/sau completarea documentației de atribuire

astfel încât aceasta să fie conformă cu principiile achizițiilor publice, s-a solicitat ca, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016, să se dispună anularea procedurii de atribuire.

Prin Încheierea nr. (...) din data de 29.12.2025, Consiliul a admis cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de (...).

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația formulată de către (...).

Contestatorul susține că documentația de atribuire este nelegală și restrictivă, întrucât valoarea estimată a procedurii nu este corelată cu costurile reale necesare furnizării terminalelor și serviciilor de telefonie mobilă solicitate, ceea ce conduce la imposibilitatea formulării unor oferte reale și competitive. De asemenea, se arată că specificațiile tehnice sunt formulate într-o manieră care conduce la identificarea unor produse determinate, cu restrângerea nejustificată a concurenței.

Totodată, contestatorul invocă nelegalitatea utilizării criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut”, precum și existența unor clauze contractuale dezechilibrate și a unor cerințe inserate în acordul-cadru și contractul subsecvent care nu se regăsesc în caietul de sarcini, solicitând suspendarea procedurii și remedierea documentației de atribuire, iar în subsidiar anularea procedurii.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul *[(...)/00011] Contestație telefonie mobila.pdf.p7s*, postat de autoritatea contractantă în SEAP la data de 19.12.2025 în cadrul documentelor asociate anunțului de participare simplificat nr. (...)/11.12.2025. Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus a contestației nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare prin intermediul SEAP întreaga contestație. Dimpotrivă, reproducerea unui volum foarte mare de argumente ar încălca excesiv și, astfel, ar îngreuna parcurgerea prezentei decizii.

Pe de altă parte, constrângerile ce țin de celeritatea soluționării cauzelor de către Consiliu (art. 15 și art. 24 din Legea nr. 101/2016), nu permit alocarea unei perioade nelimitate de timp pentru sintetizarea și redarea concisă în considerente a tuturor susținerilor părților, constrângeri de care inclusiv părțile trebuie să țină seama.

Prin adresa nr. (...), înregistrată la Consiliu sub nr. (...), autoritatea contractantă (...) prin (...) a comunicat adoptarea unor măsuri de remediere, după cum urmează:

- Referitor la suspendarea procedurii de atribuire, autoritatea contractantă a suspendat procedura din proprie inițiativă la data de 19.12.2025.

- În ceea ce privește solicitările privind modelul de acord-cadru și contract subsecvent, autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. 4A/193410/24.12.2025.

- A fost suplimentată valoarea estimată a achiziției cu suma de 150.000 lei fără TVA, rezultând o valoare maximă estimată a acordului-cadru de 414.000 lei fără TVA. Suma de 150.000 lei fără TVA a fost stabilită pentru achiziția de terminale (telefoane mobile) necesare susținerii abonamentelor de Tip 1 ce fac obiectul acordului-cadru, cu o valoare de 500 lei fără TVA/bucată, cu trimitere la Legea nr. 296/2023.

- Au fost modificate caracteristicile tehnice solicitate în cadrul capitolului 3.2.5 din caietul de sarcini pentru terminalele necesare susținerii abonamentelor Tip 1 ce fac obiectul acordului-cadru.

- A fost modificată cerința privind furnizarea de date mobile pentru abonamentul lunar Tip 1 din cadrul caietului de sarcini.

- Anexa nr. 2 (indicatori de performanță) la caietul de sarcini a fost corectată în acord cu specificul acordului-cadru.

- În ceea ce privește criteriul de atribuire, autoritatea contractantă menține criteriul „prețul cel mai scăzut”. La stabilirea acestui criteriu, autoritatea contractantă a avut în vedere prevederile art. 187 alin. (3¹) și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, precum și Notificarea ANAP din 11.06.2018. De asemenea, obiectul achiziției este reprezentat de prestarea de servicii, respectiv servicii de telefonie mobilă, conform codului (...).

În urma analizării măsurilor întreprinse de autoritatea contractantă, se arată că poate fi formulată o cerere de renunțare la contestație.

Prin adresa nr. (...), înregistrată la Consiliu sub nr. (...), (...)prin (...) a transmis punctul său de vedere cu privire la contestația formulată de (...), precizând că a prezentat argumente în susținerea legalității documentației de atribuire și apreciind că, în urma analizării măsurilor de remediere întreprinse, contestația poate fi respinsă ca rămasă fără obiect.

Apărările se regăsesc în fișierul „[(...)/00015] *Punct de vedere contestatie la documentatie Dosar (...)*”, postat de autoritatea contractantă în SEAP la data de 23.01.2026 în cadrul documentelor asociate anunțului de participare simplificat nr. (...)/11.12.2025.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. (...), contestatorul (...) a trimis răspuns cu privire la măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, prin care a învederat Consiliului faptul că, în considerarea măsurilor de remediere dispuse de autoritatea contractantă, înțelege să:

i) renunțe la judecarea următoarelor critici/capete de cerere din contestația formulată, respectiv:

- capătul de cerere privind suspendarea procedurii de atribuire, în contextul în care, ca urmare a încheierii nr. 4676/2025/C7 din 29.12.2025, prin care CNSC a dispus admiterea cererii de suspendare, autoritatea contractantă a procedat la reintroducerea procedurii de atribuire în suspendare la data de 30.12.2025;

- criticile de la Secțiunea II, punctul A din contestație (punctele 30–50), referitoare la faptul că costurile aferente executării acordului-cadru depășesc valoarea estimată totală a procedurii, fiind apreciate măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă ca suficiente pentru remedierea neregularităților/nelegalităților invocate;

- criticile de la Secțiunea II, punctul B din contestație (punctele 51–57), referitoare la necesitatea schimbării criteriului de atribuire din „prețul cel mai scăzut” în „cel mai bun raport calitate-preț”;

- criticile de la Secțiunea II, punctul D din contestație (punctele 63–64), referitoare la modalitatea de evaluare a indicatorilor de performanță, fiind apreciate măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă ca suficiente pentru remedierea neregularităților/nelegalităților invocate.

ii) solicitarea judecării în continuare a următoarelor critici ce fac obiectul contestației formulate, respectiv:

- criticile de la Secțiunea II, punctul C din contestație (punctele 58–62), referitoare la dispozițiile art. 12.4 și ale articolelor din Capitolul XIII din acordul-cadru, precum și ale articolelor din Capitolul X din contractul subsecvent, care conțin specificații și cerințe tehnice ce nu se regăsesc în caietul de sarcini;

- criticile de la Secțiunea II, punctul E din contestație (punctul 65), referitoare la clauzele acordului-cadru și ale contractului subsecvent.

Pentru pronunțarea în sensul celor solicitate la lit. ii), se solicită a fi avute în vedere următoarele:

I. Criticile de la Secțiunea II, punctul C din contestație – necesitatea eliminării din modelele de acord-cadru și contract subsecvent a clauzelor care conțin specificații și cerințe tehnice ce nu se regăsesc incluse și în caietul de sarcini

Astfel cum s-a arătat în cuprinsul contestației, dispozițiile art. 12.4 și ale articolelor din Capitolul XIII din acordul-cadru, precum și ale articolelor din Capitolul X din contractul subsecvent, conțin specificații și cerințe tehnice care nu se regăsesc în caietul de sarcini sau în celelalte documente ale achiziției, aspect de natură a conduce la încălcarea dispozițiilor legale incidente și a principiilor transparenței și tratamentului egal, motiv pentru care s-a solicitat:

- fie eliminarea în integralitate a acestor clauze din modelele de acord-cadru și contract subsecvent;

- fie includerea acestor specificații și cerințe tehnice și în caietul de sarcini, astfel încât toți participanții la procedură să întocmească propunerile tehnice și financiare prin raportare la aceleași specificații și cerințe și să fie evaluați în mod uniform, prin raportare la aceleași cerințe cantitative și calitative prevăzute în caietul de sarcini.

În raport cu aceste critici, autoritatea contractantă s-a limitat la furnizarea unui răspuns consemnat la pagina 11 din adresa nr. 4A/193410/24.12.2025.

3. Or, contrar susținerilor autorității contractante, s-a arătat că, în speță, se impune modificarea documentației de atribuire în acord cu cele solicitate, întrucât:

a) Clauzele semnalate de (...) nu sunt simple obligații contractuale, ci reale specificații și cerințe tehnice, ce influențează în mod semnificativ modalitatea de întocmire atât a propunerii tehnice, cât și a propunerii financiare.

4. Astfel, contrar susținerilor formale și lipsite de justificare ale autorității contractante, s-a arătat că clauzele propuse în modelele de acord-cadru și de contract subsecvent reprezintă, în fapt, specificații și cerințe tehnice de care participanții la procedură trebuie să țină cont la întocmirea propunerilor tehnice și financiare și care se impun a fi incluse și în caietul de sarcini.

5. S-a solicitat Consiliului să constate că, din cele expuse, rezultă în mod evident faptul că, în pofida susținerilor autorității contractante, clauzele existente la nivelul acordului-cadru și al contractului subsecvent nu constituie simple obligații contractuale, ci reprezintă specificații/soluții/cerințe tehnice și calitative, care se impun a fi incluse și în caietul de sarcini, în caz contrar fiind încălcate dispozițiile legale incidente, precum și principiile transparenței și tratamentului egal.

b) Contrar alegațiilor autorității contractante, s-a arătat că includerea acestor specificații/soluții/cerințe tehnice și calitative în referatul de necesitate întocmit de aceasta nu este de natură să înlăture obligația inserării lor și în cuprinsul caietului de sarcini, astfel încât toți participanții la procedură să țină cont de acestea, în mod egal și unitar, la întocmirea ofertelor. S-a precizat că referatul de necesitate nu face parte din documentația de atribuire opozabilă participanților la procedură și obligatorie pentru întocmirea propunerilor tehnice și financiare.

6. S-a arătat că, prin răspunsul furnizat, autoritatea contractantă a susținut că specificațiile/soluțiile/cerințele tehnice ar fi fost incluse în referatul de necesitate întocmit de aceasta și că, în consecință, acestea ar fi opozabile participanților la procedură, apreciindu-se că referatul de necesitate ar face parte din documentația de atribuire.

7. Contrar acestor susțineri, s-a arătat că referatul de necesitate întocmit de autoritatea contractantă:

- reprezintă un document intern, care nu este opozabil participanților la procedură și de care aceștia nu au obligația să țină cont la întocmirea ofertelor;

- nu face parte din documentația de atribuire, iar conținutul acestuia nu poate fi opus participanților la procedură, aceștia neavând obligația de a avea în vedere specificațiile/soluțiile/cerințele tehnice cuprinse în referatul de necesitate la elaborarea ofertelor.

Aceste concluzii au fost întemeiate pe dispozițiile legale incidente din HG nr. 395/2016, respectiv art. 3, art. 9 și art. 20.

8. Prin urmare, s-a solicitat constatarea caracterului vădit neîntemeiat al apărărilor formulate de autoritatea contractantă și, pe cale de consecință, admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

c) menținerea acestor specificații/soluții/cerințe tehnice și calitative exclusiv la nivelul clauzelor acordului-cadru și ale contractului subsecvent, precum și neinclusiunea acestora și în caietul de sarcini, reprezintă o încălcare vădită a dispozițiilor legale incidente și a principiilor transparenței și tratamentului egal.

9. S-a susținut că menținerea acestor specificații și cerințe tehnice și calitative doar la nivelul clauzelor acordului-cadru și ale contractului subsecvent încalcă dispozițiile legale imperative incidente din HG nr. 395/2016, care prevăd obligația inserării în cuprinsul caietului de sarcini a tuturor specificațiilor și cerințelor tehnice și calitative stabilite de autoritatea contractantă, cu trimitere la art. 20 alin. (10), art. 133 alin. (2), art. 137 alin. (1) și alin. (3), precum și art. 147 alin. (2).

10. De asemenea, se solicită Consiliului să constate că, astfel cum rezultă din tabelul elaborat, menținerea specificațiilor și cerințelor tehnice și calitative exclusiv la nivelul clauzelor contractuale și/sau neincluderea acestora și în caietul de sarcini este de natură să determine o încălcare gravă a principiilor transparenței și tratamentului egal.

11. Astfel, în ipoteza neinclunderii acestor specificații și cerințe tehnice și calitative și în caietul de sarcini, există posibilitatea ca unii participanți la procedură să nu țină cont de acestea la întocmirea propunerilor tehnice și financiare, în timp ce alții să le aibă în vedere.

12. Această situație este de natură să conducă la un dezechilibru real în întocmirea ofertelor și în evaluarea acestora, ofertanții care nu vor ține cont de respectivele specificații și cerințe tehnice la elaborarea ofertelor urmând să fie dezavantajați în mod evident în raport cu cei care le vor include în propunerile tehnice și financiare.

13. Aceste specificații și cerințe tehnice care se regăsesc exclusiv la nivelul clauzelor acordului-cadru și ale contractului subsecvent implică, în mod evident și interdependent, costuri suplimentare pentru participanții care țin cont de acestea la întocmirea ofertelor. În acest sens, cerința privind acordarea punctelor de fidelitate, prevăzută la art. 13.16 din acordul-cadru și art. 10.13 din contractul subsecvent, presupune o diferență de costuri de 5% din valoarea acordului-cadru între ofertanții care respectă această cerință și cei care nu o au în vedere, întrucât aceasta nu este prevăzută și în caietul de sarcini. Totodată, implementarea și respectarea celorlalte cerințe tehnice solicitate exclusiv prin clauzele contractuale presupun costuri suplimentare, de natură a genera o diferență de tratament între participanții la procedură.

14. Astfel, s-a solicitat Consiliului să observe că riscul întocmirii unor oferte raportate la cerințe diferite, respectiv exclusiv cele cuprinse în caietul de sarcini sau și cele incluse doar în clauzele contractuale, poate și trebuie să fie eliminat fie prin eliminarea în integralitate a clauzelor în discuție din acordul-cadru și din contractul subsecvent, fie prin includerea acestora și în conținutul caietului de sarcini, astfel încât să fie opozabile în mod unitar tuturor participanților la procedură, în acord cu dispozițiile legale incidente.

15. De asemenea, s-a reamintit Consiliului faptul că, astfel cum rezultă din tabelul comparativ depus în Anexa nr. 3 la contestație, în procedura precedentă aceste specificații tehnice și cerințe erau incluse în caietul de sarcini, în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile, și nu doar în acordul-cadru și în contractul subsecvent, fiind invocată lipsa de justificare a modificării abordării autorității contractante în cadrul noii proceduri.

II. Criticile de la Secțiunea II, punctul E din contestație – necesitatea modificării clauzelor acordului-cadru și ale contractului subsecvent în acord cu cele solicitate de (...).

Prin intermediul adresei nr. 4A/193410/24.12.2025, autoritatea contractantă a refuzat modificarea clauzelor contractuale în acord cu cele solicitate prin contestația formulată.

Or, având în vedere motivele detaliate în tabelul întocmit la punctul 65 din contestație, care nu au fost reluate, s-a solicitat Consiliului să dispună obligarea autorității contractante la modificarea clauzelor contractuale în acord cu cele solicitate de (...).

În concluzie, pentru toate considerentele expuse, s-a solicitat ca, prin hotărârea ce urmează a fi pronunțată, să se dispună admiterea următoarelor critici formulate, respectiv:

- criticile de la Secțiunea II, punctul C din contestație (punctele 58–62), referitoare la dispozițiile art. 12.4 și ale articolelor din Capitolul XIII din acordul-cadru, precum și ale articolelor din Capitolul X din contractul subsecvent, care conțin specificații și cerințe tehnice ce nu se regăsesc și în caietul de sarcini;

- criticile de la Secțiunea II, punctul E din contestație (punctul 65), referitoare la clauzele acordului-cadru și ale contractului subsecvent.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

(...)prin (...), în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată de atribuire a acordului-cadru cu un singur operator economic având ca obiect „(...)”, cod (...) (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. (...)/11.12.2025, stabilind inițial data limită de depunere a ofertelor la 22.12.2025 ora 15:00, modificată ulterior la data de 05.01.2026, criteriul de atribuire fiind „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată de 264.000 RON, fără TVA (valoarea celui mai mare contract subsecvent este 66.000 lei).

Fiind nemulțumită de unele prevederi ale documentației de atribuire, (...) a depus contestația care formează obiectul prezentului dosar solicitând următoarele:

În principal:

- Suspendarea procedurii de atribuire până la data soluționării contestației;

- Obligarea Autorității Contractante la modificarea/completarea documentației de atribuire în acord cu cele solicitate prin intermediul contestației și, implicit, la publicarea unei noi documentații de atribuire modificată/completată conform celor dispuse sau la publicarea unui anunț de tip erată prin care să se aducă la cunoștința operatorilor economici modificările admise;

În subsidiar:

- în ipoteza în care se consideră ca nu se pot lua măsuri de remediere privind modificarea/completarea documentației de atribuire astfel încât aceasta să fie conformă cu principiile achizițiilor publice, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 101/2016, să se dispună anularea procedurii de atribuire.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire a fost admisă de Consiliu prin Încheierea nr. (...)din data de 29.12.2025, procedura de atribuire fiind suspendată până la soluționarea fondului cauzei.

Autoarea contestației a prezentat Consiliului dovada respectării dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211942138/1 din data de 17.12.2025, eliberată de CEC BANK – Sucursala Victoria în sumă de 2.640 lei.

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art. 1064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pe fondul cauzei, Consiliul constată următoarele:

Prin adresa nr. (...), înregistrată la Consiliu sub nr. (...), autoritatea contractantă a adus la cunoștința Consiliului adoptarea unor măsuri de remediere.

Prin adresa nr. 91485/5015/C7/30.12.2025, Consiliul a solicitat contestatoarei să comunice ce critici și capete de cerere din cadrul contestației își mai menține având în vedere măsurile de remediere comunicate de autoritatea contractantă prin adresa nr. 4A/193411/24.12.2025, înregistrată la CNSC sub nr. (...), publicate în SEAP la data de 24.12.2025.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. (...), contestatoarea a adus la cunoștința Consiliului următoarele:

„RENUNȚĂM la judecarea următoarelor critici/capete de cerere din Contestația formulată respectiv:

■ *capătul de cerere privitor la suspendarea procedurii de atribuire - în contextul în care, urmare a încheierii nr. 4676/2025/C7 din 29.12.2025, prin care CNSC a dispus admiterea cererii noastre de suspendare, Autoritatea Contractantă a procedat la reintroducerea procedurii de atribuire în suspendare în data de 30.12.2025;*

■ *criticile de la Secțiunea II. punctul A din Contestație (punctele 30 - 50 din Contestație) - privitoare la Costurile aferente executării acordului-cadru depășesc valoarea estimată totală a Procedurii - subscrisa apreciind Măsurile de remediere dispuse de Autoritatea Contractantă cu privire la acest aspect ca fiind suficiente pentru remediere neregularităților/nelegalităților invocate;*

■ *criticile de la Secțiunea II, punctul B din Contestație (punctele 51 - 57 din Contestație) - privitoare la necesitatea schimbarea criteriului de atribuire din «prețul cel mai scăzut» în «cel mai bun raport calitate-preț»;*

■ *criticile de la Secțiunea II, punctul D din Contestație (punctele 63 - 64 din Contestație) - privitoare la modalitatea de evaluare a indicatorilor de performanță - subscrisa apreciind Măsurile de remediere dispuse de Autoritatea Contractantă cu privire la acest aspect suficiente pentru remediere neregularităților/nelegalităților invocate;*

SOLICITĂM JUDECAREA ÎN CONTINUARE a următoarelor critici ce fac obiectul Contestației formulate, respectiv:

■ *criticile de la Secțiunea II punctul C din Contestație (punctele 58 - 62 din Contestație) - privitoare la dispozițiile art. 12.4 și ale articolelor din Capitolul XIII din Acordul-cadru și ale art. de la Capitolul X din Contractului subsecvent (ce conțin specificații și cerințe tehnice ce nu se regăsesc și în Caietul de sarcini);*

■ *criticile de la Secțiunea II. punctul E din Contestație (punctul 65 din Contestație) - privitoare la clauzele acordului-cadru și ale contractului subsecvent”.*

Față de cele mai sus menționate, Consiliul ia act de renunțarea contestatoarei la criticile 30 – 57 și 63 – 64 din contestație.

În continuare, Consiliul procedează la analiza criticilor contestatoarei care se regăsesc la punctele 58 – 62 din contestație care vizează eliminarea în integralitate a art. 12.4 și ale articolelor din Capitolul XIII (art. 13 - 13.23) din Acordul-cadru și ale articolelor de la Capitolul X (art. 10 - 10.20) din Contractul subsecvent, întrucât acestea conțin o serie de specificații tehnice și cerințe ce nu se regăsesc și în caietul de sarcini sau în celelalte documente ale achiziției, fapt ce este de natură să atragă o încălcare flagrantă a dispozițiilor legale incidente în cauză și a principiilor transparenței și tratamentului egal.

În cuprinsul contestației, (...) arată că așa cum reiese din Tabelul comparativ depus în Anexa 3, în procedura precedentă aceste specificații tehnice și cerințe erau incluse în cuprinsul Caietului de sarcini, în acord cu dispozițiile legale imperative, iar NU doar în acordul-cadru și contractul subsecvent - fiind de neînțeles rațiunea pentru care Autoritatea Contractantă a înțeles să „inoveze” cu ocazia organizării acestei noi proceduri.

În cadrul punctului de vedere, autoritatea contractantă arată că a postat în data de 17.12.2025 clarificarea din oficiu nr. 4A/193343/16.12.2025 prin care a prevăzut ca *„Orice referire la rețeaua de telefonie mobila 3 G din documentația de atribuire la care facem referire, nu se ia în calcul deoarece rețeaua 3 G este în proces de dezactivare graduală de către operatorii de telefonie mobila din Romania”*. Astfel, autoritatea contractantă arată că având în vedere că art. 12.4 din acordul cadru face referire la rețeaua „3G” această mențiune nu se ia în calcul.

În ceea ce privește art. 13-13.23 din acordul cadru și art. 10 - 10.20 din contractul subsecvent, autoritatea contractantă arată că rămân astfel cum au fost formulate deoarece reprezintă obligații contractuale și nu specificații tehnice, fiind regăsite în referatul de necesitate și anexa acestuia care sunt parte din documentația de atribuire. Totodată, prin caietul de sarcini se precizează la capitolul 4 OBLIGAȚIILE ȘI RESPONSABILITĂȚILE PĂRȚILOR că *„Atribuțiile si responsabilitățile părților sunt stabilite conform Acordului Cadru și a Contractului subsecvent”*, prin urmare, toate cerințele se regăsesc în documentele achiziției și sunt vizibile tuturor operatorilor economici interesați să depună oferta.

Criticile contestatoarei vizează următoarele articole din Acordul-cadru de prestări servicii, parte integrantă din documentația de atribuire:

CAPITOLUL XII - Garanții

Art. 12.4. Rețeaua de telefonie mobilă GSM trebuie să funcționeze și în sistemele 2G/EDGE/GPRS/3G/4G/5G, să ofere acces la tehnologiile VoLTE și să ofere posibilitatea de a iniția/primi apeluri și SMS-uri, în lipsa semnalului GSM, prin rețele Wi-Fi.

CAPITOLUL XIII - Obligatiile Promitentului - Prestator

Art. 13. Promitentul-Prestator are obligația ca, în baza contractelor subsecvente ce vor fi încheiate cu Promitentul-Achizitor în baza prezentului Acord-Cadru, să presteze serviciile în condițiile convenite în prezentul Acord-cadru și în conformitate cu prevederile normativelor în vigoare, a reglementărilor tehnice și standardelor din domeniu, astfel cum sunt enumerate în caietul de sarcini, în condiții calitative și cantitative prevăzute în Documentația de atribuire.

Art. 13.2. Promitentul-Prestator este pe deplin responsabil pentru prestarea serviciilor. Totodată, este răspunzător atât pentru siguranța tuturor operațiunilor și metodelor de prestare utilizate, cât și de calificarea personalului folosit pe toată durata contractului.

Art. 13.3. Promitentul-Prestator are obligația de a asigura o echipă de personal special destinată Promitentului-Achizitor care să efectueze administrarea tuturor abonamentelor și serviciilor achiziționate. În situația în care persoanele desemnate nu sunt disponibile (concediu, libere, etc.) activitatea sa fie preluată automat de la aceleași numere de telefon sau e-mail-uri.

Art. 13.4. Promitentul-Prestator asigură asistența tehnică permanentă (pentru servicii de blocări cartele, activări / dezactivări cartele, deranjamente, deschidere / închidere roaming, schimbări numere de telefon, etc), cu alocarea unui număr de telefon dedicat, în vederea asistenței tehnice.

Art. 13.5. (1) Promitentul-Prestator are obligația ca după semnarea Contractului subsecvent, să constituie garanția de bună execuție a Contractului subsecvent în cuantumul, termenul și modalitatea stabilite în documentația de atribuire a Acordului-cadru.

(2) Garanția astfel constituită este destinată acoperirii eventualelor prejudicii suferite de Promitentul-Achizitor în executarea Contractului subsecvent, inclusiv în perioada de garanție sau în cazul rezilierii acestuia din motive imputabile Promitentului-Prestator ori în cazuri prevăzute de lege.

Art. 13.6. Promitentul-Prestator asigură că serviciile vor fi asigurate permanent 24 ore/zi, 7 zile/săptămână, 365 de zile pe an, inclusiv sărbători legale pentru problemele curente: alocarea de minute pe destinații și deschiderea de roaming.

Art. 13.7. Promitentul-Prestator asigură ca termenul de instalare, testare și punere în funcțiune a rețelei cuprinsă în rețeaua de voce mobilă este de 24 de ore de la semnarea Acordului-cadru, pentru numere noi, sau de la finalizarea procesului de portare, pentru numerele portate.

(...)

Art. 13.9. Promitentul-Prestator asigura accesul la serviciul SMS compatibil cu aplicatia de monitorizare a sim-urilor ce se utilizeaza in alte tipuri de echipamente decat telefoane mobile, tablete, modem-uri aplicatie care trebuie sa indeplineasca urmatoarele cerinte minime obligatorii:

1. Notificari de servicii, crearea de alarme personalizate pentru serviciile mobile: depasire consum, localizare geografica, restrictie de folosire bearer, schimbare terminal – alarma in timp real pentru trafic national sau roaming;
2. Monitorizarea conectivitatii: administrarea in timp real a statusului tuturor conexiunilor pentru trafic national sau in roaming;
3. Localizarea : localizarea cartelei SIM in timp real pentru trafic national sau in roaming;
4. Accesul la aplicatia sa fie oferit prin intermediul unei sesiuni securizate web;
5. Calitatea semnalului in fiecare punct, definit prin parametrul CSQ, sa fie mai mare sau egal cu 12, in caz contrar se vor instala amplificatoare de semnal local.

Art. 13.10. Promitentul-Prestator are obligatia să puna la dispozitia Promitentului-Achizitor o platforma online de gestionare a serviciilor mobile furnizate, cu acces securizat (un „site”) a Prestatorului, disponibila permanent 24 ore/zi, 7 zile/săptămâna, 365 zile/an. Facilitatile de gestionare de aceasta vor putea fi accesate cu nume utilizator si cu parola si vor asigura cel putin urmatoarele functionalitati:

1. inlocuire SIM-uri de orice tip din flota pentru oricare numar activ;
 2. activare / dezactivare roaming si international;
 3. suspendare servicii in caz de furt sau la cererea Achizitorului;
 4. redirectionare apeluri;
 5. activare / dezactivare servicii de tip mesagerie vocala, apel video;
 6. acces individual al utilizatorului la verificarea consumului voce / date propriu actualizat;
 7. conectare cu un singur utilizator pentru accesarea tuturor serviciilor si / sau companiilor administrate;
 8. posibilitatea de organizare a flotei in functie de organizarea interna a companiei;
- monitorizarea facila a consumului prin notificarile afisate la logare.

Art. 13.11. Promitentul-Prestator are obligatia să puna la dispozitia Promitentului-Achizitor o solutie de securizare si monitorizare a accesului utilizatorilor la internet prin:

1. scanarea traficului internet al utilizatorilor fara a fi nevoie de instalarea niciunui software pe terminalele utilizatorilor, indiferent de tipul de terminal utilizat, fara a utiliza echipamente auxiliare fizice sau virtuale;
2. sa ofere scanarea categoriilor si tipurilor de aplicatii utilizate indiferent de dispozitivul folosit de utilizator pentru accesul la internet (tableta, smartphone, 2 in 1, modem LTE etc.);
3. sa permita crearea de politici de securitate si profile diferite în functie de tipul utilizatorului, permisiuni etc;
4. sa furnizeze rapoarte lunare de trafic si securitate trimise prin e-mail.

Art. 13.12. Promitentul-Prestator asigură că, pe întreaga perioada a derularii acordului cadru va fi agreata, de comun acord cu Promitentul Achizitor, modificarea numarului de unitati SIM (suplimentare sau diminuare) în functie de necesitati, fara schimbarea conditiilor contractuale, în aceleasi conditii tarifare ca si cele prezentate în prezentul caiet de sarcini. În cazul suplimentarii numarului de cartele SIM se vor asigura gratuit telefoane mobile care au aceleasi caracteristici cu telefoanele oferite gratuit in oferta. Posibilitatea ca în functie de necesitati sa se poata suspenda / activa cartelele SIM puse la dispozitia autoritatii contractante. In cazul in care se vor suspenda cartele SIM este obligatorie retinerea numerelor de telefon pentru o perioada de 6 luni cu posibilitatea de reactivare în aceasta perioadă. Pe întreaga perioada a derularii Contractului va fi asigurata înlocuirea gratuita a cartelelor SIM pierdute sau deteriorate, cu pastrarea numarului de telefon.

Art. 13.13. Promitentul-Prestator asigura cu titlu gratuit securizarea traficului efectuat in reseaua de comunicatii mobile, impotriva descarcarii de fisiere corupte, periculoase, impotriva virusilor - fara instalarea de aplicatii suplimentare (antivirus, antiphishing, antimalware). Serviciul va putea fi utilizat in orice retea celulara in roaming.

Art. 13.14. Promitentul-Prestator se obligă să asigure prin operatori proprii setarile pentru cartelele telefonice, blocarea cartelelor, deschiderea / inchiderea de roaming, etc., comanda sa fie preluata telefonic, prin fax, prin e-mail, si cu informare obligatorie prin sms sau e-mail a persoanei desemnate din partea Promitentului-Achizitor ca persoana de contact în relatia cu prestatorul de servicii.

Art. 13.15. Promitentul-Prestator asigura că activarea serviciului roaming si / sau convorbiri internationale se va face la solicitarea Promitentului-Achizitor gratuit si fara constituirea de depozite de garantie în lei sau valuta, comanda sa fie preluata telefonic, prin e-mail, si cu informare obligatorie prin sms sau e-mail a persoanei desemnate din partea Promitentului-Achizitor ca persoana de contact în relatia cu prestatorul de servicii.

Art. 13.16. (1) Promitentul-Prestator asigură că Promitentul-Achizitor va beneficia de un program de fidelizare personalizat pentru telefonie mobila (minimum 5% din valoarea lunara a facturii, în puncte de fidelitate) prin care, în functie de optiunile exprimate, se va putea plati factura lunara sau se vor achizitiona la preturi speciale echipamente pentru telefonie mobila: modem-uri, telefoane necodate, incarcatoare, accesorii telefoane si altele.

(2) Promitentul-Prestator se obligă sa asigure acces la oferte pentru echipamente si accesorii cu posibilitatea folosirii punctelor de fidelitate acordate pentru achizitia acestora.

Art. 13.17. (1) Promitentul-Prestator se obliga sa asigure serviciile în Romania si în roaming pe aceeasi cartela SIM.

(2) Promitentul-Prestator asigură că convorbirile în sistem roaming si international pot fi efectuate folosind acelasi terminal mobil si aceeasi cartela SIM ca în cazul convorbirilor nationale, indiferent de locatie.

(3) Promitentul-Prestator asigură că rețeaua de telefonie mobila a acestuia trebuie sa permita efectuarea de convorbiri în sistem roaming si convorbiri internationale din marea majoritate a statelor situate în Europa, America de Nord, America de Sud, Asia, Australia, Africa.

Art. 13.18. Promitentul-Prestator asigură un serviciu de conferinta cu minim 25 de utilizatori din orice rețea nationala sau internationala. Acest serviciu trebuie sa asigure urmatoarele functionalitati:

1. Acces securizat la audioconferinta (autentificare);
2. Control în timpul audioconferintei - prin interfata de acces;
3. Platforma tehnica va fi controlata în totalitate de catre ofertant;
4. Nu se accepta interventia unui operator uman înainte sau în timpul desfasurarii conferintei pentru orice activitate (programare audioconferinta, adaugare participanti etc.)

Art. 13.19. Promitentul-Prestator are obligatia să respecte și următoarele:

1. Consultarea gratuita a mesageriei vocale precum si posibilitatea primirii automate de mesaje scrise atunci cand utilizatorul are telefonul închis, nu poate raspunde, respinge apelul, este angajat într-o alta convorbire sau se afla într-o zona fara acoperire;
2. Sa asigure transmiterea si receptionarea de mesaje scurte – SMS;
3. Sa asigure accesul permanent la Internet, simultan cu primirea de apeluri si mesaje SMS;
4. Sa asigure serviciul de mesagerie vocala gratuit;
5. Sa asigure activarea / dezactivarea mesageriei vocale la cerere gratuit;
6. Sa asigure prezentarea / restrictionarea identitatii apelantului;
7. Sa fie disponibil serviciul de apel în asteptare;
8. Sa asigure posibilitatea retinerii apelurilor pe linie;
9. Sa asigure posibilitatea de a restrictiona din centrala furnizorului de servicii a apelurilor pentru diverse directii de apelare si servicii de telefonie cu valoare adaugata;
10. Sa asigure posibilitatea de a redirectiona apelurile;
11. Sa asigure posibilitatea de transmitere a mesajelor multimedia și apeluri video folosind același terminal mobil și aceeași cartelă SIM;
12. Sa asigure gratuit portabilitatea (pastrarea) tuturor numerelor solicitate de catre Promitentul-Achizitor;
13. Sa asigure gratuit schimbarea numerelor de apel, la solicitarea reprezentantului desemnat de Promitentul-Achizitor.

Art. 13.20. Promitentul-Prestator se obligă sa asigure implementarea tehnologiei digitale e-SIM pentru dispozitivele compatibile, gratuit.

Art. 13.21. Promitentul-Prestator are obligația să respecte obligațiile care îi revin cu privire la asigurarea securității convorbirilor telefonice, a confidențialității datelor și informațiilor cu caracter personal și a oricăror norme specifice aplicabile în legătură cu serviciul furnizat și/sau cu activitatea desfășurată în legătură cu îndeplinirea prezentului Acord-cadru.

Art. 13.22. Promitentul-Prestator se obligă să se supună controlului achizitorului și să răspundă convocărilor acestuia pentru orice probleme legate de serviciul pe care-l prestează.

Art. 13.23. Promitentul-Prestator are obligația să îndeplinească orice alte obligații ce îi incumbă potrivit Acordului-cadru și legislației aplicabile în vigoare.

Criticile contestatoarei vizează următoarele articole din Contractul subsecvent de prestări servicii, parte integrantă din documentația de atribuire:

Art. 10. Prestatorul are obligația să presteze serviciile contractate la standardele prezentate în propunerea tehnică, în condițiile convenite în prezentul Contract subsecvent și în conformitate cu prevederile normativelor în vigoare, a reglementărilor tehnice și standardelor din domeniu, astfel cum sunt enumerate în caietul de sarcini, în condiții calitative și cantitative prevăzute în Documentația de atribuire.

Art. 10.1. Prestatorul este pe deplin responsabil pentru prestarea serviciilor. Totodată, este răspunzător atât pentru siguranța tuturor operațiunilor și metodelor de prestare utilizate, cât și de calificarea personalului folosit pe toată durata contractului.

Art. 10.2. Prestatorul are obligația de a asigura o echipă de personal special destinată Achizitorului care să efectueze administrarea tuturor abonamentelor și serviciilor achiziționate. În situația în care persoanele desemnate nu sunt disponibile (concediu, libere, etc.) activitatea să fie preluată automat de la aceleași numere de telefon sau e-mail-uri.

Art. 10.3. Prestatorul asigură asistență tehnică permanentă (pentru servicii de blocări cartele, activări / dezactivări cartele, deranjamente, deschidere / închidere roaming, schimbări numere de telefon, etc), cu alocarea unui număr de telefon dedicat, în vederea asistenței tehnice.

Art. 10.4. Prestatorul asigură că serviciile vor fi asigurate permanent 24 ore/zi, 7 zile/săptămână, 365 de zile pe an, inclusiv sărbători legale pentru problemele curente: alocarea de minute pe destinații și deschiderea de roaming.

Art. 10.5. (1) Prestatorul are obligația să pună la dispoziția Achizitorului, cu titlu gratuit, echipamentele necesare accesului la serviciile aferente abonamentelor oferite, respectiv terminale (pentru toate abonamentele voce+date), va asigura în mod gratuit, transportul și manipularea telefoanelor mobile la sediul D.R.D.P. București, livrarea făcându-se în așa fel încât, la data începerii duratei de implementare a Contractului subsecvent, telefoanele să poată fi utilizate de către Achizitor. (2) Prestatorul asigură ca terminalele vor fi compatibile cu cerințele abonamentului (voce, sms, internet mobil), conform prevederilor din caietul de sarcini și vor avea obligatoriu acces la serviciile GOOGLE.

(3) Prestatorul asigură că toate terminalele devin proprietatea Achizitorului de la data semnării documentelor de livrare. La livrare fiecare aparat telefonic va fi însoțit de certificatul de garanție și calitate și de manualul de utilizare.

Art. 10.6. Prestatorul asigura accesul la serviciul SMS compatibil cu aplicatia de monitorizare a sim-urilor ce se utilizeaza in alte tipuri de echipamente decat telefoane mobile, tablete, modem-uri aplicatie care trebuie sa indeplineasca urmatoarele cerinte minime obligatorii:

- a. Notificari de servicii, crearea de alarme personalizate pentru serviciile mobile: depasire consum, localizare geografica, restrictie de folosire bearer, schimbare terminal – alarma in timp real pentru trafic national sau roaming;
- b. Monitorizarea conectivitatii: administrarea in timp real a statusului tuturor conexiunilor pentru trafic national sau in roaming;
- c. Localizarea : localizarea cartei SIM in timp real pentru trafic national sau in roaming;
- d. Accesul la aplicatia sa fie oferit prin intermediul unei sesiuni securizate web;
- e. Calitatea semnalului in fiecare punct, definit prin parametrul CSQ, sa fie mai mare sau egal cu 12, in caz contrar se vor instala amplificatoare de semnal local.

Art. 10.7. Prestatorul are obligatia să puna la dispozitia Achizitorului o platforma online de gestionare a serviciilor mobile furnizate, cu acces securizat (un „site”) a Prestatorului, disponibila permanent 24 ore/zi, 7 zile/săptămâna, 365 zile/an. Facilitatile de gestionare de aceasta vor putea fi accesate cu nume utilizator si cu parola si vor asigura cel putin urmatoarele functionalitati:

- a. inlocuire SIM-uri de orice tip din flota pentru oricare numar activ;
- b. activare / dezactivare roaming si international;
- c. suspendare servicii in caz de furt sau la cererea Achizitorului;
- d. redirectionare apeluri;
- e. activare / dezactivare servicii de tip mesagerie vocala, apel video;
- f. acces individual al utilizatorului la verificarea consumului voce / date propriu actualizat;
- g. conectare cu un singur utilizator pentru accesarea tuturor serviciilor si / sau companiilor administrate;
- h. posibilitatea de organizare a flotei in functie de organizarea interna a companiei;
- i. monitorizarea facila a consumului prin notificarile afisate la logare.

Art. 10.8. Prestatorul are obligatia să puna la dispozitia Achizitorului o solutie de securizare si monitorizare a accesului utilizatorilor la internet prin:

- a. scanarea traficului internet al utilizatorilor fara a fi nevoie de instalarea niciunui software pe terminalele utilizatorilor, indiferent de tipul de terminal utilizat, fara a utiliza echipamente auxiliare fizice sau virtuale;
- b. sa ofere scanarea categoriilor si tipurilor de aplicatii utilizate indiferent de dispozitivul folosit de utilizator pentru accesul la internet (tableta, smartphone, 2 in 1, modem LTE etc.);
- c. sa permita crearea de politici de securitate si profile diferite in functie de tipul utilizatorului, permisiuni etc;
- d. sa furnizeze rapoarte lunare de trafic si securitate trimise prin e-mail.

Art. 10.9. Prestatorul asigura că, pe întreaga perioada a derularii acordului cadru va fi agreata, de comun acord cu Achizitorul, modificarea numarului de unitati SIM (suplimentare sau diminuare) în functie de necesitati, fara schimbarea conditiilor contractuale, în aceleasi conditii tarifare ca si cele

prezentate în prezentul caiet de sarcini. În cazul suplimentarii numarului de cartele SIM se vor asigura gratuit telefoane mobile care au aceleasi caracteristici cu telefoanele oferite gratuit in oferta. Posibilitatea ca în functie de necesitati sa se poata suspenda / activa cartelele SIM puse la dispozitia autoritatii contractante. In cazul in care se vor suspenda cartele SIM este obligatorie retinerea numerelor de telefon pentru o perioada de 6 luni cu posibilitatea de reactivare în aceasta perioadă. Pe întreaga perioada a derularii Contractului va fi asigurata înlocuirea gratuita a cartelelor SIM pierdute sau deteriorate, cu pastrarea numarului de telefon.

Art. 10.10. Prestatorul asigura cu titlu gratuit securizarea traficului efectuat in retea de comunicatii mobile, impotriva descarcarii de fisier corupte, periculoase, impotriva virusilor - fara instalarea de aplicatii suplimentare (antivirus, antiphishing, antimalware). Serviciul va putea fi utilizat in orice retea celulara in roaming.

Art. 10.11. Prestatorul se obligă să asigure prin operatori proprii setările pentru cartelele telefonice, blocarea cartelelor, deschiderea / închiderea de roaming, etc., comanda sa fie preluata telefonic, prin fax, prin e-mail, si cu informare obligatorie prin sms sau e-mail a persoanei desemnate din partea Achizitorului ca persoana de contact în relatia cu prestatorul de servicii.

Art. 10.12. Prestatorul asigura că activarea serviciului roaming si / sau convorbiri internationale se va face la solicitarea Achizitorului gratuit si fara constituirea de depozite de garantie în lei sau valuta, comanda sa fie preluata telefonic, prin e-mail, si cu informare obligatorie prin sms sau e-mail a persoanei desemnate din partea Achizitorului ca persoana de contact în relatia cu prestatorul de servicii.

Art. 10.13. (1) Prestatorul asigură că Achizitorul va beneficia de un program de fidelizare personalizat pentru telefonie mobila (minimum 5% din valoarea lunara a facturii, in puncte de fidelitate) prin care, in functie de optiunile exprimate, se va putea plati factura lunara sau se vor achizitiona la preturi speciale echipamente pentru telefonie mobila: modem-uri, telefoane necodate, incarcatoare, accesorii telefoane si altele.

(2) Prestatorul se obligă sa asigure acces la oferte pentru echipamente si accesorii cu posibilitatea folosirii punctelor de fidelitate acordate pentru achizitia acestora.

Art. 10.14. (1) Prestatorul se obliga sa asigure serviciile în Romania si în roaming pe aceeasi cartela SIM.

(2) Prestatorul asigură că convorbirile în sistem roaming si international pot fi efectuate folosind acelasi terminal mobil si aceeasi cartela SIM ca în cazul convorbirilor nationale, indiferent de locatie.

(3) Prestatorul asigură că retea de telefonie mobila a acestuia trebuie sa permita efectuarea de convorbiri în sistem roaming si convorbiri internationale din marea majoritate a statelor situate în Europa, America de Nord, America de Sud, Asia, Australia, Africa.

Art. 10.15. Prestatorul asigură un serviciu de conferinta cu minim 25 de utilizatori din orice retea nationala sau internationala. Acest serviciu trebuie sa asigure urmatoarele functionalitati:

- a. Acces securizat la audioconferinta (autentificare);
- b. Control in timpul audioconferintei - prin interfata de acces;
- c. Platforma tehnica va fi controlata in totalitate de catre ofertant;
- d. Nu se accepta interventia unui operator uman inainte sau in timpul desfasurarii conferintei pentru orice activitate (programare audioconferinta, adaugare participanti etc.)

Art. 10.16. Prestatorul are obligatia să respecte și următoarele:

- a. Consultarea gratuita a mesageriei vocale precum si posibilitatea primirii automate de mesaje scrise atunci cand utilizatorul are telefonul închis, nu poate raspunde, respinge apelul, este angajat într-o alta convorbire sau se afla într-o zona fara acoperire;
- b. Sa asigure transmiterea si receptionarea de mesaje scurte – SMS;
- c. Sa asigure accesul permanent la Internet, simultan cu primirea de apeluri si mesaje SMS;
- d. Sa asigure serviciul de mesagerie vocala gratuit;
- e. Sa asigure activarea / dezactivarea mesageriei vocale la cerere gratuit;
- f. Sa asigure prezentarea / restrictionarea identitatii apelantului;
- g. Sa fie disponibil serviciul de apel în asteptare;
- h. Sa asigure posibilitatea retinerii apelurilor pe linie;

- i. Sa asigure posibilitatea de a restrictiona din centrala furnizorului de servicii a apelurilor pentru diverse directii de apelare si servicii de telefonie cu valoare adaugata;
- j. Sa asigure posibilitatea de a redirectiona apelurile;
- k. Sa asigure posibilitatea de transmitere a mesajelor multimedia și apeluri video folosind același terminal mobil și aceeași cartelă SIM;
- l. Sa asigure gratuit portabilitatea (pastrarea) tuturor numerelor solicitate de catre Promitentul-Achizitor;
- m. Sa asigure gratuit schimbarea numerelor de apel, la solicitarea reprezentantului desemnat de Promitentul-Achizitor.

Art. 10.17. Prestatorul se obligă sa asigure implementarea tehnologiei digitale e-SIM pentru dispozitivele compatibile, gratuit.

Art. 10.18. Prestatorul are obligația să respecte obligatiile care ii revin cu privire la asigurarea securitatii convorbirilor telefonice, a confidentialitatii datelor si informatiilor cu caracter personal si a oricaror norme specifice aplicabile in legatura cu serviciul furnizat si/sau cu activitatea desfasurata in legatura cu indeplinirea prezentului Contract subsecvent.

Art. 10.19. Prestatorul se obligă să se supună controlului achizitorului și să răspundă convocărilor acestuia pentru orice probleme legate de serviciul pe care-l prestează.

Art. 10.20. Prestatorul are obligația să îndeplinească orice alte obligații ce îi incumbă potrivit Contractului subsecvent și legislației aplicabile în vigoare.

Pe fondul criticii, Consiliul constată următoarele:

Caietului de sarcini, conține în cadrul Cuprinsului, la punctul 4 – Obligațiile și responsabilitățile părților (pagina 7).

4. Obligațiile și responsabilitățile părților pag.7

La pagina 7, se regăsește următoarea precizare:

4. OBLIGATIILE ȘI RESPONSABILITĂȚILE PĂRȚILOR

Atributiile si responsabilitatile partilor sunt stabilite conform Acordului Cadru si Contractului subsecvent.

Astfel, Consiliul constată că în prezenta procedură de atribuire caietul de sarcini face trimitere la Acordul cadru și contractul subsecvent.

În Acordul-cadru de prestări servicii se regăsesc articolele art. 12.4 și art. 13 - 13.23 (al căror conținut a fost reprodus la paginile 10-12 ale prezentei decizii) iar în Contractul subsecvent de prestări servicii se regăsesc art. 10 - 10.20 (al căror conținut a fost reprodus la paginile 13-15 ale prezentei decizii).

De asemenea, Consiliul constată că În Fișa de date a achiziției, la punctul IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice, autoritatea contractantă a menționat următoarele:

*„Ofertanții vor elabora propunerea tehnică într-o manieră organizată, astfel încât aceasta să asigure posibilitatea verificării în mod facil a corespondenței cu cerințele/specificațiile prevăzute în Caietul de Sarcini și să facă referire în mod clar și structurat, **cel puțin la următoarele capitole:***

3.2.Descrierea serviciilor solicitate.

3.3.Durata prestarii serviciilor

Ofertantul are obligatia ca pe parcursul indeplinirii contractului sa respecte reglementarile in vigoare la nivel national referitoare la protectia mediului (informatii disponibile la Ministerul Mediului, Apelor si Padurilor, cu sediul in Bucuresti, Bd. Libertății nr. 12, sectorul 5, si la adresa de Internet <http://www.mmediu.ro/articol/legislatie/433>), precum si cele referitoare la conditiile de munca, protectia muncii si protectia sociala (informatii disponibile la Ministerul Muncii, Familiei, Protectiei Sociale si Persoanelor Varstnice, cu sediul in Bucuresti, str. Dem.I.Dobrescu nr.2 – 4, sectorul 1, cod postal 010026, si la adresa de Internet <http://www.mmuncii.ro/j33/index.php/ro/legislatie>). Se vor prezenta declaratii in acest sens (Formularele nr. 6, nr. 7). În cazul unei asocieri, aceste declaratii vor fi asumate de toti membrii asocierii.

Propunerea Tehnica va fi insotita si de urmatoarele documente:

- Formularul nr. 5 – „Formular de inaintare a ofertei tehnice”;
- Formularul nr. 6 – „Declaratie privind respectarea standardelor de protectie a mediului”;
- Formularul nr. 7 – „Declaratie privind respectarea legislatiei de securitate si sanatate in munca”;
- **Formularul nr. 11 – „Document de confirmare a acceptarii de catre ofertant a clauzelor contractuale si a clarificarilor/modificarilor/completarilor/eratelor la documentatia de atribuire”, completate in conformitate cu cerintele modelelor prezentate in Sectiunea Formulare – din Documentatia de Atribuire”.**

În cadrul Formularul nr. 5 - *FORMULAR DE INAINTARE A OFERTEI TEHNICE*, se regăsesc aceleași mențiuni ca și în cadrul Fișei de date a achiziției, la punctul IV.4.1 Modul de prezentare al propunerii tehnice.

De asemenea, Consiliul reține Formularul 11, parte din documentația de atribuire, are următorul cuprins:

**DOCUMENT DE CONFIRMARE A ACCEPTĂRII DE CĂTRE
OFERTANT A CLAUZELOR CONTRACTUALE SI A
CLARIFICARILOR/MODIFICARILOR/COMPLETARILOR/ERATELOR LA
DOCUMENTATIA DE ATRIBUIRE**

Denumire procedura de atribuire: (se va completa cu denumirea procedurii de atribuire in cauza)

Subsemnatul(a) (nume/ prenume), domiciliat(a) in (adresa de domiciliu), identificat(a) cu act de identitate (CI/ Pasaport), seria, nr., eliberat de....., la data de, CNP, in calitate de reprezentant legal/imputernicit al Ofertantului (in cazul unei Asocieri, se va completa denumirea intregii Asocieri) la procedura pentru atribuirea contractului de achizitie publică sus-mentionat, organizată de Compania (.....), **confirm ca acceptam clauzele contractuale asa cum au fost acestea prevazute in modelul de contract pus la dispozitie de autoritatea contractanta, precum si Clarificarile/Modificarile/Completarile/Eratele la Documentatia de atribuire.**

Data

Operator economic,
.....
(semnatura autorizată)

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei care vizează eliminarea în integralitate a art. 12.4 și ale articolelor din Capitolul XIII (art. 13 - 13.23) din Acordul-cadru și ale articolelor de la Capitolul X (art. 10 - 10.20) din Contractul subsecvent, întrucât acestea conțin o serie de specificații tehnice și cerințe ce nu se regăsesc și în caietul de sarcini sau în celelalte documente ale achiziției, fapt ce este de natură să atragă o încălcare flagrantă a dispozițiilor legale incidente în cauză și a principiilor transparenței și tratamentului egal, **Consiliul o va respinge pentru următoarele motive:**

- Acord-cadru și Contract subsecvent fac parte integrantă din documentația de atribuire, care conform art. 20 din HG nr. 395/2016, este alcătuită din următoarele:

- a) DUAE și instrucțiunile către ofertanți/candidați.

- b) caietul de sarcini sau documentul descriptiv, acesta din urmă fiind aplicabil în cazul procedurilor de dialog competitiv, de negociere sau de parteneriat pentru inovare;

- c) proiectul de contract conținând clauzele contractuale obligatorii;

- d) formulare și modele de documente;

- Documentația de atribuire funcționează ca un tot unitar, chestiunile semnalate de contestatoare vizând mai mult aspecte de formă;

- Obligațiile părților sunt deja prevăzute în modelul de Acord-cadru și Contract subsecvent pentru **promitent-prestator** și, respectiv, pentru **prestator** (calități pe care le va avea doar ofertantul câștigător, ulterior finalizării procedurii de atribuire), iar Caietul de sarcini nu trebuie să le repete, pentru că s-ar crea **suprapuneri inutile**;

- Menționarea expresă a obligațiilor părților în acordul-cadru/contractul subsecvent este esențială pentru asigurarea unei înțelegeri clare și neechivoce a responsabilităților asumate prin aceste documente, garantând aplicarea corectă și predictibilă a prevederilor contractuale pe întreaga durată a derulării acordului-cadru/contractului subsecvent;

- Caietul de sarcini precizează faptul că atribuțiile și responsabilitățile părților **sunt stabilite conform acordului-cadru și contractului subsecvent** (parte integrantă din documentația de atribuire), documente care astfel devin parte integrantă din caietul de sarcini iar autoritatea contractantă a indicat explicit în documentația de atribuire că **ofertanții trebuie să accepte clauzele contractuale prin Formularul 11, inclus în cadrul propunerii tehnice, astfel încât nu** există posibilitatea ca unii participanți la procedură să nu țină cont de acestea la întocmirea propunerilor tehnice și financiare, astfel cum susține contestatoarea.

- Chiar dacă aceste obligații s-ar regăsi detaliate și în Caietul de sarcini, îndeplinirea acestora s-ar face tot la nivel declarativ. Această manieră de redactare a documentației de atribuire, simplifică modul de întocmire a propunerii tehnice de către ofertanți, face ca evaluarea ofertelor să fie mai facilă și nu este de natură a prejudicia contestatoarea;

- Caietul de sarcini este un document tehnic în timp ce acordul-cadru/contractul subsecvent este un document care va guverna relațiile dintre părți pe parcursul derulării acordului-cadru (2 ani)/contractului subsecvent;

- Trimiterile contestatoarei la o altă procedură de atribuire desfășurată de către aceeași autoritatea contractantă sunt irelevante în cauză în condițiile în care autoritatea contractantă elaborează documentația de atribuire care trebuie să conțină toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, în speță Consiliul constatând că s-a realizat această informare a operatorilor economici interesați. Autoritatea poate reorganiza documentele din documentația de atribuire, atâta timp cât cerințele sunt clare și accesibile;

- În speță, contestatoarea nu a dovedit faptul că suferă vreo vătămare prin acest mod de întocmire a documentației de atribuire;

- Operatorii economici interesați au la dispoziție toate informațiile necesare pentru elaborarea ofertei;

- În cauză are incidență principiul asumării răspunderii reglementat de art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016, conform căruia autoritatea contractantă este responsabilă pentru deciziile și acțiunile realizate în procesul de achiziție, orice achiziție care nu ar conduce la satisfacerea în mod deplin a nevoilor sale reprezentând o folosire inefficientă a fondurilor.

Pentru cele mai sus menționate, Consiliul va respinge această critică a contestatoarei.

În continuare, Consiliul procedează la analiza criticii contestatoarei referitoare la faptul că unele clauze din modelul de acord-cadru și de contract subsecvent sunt nelegale, abuzive și de natură a crea un real dezechilibru contractual, impunându-se a fi modificate în acord cu cele solicitate prin contestație. Contestatoarea arată că a identificat clauze ca fiind nelegale, abuzive și disproportionale, impunându-se modificarea lor.

Preliminar analizării criticilor formulate de contestatoare, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. c), l) și o) din Legea nr. 98/2016, care stipulează următoarele:

c) „*acord-cadru*” – „*acordul încheiat în formă scrisă între una sau mai multe autorități contractante și unul ori mai mulți operatori economici care are ca obiect stabilirea termenilor și condițiilor care guvernează **contractele de achiziție publică** ce urmează a fi atribuite într-o anumită perioadă, în special în ceea ce privește prețul și, după caz, cantitățile avute în vedere*”;

l) „*contract de achiziție publică*” – „*contractul cu titlu oneros, asimilat, potrivit legii, **actului administrativ**, încheiat în scris între unul sau mai mulți operatori economici și una ori mai multe autorități contractante, care are ca obiect execuția de lucrări, furnizarea de produse sau prestarea de servicii*”;

o) „*contract de achiziție publică de servicii*” – „*contractul de achiziție publică care are ca obiect prestarea de servicii, altele decât cele care fac obiectul unui contract de achiziție publică de lucrări potrivit lit. m)*”.

Având în vedere cele mai sus menționate, Consiliul constată că regimul juridic al contractului în discuție este unul special. Fiind un contract cu ajutorul căruia autoritatea contractantă își realizează o parte din sarcinile sale, regimul juridic aplicabil acestui contract este unul preponderent de drept public. Prerogativele de drept public la îndemâna autorității

contractante constau în faptul că se încheie contractul pentru realizarea unor sarcini ale interesului public ceea ce pune autoritatea contractantă într-o poziție privilegiată cu posibilitatea de a impune unele clauze în contract, de a controla modul de executare și chiar de reziliere a contractului. Voința autorității contractante ca parte a acestui contract este subordonată realizării interesului general.

Fiind încheiat în vederea realizării unei competențe a administrației publice, acest contract se deosebește de contractul de drept comun, privat, el având o natură juridică preponderent de adeziune.

Acesta a fost și motivul pentru care legiuitorul a înțeles să precizeze în mod clar natura juridică a acestui contract, înainte de intrarea în vigoare a OUG nr. 77/2012 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii (act normativ în prezent abrogat), contractul de achiziție publică fiind definit ca un „contract comercial”.

Astfel, în prezenta procedură de atribuire vor fi încheiate contracte asimilate actelor administrative și nu comerciale, prin contractul administrativ, administrația publică (sau entitățile asimilate) realizând o parte din sarcinile sale, astfel se consideră că regimul juridic aplicabil acestor contracte este unul exorbitant, de drept public.

Consiliul are în vedere că într-un mod general, scopul contractelor, actelor administrative este de a asigura funcționarea serviciilor publice și de a da astfel satisfacție intereselor generale.

Clauzele exorbitante sunt clauze derogatorii de la dreptul comun și care consacră puteri sporite în favoarea entităților publice pe considerentul ocrotirii interesului public.

Astfel, orice contract cu o entitate publică centrală sau locală cuprinde clauze și cerințe ce pot fi considerate exorbitante pentru particulari, dată fiind calitatea aparte a beneficiarului și destinația vizând interesul public a contractului, se are în vedere regula după care principiul libertății contractuale este subordonat principiului priorității interesului public.

În consecință, se reține că contractele de achiziție publică presupun anumite rigori pe care trebuie să le accepte cei care doresc să se implice într-o relație contractuală cu statul sau cu entitățile sale publice, agenții economici fiind cei care trebuie să se adapteze solicitărilor autorităților, și nu invers.

Stabilirea clauzelor contractuale rămâne, în general, la aprecierea autorității contractante care își cunoaște cel mai bine interesele, va fi parte în contract și va urmări îndeaproape realizarea acestuia, acesta putând fi cenzurat numai în măsura în care se face dovada că încalcă dispozițiile legale în vigoare.

În cazul de față, autoritatea contractantă a stabilit aceleași cerințe pentru toți posibili ofertanți, le-a adus la cunoștința lor în mod transparent, aceștia având libertatea de a participa sau nu la procedura de atribuire în cauză, în condițiile contractuale impuse de către autoritatea contractantă. Clauzele contractuale redactate de autoritatea contractantă vor putea face

obiectul cenzurii CNSC doar în condițiile în care contestatoarea dovedește că încalcă prevederile legale în vigoare.

Contestatoarea solicită modificarea/completarea următoarelor clauze din **Acordul-cadru de prestări servicii**:

Nr. crt.	Nr. art. din AC criticat de contesta toare	Conținutul articolului criticat	Modificarea/Completarea solicitată de contestatoare	Considerentele Consiliului cu privire la solicitările contestatoarei (Admitere/Respingere a criticii)
1.	Art. 2 lit.x)	Art. 2. În prezentul Acord-cadru, următorii termeni vor fi interpretați astfel: x) Finalizare/Ajungere la termen - este atunci când: - Promitentul- Prestator: a prestat toate Serviciile și a prezentat toate documentele, astfel cum este stabilit prin prezentul Acord- cadru și cu respectarea Graficului general de realizare a Serviciilor (fizic și valoric) acceptat, - a remediat eventualele Defecțiuni/ Vicii care nu ar fi permis utilizarea Serviciilor de către Promitentul- Achizitor, în vederea obținerii beneficiilor anticipate și îndeplinirii obiectivelor comunicate prin Caietul de Sarcini;	x) Finalizare/Ajungere la termen este atunci când: - Promitentul-Prestator a prestat toate Serviciile și a prezentat toate documentele, astfel cum este stabilit prin prezentul Acord- cadru și cu respectarea Graficului general de realizare a Serviciilor (fizic și valoric) acceptat, - Promitentul-Prestator a remediat eventualele Defecțiuni/Vicii care nu ar fi permis utilizarea Serviciilor de către Promitentul-Achizitor, în vederea obținerii beneficiilor anticipate și îndeplinirii obiectivelor comunicate prin Caietul de Sarcini; - Promitentul-Achizitor a efectuat toate/orice plăți datorate Promitentului-Prestator.	Consiliul va admite această critică a contestatoarei, întrucât autoritatea contractantă, în cadrul punctului de vedere, s-a limitat la a face referire la faptul că în <i>contextul achizițiilor publice, conform ANAP, termenii explicitați în capitolul de definiții, respectiv „finalizare/ajungere la termen” se referă exclusiv la momentul în care obligațiile contractuale sunt îndeplinite de către Contractant (deci nu de Achizitor) și contractul se încheie ori prin îndeplinirea obligațiilor asumate de către acesta, ori prin „expirarea” termenului. Finalizarea reprezintă, astfel cum a fost explicitat, îndeplinirea tuturor serviciilor specificate în contract (inclusiv eventualele remedieri), iar Ajungerea la termen indică încheierea contractului la data stabilită inițial, fără a indica documentul emis de ANAP în acest sens. Astfel procedând la verificarea documentațiilor standardizate care se regăsesc la adresa https://achizitiipublice.gov.ro/matrix/10/1/true, Consiliul constată că în acordurile-cadru se regăsește mențiunea conform căreia acordul cadru încetează de drept prin ajungerea la termen sau la momentul la care toate obligațiile stabilite în sarcina Părților</i>

				au fost executate, prin urmare și îndeplinirea obligației de plată a prestațiilor, motiv pentru care Consiliul va admite această critică.
2.	Art. 7.4	Plățile în favoarea Promitentului Prestator se vor efectua în termen de 45 de zile de la data la care factura a fost comunicată Promitentului-Achizitor de către Promitentul-Prestator pe e-mail sau delegat direct, însoțită de indexul de încărcare în RO e-factura. La facturare se va tine cont de preturile ofertate in lei.	Plățile în favoarea Promitentului Prestator se vor efectua în termen de 30 (treizeci) de zile de la data la care factura a fost comunicata Promitentului-Achizitor de către Promitentul- Prestator pe e-mail sau delegat direct, însoțită de indexul de încărcare în RO e-factura	Art. 6 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 72/2013 stipulează pentru autoritățile contractante un termen general de plată de 30 de zile, însă art. 7 alin. (1) din același act normativ stipulează, cu titlu de excepție, un termen de plată „<i>de maximum 60 de zile calendaristice, dacă acesta este stabilit expres în contract și în documentația achiziției și este obiectiv justificat, ținând cont de natura sau caracteristicile specifice ale contractului, sub rezerva ca această clauză să nu fie abuzivă, în sensul art. 12</i>”, iar autoritatea contractantă, prin menționarea în documentația de atribuire a termenului de plată de 45 de zile, a respectat această dispoziție legală. Neputându-se constata caracterul de clauză abuzivă în raport de dispozițiile art. 12 din Legea nr. 72/2013 – [„Practica sau clauza contractuală prin care se stabilește în mod vădit inechitabil, în raport cu creditorul, termenul de plată, nivelul dobânzii pentru plata întârziată sau al daunelor-interese suplimentare este considerată abuzivă”], Consiliul apreciază că termenul de plată de 45 de zile este prevăzut de art. 7 alin. (1) din același act normativ și în concordanță cu Decizia nr. 687/04.06.2013 depusă la dosarul cauzei de către autoritatea contractantă și publicată în SEAP (clarificarea nr. 4A/193410/24.12.2025), motiv pentru care va respinge această critică a

				contestatoarei.
3.	Art. 11	Reprezentanții legali ai Părților sunt singurii care pot exprima în scris și semna orice acord de voință, notificare sau orice alte documente care intervin în orice moment al executării prezentului Acord-Cadru.	Reprezentanții desemnați în mod legal ai Părților sunt singurii care pot exprima în scris și semna orice acord de voință, notificare sau orice alte documente care intervin în orice moment al executării prezentului Acord-cadru.	Consiliul va respinge această critică a contestatoarei deoarece acordul-cadru este semnat de reprezentanții legali ai părților, astfel încât conform principiului simetriei actelor juridice orice acord de voință, notificare sau orice alte documente care intervin în orice moment al executării prezentului Acord-Cadru, se impune a fi semnat tot de reprezentanții legali ai părților.
4.	Art. 11.5.4	Promitentul-Prestator nu poate revoca numirea reprezentantului său și nu poate numi un înlocuitor fără acceptul prealabil al Promitentului - Achizitorului.	Promitentul - Prestator nu poate revoca numirea reprezentantului sau și nu poate numi un înlocuitor fara notificarea prealabilă a Promitentului - Achizitor.	În condițiile în care reprezentantul Promitentului-Prestator desemnat pentru managementul acestui Acord Cadru este menționat la art. 11.5.2 din acordul-cadru iar la art. 11.5.3 se precizează că <i>„Numirea/înlocuirea reprezentantului Promitentului-Prestator, care este autorizat pentru managementul prezentului Acord Cadru, se face prin notificare cu respectarea prevederilor clauzelor stabilite la Capitolul X-Comunicări, din prezentul Acord Cadru”,</i> având în vedere dispozițiile art. 16.2 <i>„Orice modificare a Acordului-cadru are efect doar dacă se realizează cu respectarea Legii, în scris și se semnează în numele ambelor Părți. Modificarea Acordului-cadru se realizează prin semnarea Actelor Adiționale la Acordul-cadru”,</i> Consiliul apreciază că modificarea art. 11.5.2 din acordul-cadru se realizează prin acceptul prealabil al achizitorului (formal) și implicit încheierea actului adițional la acordul-cadru, motiv pentru care această critică a contestatoarei va fi respinsă.
5.	Art. 14.9	Promitentul-Achizitor își rezerva dreptul de a modifica (diminua, suspenda sau trece de la un tip de abonament la altul fata de conventia	Cu acordul prealabil al Promitentului Prestator, Promitentul-Achizitor va putea diminua, suspenda sau trece de la un tip de abonament la altul fata de	Consiliul va respinge această critică a contestatoarei având în vedere considerentele generale ale Consiliului de la paginile 19 – 20, ale

		initiala <u>cu respectarea clauzelor contractuale</u>) pe parcursul valabilitatii Acordului cadru, numarul de abonamente, fara a depasi valoarea Contractului subsecvent aflat în derulare la momentul modificarii.	convenția inițială, <u>cu respectarea clauzelor contractuale</u>, pe parcursul valabilitatii Acordului cadru, modifica numărul de abonamente, fara a depasi valoarea Contractului subsecvent aflat în derulare la momentul modificării.	prezentei decizii, referitoare la natura juridică a acordului-cadru în discuție și la principiul priorității interesului public. Autoritatea contractantă este singura în măsură să stabilească necesitățile sale, nefiind necesar acordul promitentului prestator.
6.	Art. 15	Penalități pentru refuzul semnării Acordului-cadru. In cazul în care operatorul economic desemnat câștigător refuză semnarea Acordului-cadru, în urma comunicării invitației (în data și la locul precizate în aceasta), acesta va achita Promitentului-Achizitor penalități în cuantum de 10.000 euro, iar acesta din urmă va reține garanția de participare constituită. De asemenea, Promitentul-Achizitor va emite documentul constatare negativ în termen de 14 (paisprezece) zile de la data la care ar fi trebuit încheiat Acordul-cadru, dacă Promitentul-Prestator nu ar fi refuzat semnarea acestuia.	Penalități pentru refuzul semnării Acordului- cadru In cazul în care, în mod cu totul nejustificat obiectiv, operatorul economic desemnat câștigător refuza semnarea Acordului- cadru, în urma comunicării invitației (în data și la locul precizate în aceasta), acesta va achita datora Promitentului-Achizitor daune interese pentru repararea prejudiciului direct efectiv încercat și dovedit, de către Promitentul Achizitor, fără a depăși suma de 10.000 Euro. De asemenea, Promitentul-Achizitor va emite documentul constatare negativ, în termen de 14 (paisprezece) zile de la data la care ar fi trebuit încheiat Acordul-cadru, daca Promitentul-Prestator nu ar fi refuzat semnarea acestuia.	Consiliul va respinge această critică a contestatoarei având în vedere considerentele generale ale Consiliului de la paginile 19 – 20, ale prezentei decizii, referitoare la natura juridică a acordului-cadru în discuție și la principiul priorității interesului public. Propunerea contestatoarei de eliminare a reținerii garanției de participare încalcă dispozițiile art. 37. - (1) lit. c) din HG nr. 395/2016: „<i>Autoritatea contractantă are obligația de a reține garanția de participare atunci când ofertantul se află în oricare dintre următoarele situații: (...) c) oferta sa fiind stabilită câștigătoare, refuză să semneze contractul de achiziție publică/acordul-cadru în perioada de valabilitate a ofertei</i>” și va fi respinsă. Pe de altă parte, legislația în vigoare nu interzice clauza penală constând într-o sumă fixă. În opinia Consiliului o astfel de clauză previne comportamentele neconforme și protejează autoritatea contractantă împotriva riscului de blocare a procedurii. Propunerile contestatorului introduc condiții suplimentare care ar îngreuna aplicarea sancțiunii. Clauza în discuție este clară, ușor de aplicat, responsabilizează viitorul contractant și-i limitează răspunderea astfel încât nu se impune modificarea acesteia.

7.	Art.15.1	Penalitati pentru refuzul semnării Contractului subsecvent: Pentru refuzul semnării Contractului subsecvent, Promitentul-Prestator va suporta penalități în valoare de 20% din valoarea Contractul subsecvent.	Penalități pentru refuzul semnării Contractului subsecvent Pentru refuzul semnării Contractului subsecvent, Promitentul-Prestator va suporta daune interese în cuantumul prejudiciului direct efectiv încercat și dovedit, fără a depăși 20% din valoarea Contractul subsecvent.	Consiliul va respinge această critică a contestatoarei având în vedere considerentele generale ale Consiliului de la paginile 19 – 20, ale prezentei decizii, referitoare la natura juridică a acordului-cadru în discuție și la principiul priorității interesului public. Legislația în vigoare nu interzice clauza penală constând într-un procent din valoarea contractului subsecvent. În opinia Consiliului o astfel de clauză previne comportamentele neconforme și protejează autoritatea contractantă împotriva riscului de nesemnare a contractului subsecvent în condițiile în care acordul cadru se va semna cu un singur operator economic. Propunerile contestatorului introduc condiții suplimentare care ar îngreuna aplicarea sancțiunii. Clauza în discuție este clară, ușor de aplicat, responsabilizează viitorul contractant și-i limitează răspunderea astfel încât nu se impune modificarea acesteia.
8.	Art. 19 partea introductivă	Promitentul-Achizitor își rezervă dreptul de a rezilia Acordul-cadru/Contractul Subsecvent, cu efecte depline, în cazul în care Promitentul-Executant nu-și îndeplinește obligațiile în termenul stabilit. In acest sens, Promitentul-Achizitor îl pune pe Promitentul-Prestator în intarziere pentru indeplinirea obligatiilor, prin transmiterea unei notificari scrise in care sunt comunicate motivele rezilierii, precum si un preaviz de 15 (cincisprezece) zile inainte de momentul cand opereaza rezilierea. La implinirea termenului stabilit prin notificarea prealabila si in urma constatarii faptului ca	Promitentul-Achizitor își rezervă dreptul de a rezilia Acordul-cadru/Contractul Subsecvent, cu efecte depline, în cazul în care Promitentul-Prestator nu-și îndeplinește obligațiile în termenul stabilit. In acest sens, Promitentul-Achizitor îl pune pe Promitentul-Prestator în intarziere pentru indeplinirea obligatiilor, prin transmiterea unei notificări scrise in care sunt comunicate motivele rezilierii, precum si un preaviz de 30 (treizeci) de zile inainte de momentul cand opereaza rezilierea. La împlinirea termenului stabilit prin notificarea prealabila, si in urma constatarii faptului ca obligațiile nu au fost	Consiliul va admite, în parte, această critică a contestatoarei pentru următoarele motive: În condițiile în care urmare a prezentei proceduri de atribuire urmează a se încheia un acord-cadru de servicii, se impune înlocuirea sintagmei „Promitentul-executant” cu sintagma „Promitentul-prestator”. Având în vedere considerentele generale ale Consiliului de la paginile 19 – 20, ale prezentei decizii, referitoare la natura juridică a acordului-cadru în discuție și la principiul priorității interesului public, Consiliul va respinge solicitarea contestatoarei de modificare a termenului de preaviz de la 15 zile la 30 de zile. Termenul de 15

		obligatiile nu au fost indeplinite, se transmite partii in culpa Scrisoarea de reziliere a Acordului-cadru/Contractului subsecvent prin care i se comunica ca a intervenit rezilierea, fără a mai fi necesară îndeplinirea vreunei formalități prealabile ori intervenția vreunei instanțe judecătorești și/sau arbitrale, Promitentul-Prestator nefiind îndreptățit să pretindă nicio sumă reprezentând daune sau alte prejudicii în oricare dintre situațiile următoare, dar nelimitându-se la acestea:	indeplinite, se transmite partii in culpa Scrisoarea de reziliere a Acordului-cadru/Contractului subsecvent, prin care i se comunica ca a intervenit rezilierea, fără a mai fi necesară îndeplinirea vreunei formalități prealabile ori intervenția vreunei instanțe judecătorești și/sau arbitrale, Promitentul-Prestator nefiind îndreptățit să pretindă nicio sumă reprezentând daune sau alte prejudicii, afară de plata serviciilor prestate anterior, conform contractului subsecvent , în oricare dintre situațiile următoare, dar nelimitându-se la acestea: (...)	zile este rezonabil, adecvat naturii serviciilor (care presupun reacție rapidă) și nu prelungește perioada de neexecutare. Un termen de 30 de zile expune autoritatea contractantă la riscuri operaționale. Dreptul prestatorului de a primi plata serviciilor prestate este garantat de lege, însă cu toate acestea pentru claritatea cauzei și evitarea unui refuz de plată a serviciilor prestate, Consiliul va obliga autoritatea contractantă la introducerea sintagmei „afară de plata serviciilor prestate anterior, conform contractului subsecvent”, conform solicitării contestatoarei.
9.	Art. 19.3	Partea care intenționează să rezilieze Acordul-cadru/Contractul subsecvent trebuie să notifice celeilalte Părți această intenție precum și motivele invocate pentru reziliere.	Partea care intenționează să rezilieze Acordul-cadru/Contractul subsecvent trebuie să notifice celeilalte Părți această intenție precum și motivele invocate pentru reziliere. Termenul oferit prin notificarea prealabilă este de 30 (treizeci) de zile și reprezintă un termen de grație, în cadrul căruia partea în culpă poate să îndeplinească obligațiile care au condus la transmiterea notificării de reziliere. Numai dacă obligațiile restante nu sunt îndeplinite în acest termen, cealaltă parte poate considera Acordul cadru/contractul subsecvent reziliat, în condițiile acestui articol. În toate cazurile, raspunderea partii in culpa fata de partea prejudiciata pentru orice pierdere sau prejudiciu va fi limitată la cele directe/la cel direct decurgând din sau in legătură cu prezentul Acord cadru/Contractul subsecvent și nu va depăși valoarea	Art. 19.3 face parte din Capitolul XIX – Rezilierea/Denunțarea unilaterală și reglementează la art. 19, 19.1 și 19.1.1 situația în care <u>promitentul-achizitor</u> poate rezilia acordul-cadru/ contractul subsecvent cu efecte depline stipulând la art. 19 un preaviz de 15 zile înainte de momentul când operează rezilierea. Art. 19.2 reglementează situațiile în care <u>promitentul – prestator</u> poate cere rezilia acordului-cadru/ contractului subsecvent și precizează că și în această situație se transmite o notificarea scrisă. Articolul 19.3 folosește sintagma „partea care intenționează să rezilieze Acordul-cadru/Contractul subsecvent” (deși în opinia Consiliului ar trebui să se refere doar la promitentul-prestator) și nu prevede ca în cazul art. 19.1 durata termenului de preaviz, deși cel aplicabil ar trebui să fie tot de 15 zile, similar termenului de la art. 19.1. În cadrul punctului de vedere autoritatea

			Contractului subsecvent afectat de încălcare.	contractantă arată că „termenul prevăzut inițial este unul rezonabil raportându-se la activitățile de interes public pe care DRDP le desfășoară”, însă art. 19.3 nu prevede o durată a termenului de preaviz. Această situație urmând a fi remediată de autoritatea contractantă similar art. 19.1. În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de stabilire a unui termen de 30 de zile Consiliul o va respinge având în vedere considerentele generale ale Consiliului de la paginile 19 – 20, ale prezentei decizii, referitoare la natura juridică a acordului-cadru în discuție și la principiul priorității interesului public Consiliul apreciază că termenul de 15 zile este rezonabil, adecvat naturii serviciilor (care presupun reacție rapidă) și nu prelungește perioada de neexecutare.
--	--	--	--	--

Contestatoarea solicită modificarea/completarea următoarelor clauze din **Contractul subsecvent de prestări servicii**:

Nr. crt.	Nr. art. din CS criticat de contesta toare	Conținutul articolului criticat	Modificarea/Completarea solicitată de contestatoare	Considerentele Consiliului cu privire la solicitările contestatoarei (Admitere/Respingere a criticii)
1.	Art.2 lit.w)	În prezentul Contract subsecvent următorii termeni vor fi interpretați astfel: w) Finalizare/Ajungere la termen - este atunci când Prestatorul: - a executat toate Serviciile și a prezentat toate documentele, astfel cum este stabilit prin prezentul Contract și cu respectarea Graficului general de realizare a Serviciilor (fizic și valoric) acceptat, - a remediat eventualele Defecțiuni/Vicii care nu ar fi permis utilizarea Serviciilor de către	Finalizare/Ajungere la termen - este atunci când: - Prestatorul a prestat toate Serviciile și a prezentat toate documentele, astfel cum este stabilit prin prezentul Contract și cu respectarea Graficului general de realizare a Serviciilor (fizic și valoric) acceptat, Prestatorul a remediat eventualele Defecțiuni/Vicii care nu ar fi permis utilizarea Serviciilor de către Achizitor, în vederea obținerii beneficiilor anticipate și îndeplinirii obiectivelor comunicate prin Caietul de Sarcini;	Sunt valabile considerentele de la art. 2 lit. x) din Acordul-cadru, critica urmând a fi admisă.

		Achizitor, în vederea obținerii beneficiilor anticipate și îndeplinirii obiectivelor comunicate prin Caietul de Sarcini;	-Achizitorul a efectuat toate/orice plăți datorate Prestatorului.	
2.	Art. 5.4	Plățile în favoarea Prestatorului se vor efectua în termen de 45 de zile de la data la care factura a fost comunicată Achizitorului de către Prestator pe e-mail sau delegat direct, însoțită de indexul de încărcare în RO e-factura. La facturare se va ține cont de preturile ofertate în lei.	Plățile în favoarea Prestatorului se vor efectua în termen de 30 (treizeci) de zile de la data la care factura a fost comunicată Achizitorului de către Prestator pe e-mail sau delegat direct, însoțită de indexul de încărcare în RO e-factura.	Sunt valabile considerentele de la art. 7.4 din Acordul-cadru, critica urmând a fi respinsă.
3.	Art. 6.3	Contractul subsecvent produce efecte până la data îndeplinirii de către Prestator a obligațiilor asumate prin Contractul subsecvent, cu respectarea termenelor prevăzute în acesta, sau, după caz, până la rezilierea sau încetarea sa conform Legii și clauzelor sale.	Contractul subsecvent produce efecte până la data îndeplinirii de către Prestator a obligațiilor asumate prin Contractul subsecvent, cu respectarea termenelor prevăzute în acesta, urmată de plata tuturor sumelor datorate de către Achizitor sau, după caz, până la rezilierea sau încetarea sa conform Legii și clauzelor sale	Sunt valabile considerentele de la art. 2 lit. x) din Acordul-cadru, critica urmând a fi admisă.
4.	Art. 9	Reprezentanții legali ai Părților sunt singurii care pot exprima în scris și semna orice acord de voință, notificare sau orice alte documente care intervin în orice moment al executării prezentului Contract subsecvent	Reprezentanții desemnați în mod legal ai Părților sunt singurii care pot exprima în scris și semna orice acord de voință, notificare sau orice alte documente care intervin în orice moment al executării prezentului Contract subsecvent.	Sunt valabile considerentele de la art. 11 din Acordul-cadru, critica urmând a fi respinsă.
5.	Art. 9.5.4	Prestatorul nu poate revoca numirea reprezentantului său și nu poate numi un înlocuitor fără acceptul prealabil al Achizitorului.	Prestatorul nu poate revoca numirea reprezentantului sau și nu poate numi un înlocuitor fără notificarea prealabilă a Achizitorului	Sunt valabile considerentele de la art. 11.5.4 din Acordul-cadru, critica urmând a fi respinsă
6.	Art. 11.4		Se solicită Completarea Capitolului XI – Obligații ale achizitorului, cu art. 11.4 având următorul cuprins: Achizitorul înțelege și acceptă faptul că îi revine responsabilitatea cu privire la modul de utilizare a produselor/serviciilor, inclusiv cu privire la persoanele fizice care le utilizează efectiv. Achizitorul se obligă să respecte prescripțiile de	Consiliul va respinge această critică a contestatoarei având în vedere prevederile Capitolului XXVII – Recepția serviciilor garanția produselor și remedierea defecțiunilor, precum și prevederile Capitolului XXVIII – Soluționarea Litigiilor. În prezentul contract, utilizatorii sunt angajați ai Achizitorului care folosesc serviciile în limitele

			utilizare ale serviciilor și să nu permită intervenții ale persoanelor neautorizate asupra acestora; în caz contrar, produsele/serviciile ies de sub incidența prevederilor prezentului contract, iar toate costurile incidente revin în totalitate Achizitorului.	funcționalităților puse la dispoziție de Prestator. Conform caietului de sarcini prestatorul pune la dispoziția Achizitorului fără costuri suplimentare terminale mobile pentru abonamentele TIP 1. Terminalele sunt furnizate în stare de funcționare, decodate sau însoțite de codul de decodare. Terminalele revin Achizitorului la finalul acordului cadru, cu valoare reziduală zero. Prestatorul este responsabil pentru caracteristicile tehnice minime obligatorii ale telefoanelor și pentru funcționarea serviciilor de voce, SMS și date mobile. Achizitorul nu intervine tehnic asupra serviciilor sau terminalelor și nici nu poate modifica, reconfigura sau afecta funcționarea rețelei sau a echipamentelor, Prestatorul fiind singurul responsabil pentru calitatea și funcționarea serviciilor. Față de cele mai sus menționate, având în vedere considerentele generale ale Consiliului de la paginile 19 – 20, ale prezentei decizii, referitoare la natura juridică a acordului-cadru în discuție și la principiul priorității interesului public, Consiliul va respinge această critică a contestatoarei prin care se încearcă transferarea nejustificată a responsabilităților Prestatorului către Achizitor.
7.	Art. 12	Pentru neexecutare totală a Contractului subsecvent/neconstituirea garanției de bună execuție, Prestatorul va suporta penalități de 20% din valoarea Contractului subsecvent.	Pentru neexecutare totală a contractului subsecvent/neconstituirea garanției de bună execuție, Prestatorul va suporta daune interese pentru acoperirea prejudiciului direct încercat, fără a	Consiliul va respinge această critică a contestatoarei având în vedere considerentele generale ale Consiliului de la paginile 19 – 20, ale prezentei decizii, referitoare la natura

			depăși 20% din valoarea Contractului subsecvent.	juridică a acordului-cadru în discuție și la principiul priorității interesului public. Legislația în vigoare nu interzice clauza constând într-un procent din valoarea contractului subsecvent. În opinia Consiliului o astfel de clauză previne comportamentele neconforme și protejează autoritatea contractantă împotriva riscului de neexecutare totală a contractului subsecvent/neconstituirea garanției de buna execuție în condițiile în care acordul cadru se va semna cu un singur operator economic. Propunerile contestatorului introduc condiții suplimentare care ar îngreuna aplicarea sancțiunii. Clauza în discuție este clară, ușor de aplicat, responsabilizează viitorul contractant și-i limitează răspunderea astfel încât nu se impune modificarea acesteia.
8.	Art. 12.1	Pentru executare necorespunzătoare/partială a Contractului subsecvent, Prestatorul va suporta penalitati de 10% din valoarea Contractului subsecvent.	Pentru executare necorespunzătoare/partială a Contractului subsecvent, Prestatorul va suporta daune interese pentru acoperirea prejudiciului direct încercat, fără a depăși 10% din valoarea Contractului subsecvent.	Consiliul va respinge această critică a contestatoarei având în vedere considerentele generale ale Consiliului de la paginile 19 – 20, ale prezentei decizii, referitoare la natura juridică a acordului-cadru în discuție și la principiul priorității interesului public. Legislația în vigoare nu interzice clauza constând într-un procent din valoarea contractului subsecvent. În opinia Consiliului o astfel de clauză previne comportamentele neconforme și protejează autoritatea contractantă împotriva riscului de executare necorespunzătoare/partială a contractului subsecvent, în condițiile în care acordul cadru se va semna cu un singur operator economic.

				Propunerile contestatorului introduc condiții suplimentare care ar îngreuna aplicarea sancțiunii. Clauza în discuție este clară, ușor de aplicat, responsabilizează viitorul contractant și-i limitează răspunderea astfel încât nu se impune modificarea acesteia.
9.	Art. 12.5	În cazul în care Achizitorul pune în întârziere Prestatorul, Achizitorul va acorda un termen rezonabil pentru executarea obligațiilor neexecutate și va calcula daune interese în cuantum de 0,1% pe zi de întârziere din valoarea obligațiilor rămase de executat la momentul punerii în întârziere.	În cazul în care Achizitorul pune în întârziere Prestatorul, Achizitorul va acorda un termen rezonabil pentru executarea obligațiilor neexecutate și va calcula daune interese în cuantum de 0,1% pe zi de întârziere din valoarea obligațiilor rămase de executat la momentul punerii în întârziere, fără a depăși valoarea obligațiilor restante	Consiliul va respinge această critică a contestatoarei având în vedere considerentele generale ale Consiliului de la paginile 19 – 20, ale prezentei decizii, referitoare la natura juridică a acordului-cadru în discuție și la principiul priorității interesului public. Propunerea contestatoarei nu poate fi acceptată deoarece limitarea nu ar mai reflecta prejudiciul real generat de întârziere, limitând eficiența sancțiunii. Consiliul apreciază că această clauză este necesară pentru protejarea interesului Achizitorului. În acest sens, Consiliul reține ca relevante susținerile autorității contractante din cadrul punctului de vedere referitoare la faptul că: „Luând în considerare faptul că activitățile/ serviciile contractate sunt de necesitate sporită în realizarea activităților zilnice ale CNAIR S.A. prin DRDP București, deoarece acestea asigură creșterea gradului de informare în timp real a situațiilor apărute în raza de activitate a DRDP București (raportări trafic, eventuale accidente, calamități), în special în perioada de iarnă pe parcursul activității de dezăpezire, prin urmare, raportarea la valoarea obligațiilor rămase de executat este justificată de necesitatea de a responsabiliza Contractantul, având în vedere importanța

				<i>serviciilor de interes public”.</i>
10	Art. 12.11	În cazul în care Prestatorul beneficiază, potrivit Legii, de susținere acordată din partea unui terț și nu include în actul juridic încheiat cu terțul susținător/terții susținători clauzele stipulate la capitolul privind Susținerea acordată din contractul de achiziție publică încheiat, acesta va suporta daune-interese în cuantum de 5% din valoarea Contractului.	În cazul în care Prestatorul beneficiază, potrivit Legii, de susținere acordată din partea unui terț și nu include în actul juridic încheiat cu terțul susținător/terții susținători clauzele stipulate la capitolul privind Susținerea acordată din contractul de achiziție publică încheiat, acesta va suporta daune-interese pentru prejudiciul direct încercat, fără a depăși 5% din valoarea Contractului	Consiliul va respinge această critică a contestatoarei având în vedere considerentele generale ale Consiliului de la paginile 19 – 20, ale prezentei decizii, referitoare la natura juridică a acordului-cadru în discuție și la principiul priorității interesului public. Legislația în vigoare nu interzice clauza constând într-un procent din valoarea contractului subsecvent. În opinia Consiliului o astfel de clauză previne comportamentele neconforme în condițiile în care acordul cadru se va semna cu un singur operator economic. Propunerile contestatorului introduc condiții suplimentare care ar îngreuna aplicarea sancțiunii. Clauza în discuție este clară, ușor de aplicat, responsabilizează viitorul contractant și-i limitează răspunderea astfel încât nu se impune modificarea acesteia.
11	Art. 18 partea introductivă	Achizitorul își rezervă dreptul de a rezilia Contractul subsecvent, cu efecte depline, în cazul în care Prestatorul nu-și îndeplinește obligațiile în termenul stabilit. În acest sens, Achizitorul îl pune pe Prestator în întârziere pentru îndeplinirea obligațiilor, prin transmiterea unei notificări scrise în care sunt comunicate motivele rezilierii, precum și un preaviz de 15 (cincisprezece) zile înainte de momentul când operează rezilierea. La împlinirea termenului stabilit prin notificarea prealabilă și în urma constatării faptului că obligațiile nu au fost îndeplinite, se transmite	Achizitorul își rezervă dreptul de a rezilia Contractul Subsecvent, cu efecte depline, în cazul în care Prestatorul nu-și îndeplinește obligațiile în termenul stabilit. În acest sens, Achizitorul îl pune pe Prestator în întârziere pentru îndeplinirea obligațiilor, prin transmiterea unei notificări scrise în care sunt comunicate motivele rezilierii, precum și un preaviz de 30 (treizeci) de zile înainte de momentul când operează rezilierea. La împlinirea termenului stabilit prin notificarea prealabilă, și în urma constatării faptului că obligațiile nu au fost îndeplinite, se transmite părții în culpa Scrisoarea	Consiliul va admite, în parte, această critică a contestatoarei pentru următoarele motive: Având în vedere considerentele generale ale Consiliului de la paginile 19 – 20, ale prezentei decizii, referitoare la natura juridică a acordului-cadru în discuție și la principiul priorității interesului public, Consiliul va respinge solicitarea contestatoarei de modificare a termenului de preaviz de la 15 zile la 30 de zile. Termenul de 15 zile este rezonabil, adecvat naturii serviciilor (care presupun reacție rapidă) și nu prelungește perioada de neexecutare. Un termen de 30 de zile expune autoritatea contractantă la riscuri operaționale.

		partii in culpa Scrisoare de reziliere prin care i se comunica faptul ca a intervenit rezilierea, fără a mai fi necesară îndeplinirea vreunei formalități prealabile, ori intervenția vreunei instanțe judecătorești și/sau arbitrale, în oricare dintre situațiile următoare, dar nelimitându-se la acestea, Prestatorul nefiind îndreptățit să pretindă nicio sumă reprezentând daune sau alte prejudicii, dacă:	de reziliere a Contractului subsecvent, prin care i se comunica ca a intervenit rezilierea, fără a mai fi necesară îndeplinirea vreunei formalități prealabile ori intervenția vreunei instanțe judecătorești și/sau arbitrale, Prestatorul nefiind îndreptățit să pretindă nicio sumă reprezentând daune sau alte prejudicii, afară de plata serviciilor prestate anterior , conform contractului subsecvent, în oricare dintre situațiile următoare, dar nelimitându-se la acestea: (...)	Dreptul prestatorului de a primi plata serviciilor prestate este garantat de lege, însă cu toate acestea pentru claritatea cauzei și evitarea unui refuz de plată a serviciilor prestate, Consiliul va obliga autoritatea contractantă la introducerea sintagmei <i>„afară de plata serviciilor prestate anterior, conform contractului subsecvent”</i> , conform solicitării contestatoarei.
12.	Art. 18.5 În realitate este vorba de art. 18.4	Partea care intenționează să rezilieze Contractul subsecvent trebuie să notifice celeilalte Părți această intenție precum și motivele invocate pentru reziliere.	Partea care intenționează să rezilieze Contractul subsecvent trebuie să notifice celeilalte Părți această intenție, precum și motivele invocate pentru reziliere. Termenul oferit prin notificarea prealabilă este de 30 de zile și reprezintă un termen de grație, în cadrul căruia partea în culpă poate să îndeplinească obligațiile care au condus la transmiterea notificării de reziliere. Numai dacă obligațiile restante nu sunt îndeplinite în acest termen, cealaltă parte poate considera Contractul subsecvent reziliat, în condițiile acestui articol. În toate cazurile, raspunderea partii in culpa fata de partea prejudiciata pentru orice pierdere sau prejudiciu va fi limitată la cele directe/la cel direct decurgând din sau in legătură cu prezentul Contract subsecvent și nu va depăși valoarea lui.	Art. 18.4 face parte din Capitolul XVIII – Rezilierea/Denunțarea unilaterală a contractului subsecvent și reglementează la art. 18, 18.1 și 18.2 situația în care <u>Achizitorul</u> poate rezilia contractul subsecvent cu efecte depline stipulând la art. 18 un preaviz de 15 zile înainte de momentul când operează rezilierea. Art. 18.3 reglementează situațiile în care <u>prestatorul</u> poate cere rezilia contractului subsecvent și precizează că și în această situație se transmite o notificarea scrisă adresată Achizitorului. Articolul 18.4 folosește sintagma „partea care intenționează să rezilieze Contractul subsecvent” (deși în opinia Consiliului ar trebui să se refere doar la prestator) și nu prevede ca în cazul art. 18.1 durata termenului de preaviz, deși cel aplicabil ar trebui să fie tot de 15 zile, similar termenului de la art. 18. În cadrul punctului de vedere autoritatea contractantă arată că <i>„termenul prevăzut inițial este unul rezonabil raportându-se la activitățile de interes public pe care DRDP le desfășoară”</i> , însă art. 18.4 nu prevede o durată a

				termenului de preaviz. Această situație urmând a fi remediată de autoritatea contractantă similar art. 18. În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de stabilire a unui termen de 30 de zile Consiliul o va respinge având în vedere considerentele generale ale Consiliului de la paginile 19 – 20, ale prezentei decizii, referitoare la natura juridică a acordului-cadru în discuție și la principiul priorității interesului public. Consiliul apreciază că termenul de 15 zile este rezonabil, adecvat naturii serviciilor (care presupun reacție rapidă) și nu prelungește perioada de neexecutare.
13.	Capitolul XVIII	Se solicită completarea Secțiunii B) Denunțarea unilaterală a contractului subsecvent	Prestatorul nu are dreptul de a denunța unilateral contractul, ceea ce conferă clauzei un caracter abuziv	Consiliul va respinge această critică a contestatoarei deoarece art. 19.7.2 prevede următoarele: <i>„Prestatorul poate denunța Contractul subsecvent conform Art. 123 alin. (1) din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență”</i>. O dispoziție similară se regăsește și în acordul-cadru de prestări servicii și nu a fost criticată de contestatoare: <i>„Promitentul Prestator poate denunța Acordul-cadru/Contractul subsecvent conform Art. 123 alin. (1) din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență”</i>.

Luând în considerare cele mai sus menționate, Consiliul constată că unele critici ale contestatoarei sunt întemeiate, motiv pentru care, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de (...) și va obliga autoritatea contractantă (...)prin (...) ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să remedieze documentația de atribuire corespunzător criticilor admise, cu respectarea celor evocate în motivare, să aducă completările/modificările

astfel efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la această procedură și să stabilească o nouă dată limită pentru primirea ofertelor.

Pentru considerentele expuse în motivare, Consiliul va respinge restul criticilor contestatoarei.

Cererea subsidiară de anulare a procedurii va fi respinsă, având în vedere că procedura de atribuire este suspendată astfel că implementarea măsurilor de remediere dispuse este posibilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de (...), în contradictoriu cu autoritatea contractantă (...)prin (...).

Ia act de renunțarea (...) la criticile 30 – 57 și 63 – 64 din contestație.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să remedieze documentația de atribuire corespunzător criticilor admise, cu respectarea celor evocate în motivare, să aducă completările/modificările astfel efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la această procedură și să stabilească o nouă dată limită pentru primirea ofertelor.

Respinge restul criticilor contestatoarei și cererea subsidiară de anulare a procedurii de atribuire, pentru considerentele expuse în motivare

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 34 de pagini