

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a... sub nr...., formulată de..., cu sediul în..... nr....., înmatriculată la... cu nr...., având cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator... și convențional prin..., cu sediul în..., B-dul... nr...., bl....., ap....., adresă aleasă în vederea comunicării actelor de procedură, împotriva raportului procedurii de atribuire nr.... și a adresei de comunicare a rezultatului acesteia, aferente lotului 2, documente emise de... .. - ... A..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în..... nr...., Sectorul..., în cadrul procedurii simplificată, derulată online, pe loturi, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect «...», cod..., anunț de participare simplificat nr...., s-a solicitat:

- « - *anularea raportului procedurii nr.... si a tuturor actelor subsecvente;*
- *anularea comunicării privind rezultatul procedurii;*
- *anularea verificării îndeplinirii condițiilor de participare, în ceea ce privește....;*
- *anularea verificării propunerii financiare, în ceea ce privește...;*
- *anularea raportului procedurii în ceea ce privește declararea ca ofertă câștigătoare a ofertei ofertantului -.... și în ceea ce privește declararea ofertei subscrisei ca fiind necâștigătoare;*
- *obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și reanalizarea ofertelor; ».*

În luarea deciziei, **CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:**

În temeiul dispozițiilor Legilor nr....01/... și nr....0/..., modificată prin Legea nr. 177/2015... formulează contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a... sub nr...., împotriva raportului procedurii de atribuire nr.... și a adresei de comunicare a rezultatului acesteia, aferente lotului 2, documente emise de... .. - ... A..., solicitând cele redate în partea introductivă.

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul: „Document: [SCN1169...0/...367] contestatie....pdf”, postat de achizitoare în SEAP la data de..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare simplificat nr..... Reproducerea în cuprinsul

deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce contestația poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Prin adresa nr....., în temeiul dispozițiilor art. 611 din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatorului să transmită, în termen de 5 zile de la data sesizării Consiliului, dovada constituirii cauțiunii în cuantumul stabilit de lege.

Prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., autoritatea contractantă a transmis punct de vedere cu privire la contestația formulată de....

Motivarea integrală a punctului de vedere se regăsește în fișierul: „Document: [SCN1169...0/...390] Punct de vedere la constatarea... pentru lotul 2-H...-semnat.pdf.p7m”, postat de achizitoare în SEAP la data de..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare simplificat nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce punctul de vedere poate fi vizualizat liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întregul punct de vedere. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

În probațiune, autoritatea contractantă a transmis, în copie, documente din dosarul achiziției publice.

Dovada comunicării punctului de vedere către contestator este atașată la dosarul cauzei.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., contestatorul a solicitat încuviințarea accesului în vederea studierii dosarului cauzei.

Prin e-mailul înregistrat la C.N.S.C. sub nr...., contestatorul a depus, în copie, adresa nr...., emisă de ISU....

Prin nota internă încheiată în data de..., având în vedere multitudinea și complexitatea criticilor care trebuie analizate în vederea soluționării contestației ce face obiectul prezentului dosar, precum și numărul cauzelor aflate în curs de soluționare în perioada de referință, în temeiul dispozițiilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 s-a decis prelungirea.... Această rezoluție a fost comunicată autorității contractante prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr.....

Prin e-mailul înregistrat la C.N.S.C. sub nr...., contestatorul a depus, în copie, Certificatul constatator nr...., emis de ONRC.

Prin adresa nr....., înregistrată la C.N.S.C. sub nr...., contestatorul a declarat că renunță la solicitarea de încuviințare a accesului în vederea studierii dosarului cauzei.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a... sub nr..... transmite, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii aferente contestației sale, cu nr.... din..., emisă de..., în cuantum de 10.....

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

... .. - ... A..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, derulată online, pe loturi, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect «...», cod..., elaborând *în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP anunțul de participare simplificat nr.....* Conform acestui anunț, valoarea estimată totală a contractului este de....

Contestația vizează lotul 2, denumit «H...."», având valoarea estimată de..., pentru atribuirea căruia a fost stabilit criteriul „Prețul cel mai scăzut”.

Procedând la soluționarea contestației ce face obiectul prezentei cauze, Consiliul constată că aceasta vizează rezultatul procedurii de atribuire, fiind criticată modalitatea în care autoritatea contractată a evaluat și declarat ca fiind admisibilă și, în cele din urmă, câștigătoare... aparținând..., despre care contestatorul afirmă că trebuia să fie respinsă, ca inacceptabilă și neconformă, întrucât respectivul ofertant **nu ar avea capacitatea tehnică de a executa contractul ce se dorește să fie încheiat**, nu ar fi demonstrat **îndeplinirea condiției referitoare la experiența similară solicitată de achizitoare**, și nici nu ar fi justificat **prețurile oferite, sub acest aspect**, contestatorul criticând modul în care a fost analizată propunerea financiară a acestuia.

Prin raportare la dispozițiile legale aplicabile în domeniul achizițiilor publice, la prevederile documentației de atribuire ce vor fi evocate în cele ce urmează, la probatoriul administrat în cauză, dar și la susținerile părților, Consiliul reține ca fiind incidente în soluționare, cu titlu general, dispozițiile: - art. 75 din Legea nr. 98/2016, potrivit căreia „... **depune... elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției, însoțită de documentele sau de documentul unic de achiziție european, în conformitate cu dispozițiile art....3-...7, după caz, care demonstrează îndeplinirea criteriilor de calificare stabilite de autoritatea contractantă**”;

- art. 210 alin. (1) și 2) din Legea nr. 98/2016, potrivit căreia: „(1) **În cazul unei propuneri financiare aparent neobișnuit de scăzută în raport cu lucrările, produsele sau serviciile care constituie obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru care urmează a fi atribuit/încheiat, autoritatea contractantă are obligația de a solicita ofertantului care a depus o astfel de ofertă clarificări cu privire la prețul sau costurile propuse în respectiva ofertă.**

(2) Clarificările prevăzute la alin. (1) se pot referi în special la:

a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, prin raportare la procesul de producție, serviciile furnizate sau metodele de construcție utilizate;

b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază... pentru furnizarea produselor sau a serviciilor ori executarea lucrărilor;

c) originalitatea lucrărilor, produselor sau serviciilor propuse de ofertant;

d) respectarea obligațiilor prevăzute la art.... alin. (1);

e) respectarea obligațiilor prevăzute la art. 218;

f) posibilitatea ca... să beneficieze de un ajutor de stat.”;

- art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016, potrivit căroră: „...
elaborează... în conformitate cu prevederile documentației de

atribuire, în condițiile art. 57 alin. (4) din Lege”;

- art. 136 alin. (1), (2) și (4) din HG nr. 395/2016, potrivit căroră: „(1) **În situația în care comisia de evaluare constată că elemente de preț ale unei oferte sunt aparent neobișnuit de scăzute, prin raportare la prețurile pieței, utilizându-se ca referință în acest sens informații cum ar fi buletine statistice, sau cotații ale burselor de mărfuri, comisia de evaluare va solicita ofertantului care a depus... în cauză explicații cu privire la posibilitate îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire.**

(2) **Explicațiile aduse de ofertant conform prevederilor alin. (1) vor fi însoțite de dovezi concludente privind elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege, precum și, după caz, documente privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori, situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului ofertantului, performanțele și costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru.**

(...)

(4) „În sensul prevederilor art. 210 alin. (1) din Lege, **o ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat atunci când prețul ofertat, fără TVA, reprezintă mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului respectiv”.**

Totodată, Consiliul subliniază că prevederile documentației de atribuire ce vor fi evocate în cele ce urmează **sunt obligatorii și nu formale, nu au fost contestate de către niciun operator economic interesat până la data-limită de depunere a ofertelor, iar prin depunerea ofertelor la procedura în cauză, operatorii economici au acceptat și și-au însușit condițiile/cerințele minime impuse de autoritatea contractantă, motiv pentru care aveau obligația, în condițiile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016, anterior redată, de a elabora..., precum și alte documente, în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire.**

De asemenea, **documentația de atribuire, așa cum aceasta a fost întocmită de autoritatea contractantă, este obligatorie atât pentru operatorii economici participanți la procedură, care au obligația de a-și elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia (în condițiile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016), cât și**

pentru respectiva achizitoare, aceasta fiind obligată ca, în desfășurarea procedurii de atribuire, să respecte atât dispozițiile legale aplicabile în acest domeniu, cât și prevederile propriei documentații de atribuire, documentație care a stabilit regulile ce trebuie respectate de ambele părți în derularea procesului competitiv.

În acest context, Consiliul evidențiază faptul că, în cadrul Hotărârii din 2 iunie..., CJUE (ale cărei decizii preliminare sunt obligatorii atât pentru instanța de trimitere, cât și pentru toate instanțele din statele membre) s-a pronunțat în cauza C-.../15 astfel:

„39. (...) conform unei jurisprudențe constante a Curții, în temeiul articolului 2 din Directiva 2...4/18, unei **autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le a stabilit** (a se vedea în special Hotărârea din 10 octombrie....., C 336/12, EU: C:....:..., punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie..., Cartiera dell’Adda, C 42/13, EU: C:....:..., punctele 42 și...)” iar la punctul 42 din aceeași hotărâre a reiterat că „astfel cum s a amintit la punctul 39 din prezenta hotărâre, **autoritatea contractantă are obligația de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le a stabilit**”.

Astfel, în mod punctual, referitor la obiecțiile ce vizează faptul că... desemnat câștigător..., nu ar avea capacitatea **tehnică de a executa contractul a cărui atribuire se dorește, întrucât nu ar fi prezentat documente din care să rezulte competența tehnică și profesională pentru executarea unor lucrări speciale, respectiv nu a făcut dovada deținerii unei autorizări sau a unui subcontractant specializat pentru lucrările de ignifugare a elementelor de lemn și nici nu a declarat și demonstrat capacitatea tehnică necesară pentru instalarea paratrăsnetului, Consiliul constată, astfel cum chiar și contestatorul subliniază în contestație, că, cel puțin în această etapă, documentația de atribuire nu a instituit obligația prezentării unei autorizatii IGSU pentru efectuarea lucrărilor de ignifugare a materialelor combustibile (vopsirea lemnăriei cu diasil, pe suprafețele neprotejate anterior contra incendiilor), și nici a unei autorizatii pentru efectuarea de lucrări electrice (instalarea unui paratrăsnet), astfel cum aceste lucrări sunt prevăzute în Formularul F3 Lista cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări.**

Sub acest aspect, Consiliul reține ca fiind incidente prevederile caietului de sarcini potrivit cărora „**lucrările vor fi executate în conformitate cu normele și standardele în vigoare**, precum și obligațiile privind calitatea în construcții”, cele cuprinse în cap.... generale și obligațiile **executantului din același** document, potrivit cărora: „Lucrarile **vor fi efectuate in conformitate cu normele si standardele in vigoare, precum si obligațiile** privind calitatea in constructii. **Lucrările trebuie executate corect si complet**, (...)”, dar și cele cuprinse în cap. V Controlul calității și recepția **lucrărilor, unde se** menționează că verificarea **conformității cu normele de protecție**

a muncii și de securitate la incendiu privește controlului de bună execuție.

Ca atare, **neexistând obligativitatea prezentării respectivelor două autorizări în etapa de ofertare**, status quo dublat de obligația ce-i revine **contractantului**, anume aceea de a **executa lucrările „în conformitate cu normele și standardele în vigoare”**, Consiliul constată că obiecțiile formulate de contestator nu se susțin, întrucât **autoritatea contractantă nu a fost ținută în a pretinde și verifica existența autorizației IGSU pentru efectuarea lucrărilor de ignifugare a materialelor combustibile și a celei pentru efectuarea de lucrări electrice**, ca urmare a faptului că, potrivit prevederilor documentației de atribuire, **în sarcina ofertanților nu era prevăzută obligația de a prezenta respectivele două autorizații.**

În consecință, constatând caracterul nefondat al acestei critici, Consiliul va proceda la respingerea ei.

În ceea ce privește la **critica vizând clamatele „prețuri nejustificate de scăzute” oferite de... în cadrul propunerii sale financiare, respectiv faptul că acest operator economic ar fi oferit prețuri fără corespondent în piață, nu ar fi cuprins toate cheltuielile aferente derulării contractului și nu ar fi prezentat vreo dovadă pentru a oferi autorității contractante posibilitatea verificării realității și corectitudinii ofertei de preț**, Consiliul reține că, raportat la **valoarea estimată a lotului contestat, de..., propunerea financiară prezentată de..., în valoare de..., se subscrie premisei de ofertă ce „prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi (...) executat”, prevăzută la art. 210 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, anterior redată, întrucât prețul oferit, fără TVA, reprezintă mai puțin de 80% din valoarea estimată a achiziției publice.**

Sub acest aspect, contrar celor clamate de contestator, anume că **„această verificare nu s-a făcut cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu”**, Consiliul constată că, **dând eficiență obligației ce-i incumbă potrivit dispozițiilor art. 136 alin. (1) coroborate cu cele ale alin. (2) și (4) din HG nr. 395/2016, prin adresa nr....., achizitoarea i-a solicitat ofertantului... să justifice prețul aparent neobișnuit de scăzut al propunerii sale financiare, respectivul ofertant afirmând, ca răspuns, prin adresa din data de..., următoarele:**

„(...) Explicații privind prețurile la materiale:

(...) atașat va transmitem stocurile de materiale cu prețurile de achiziție aferente și ofertele de preț de la furnizori ale materialelor pe care le vom introduce în lucrare, prețuri care au fost luate în calcul la întocmirea devizului de....

... declara ca își asuma prețurile la materiale prezentate in..., aferente formularului C6 - Lista privind consumurile de resurse materiale pentru Contractul pentru lucrări de reparații obiective din cadrul subunităților DCEAC,

LOT 2-..., obiectivele: Lucrări de reparații... (nr....), respectiv Lucrări de reparații Gard (imprejmuire) Herghelie (nr....).

Explicații privind forța de muncă: Minimul legal pe ora de salarizare este stabilit de OUG 93/2023 și este de...../h, **prețul din... financiara a ofertantului... cuprins în C7 - Lista** cuprinzând consumurile **cu mana de lucru, este.../h.**

a) Soluții tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebit de favorabile de care beneficiază... pentru furnizarea serviciilor

Menționăm ca **toate utilajele și echipamentele necesare pe care le vom implica în derularea prestării serviciilor sunt în proprietatea firmei, nu în leasing sau închiriate, au consum redus de combustibil și randament ridicat, atașăm în acest sens documentul cu... imobilizărilor din evidența contabilă.**

b) Originalitatea serviciilor prestate de ofertant

Așa cum am declarat și în cadrul documentației de atribuire... este capabilă... la bun sfârșit serviciile care se doresc a fi prestate în cadrul prezentei achiziții publice, cu promptitudine, seriozitate și profesionalism și ne declaram capabili din punct de vedere material, financiar și structural să le onorăm.

... de preț a fost concepută ținând cont de calculele conform F3 - Lista de cantități pe categorii de lucrări în care sunt detaliate prețurile unitare aferente categoriei de lucrare cu media cheltuielilor făcute de societatea noastră pe parcursul activității.

În obținerea acestui contract **suntem interesați nu atât de mult de profitul obținut, cât de faptul că ne dorim să avem o continuitate a activității prin prestarea acestor servicii, considerând că acest lucru ar aduce viabilitate firmei noastre**, precum și un beneficiu de prestigiu și notorietatea societății noastre pe viitor.

c)... se afla în **apropierea... la distanța de aproximativ 1 KM, cheltuielile cu dislocarea forței de muncă a transportului personalului la obiectiv sunt mici și supravegherea lucrărilor se va face zilnic de conducerea societății noastre.**

d) Respectarea obligațiilor prevăzute la art.... alin. 1

Declaram ca **firma noastră respectă în totalitate obligațiile prevăzute la art... alin (1)** Autoritatea contractantă precizează în documentația de atribuire reglementările obligatorii în domeniile mediului, social și al relațiilor de muncă, stabilite prin legislația adoptată la nivelul..., legislația națională, prin acorduri colective sau prin tratatele, convențiile și acordurile internaționale în aceste domenii, care trebuie respectate pe parcursul executării contractului de achiziție publică ori să indice instituțiile competente de la care operatorii economici pot obține informații detaliate privind reglementările respective.

e) Posibilitatea ca... beneficieze de un ajutor de stat

Firma noastră..., nu beneficiază de ajutor de stat.”.

Astfel, Consiliul constată că... a răspuns la această solicitare de clarificări în termenul ce i-a fost indicat, acesta atașând la respectiva adresă mai multe înscrisuri, anume situația stocului de materiale reflectată la data de..., cu valoarea contabilă a acestora, oferte de preț vizând principalele materiale de

construcție ce urmează să fie puse în operă, un deviz pentru lucrările de tâmplărie PVC, precum și extrasul contractelor înregistrate de angajator în REVISAL, documente pe care autoritatea contractantă le-a apreciat ca fiind îndestulătoare pentru a putea fi justificată valoarea de preț a propunerii financiare a respectivului ofertant, care este în proporție de...% din valoarea estimată a contractului ce urmează să fie atribuit.

În acest context, Consiliul are în vedere că documentele transmise de petent ca răspuns la solicitarea de clarificări nu pot fi supuse unei substanțiale analize a forului administrativ-jurisdicțional, întrucât verificarea ofertei, sub acest aspect, este o sarcină ce-i revine comisiei de evaluare, astfel cum rezultă din cuprinsul dispozițiilor art. 1... alin. (1) lit. b) din HG nr. 395/2016, potrivit cărora:

*„În raport cu sarcinile și responsabilitățile, comisia de evaluare are, în ansamblu, următoarele atribuții: (...) **h) verificarea propunerilor financiare prezentate de ofertanți, inclusiv verificarea conformității cu propunerile tehnice, verificarea aritmetică, verificarea încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv, precum și, dacă este cazul, verificarea încadrării acestora în situația prevăzută la art. 210 din Lege**”.*

Potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliului îi revine sarcina de a analiza actul atacat sub aspectul legalității și temeiniciei lui, Consiliul neavând puterea de a analiza ofertele, în locul comisiei de evaluare.

Așadar, având în vedere cele anterior iterate, Consiliul constată lipsa de fundament a obiecției semnalată de contestator, motiv pentru care va proceda la respingerea ei.

Nu în ultimul rând, referitor la **cea de-a treia critică formulată în contestație, ce vizează faptul că... nu ar fi demonstrat îndeplinirea condiției referitoare la experiența similară solicitată de achizitoare, Consiliul reține** ca fiind incidente prevederile cuprinse la pct. III.....a) *Capacitatea tehnica si/sau profesionala din Fișa de date*, potrivit cărora:

„Informații si/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate:

Loturile:....., 7

Pentru contractele de achiziție de lucrări: executarea de lucrări de tipul specificat

Criteriu selecție:

Referințe despre lucrări specificate

Modalitatea de îndeplinire:

.../candidatul are obligația să facă dovada că în ultimii 5 ani a executat lucrări similare.

(...)

Document: - Certificate/documente pentru cele mai importante **lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale** și/sau lucrări de învelitori, șarpante și terase la construcții, emise sau contrasemnate de către autoritatea sau de către clientul beneficiar. Se accepta orice alte documente relevante în susținerea DUAE.

Se solicita cate cel puțin un astfel de document pentru fiecare din contractul /contractele care susține /susțin îndeplinirea cerinței.”.

În acest context, Consiliul reține că, în vederea demonstrării cerinței privind experiența similară solicitată... desemnat câștigător al procedurii de atribuire a prezentat Contractul **nr...., încheiat între societatea sa și chiar autoritatea contractantă din prezenta cauză, ce a avut drept obiect execuția de lucrări de reparații la Fânarul nr.... al....**

Astfel, având în vedere, pe de-o parte, că... (operator economic care, potrivit Certificatului constatator nr...., eliberat de ONRC, are ca obiect de activitate:...-Lucrări de construcții ale **clădirilor rezidențiale și nerezidențiale**) a prezentat **cel puțin un contract** menit a **dovedi experiența similară** (Contractul nr....), iar, pe de altă parte, că obiectul acestuia coincide cu obiectul contractului a cărui atribuire se urmărește prin prezenta achiziție publică, sub aspectul tipului de lucrări executate, anume «...», Consiliul constată că... demonstrează **faptul „că în ultimii 5 ani a executat lucrări similare”, în acest caz particular** nefiind vorba doar despre existența **unei similarități la nivelul tipului de lucrări vizate (lucrări de reparații)**, ci chiar și de existența unei similarități la nivelul părților contractului vizat de procedura de atribuire, **prin comparație cu** cele ale contractului prezentat în vederea demonstrării experienței similare, fapt ce ar putea să conducă, ipotetic, inclusiv și la existența unei similarități chiar și la nivelul obiectivelor vizate de cele două contracte, în măsura în care lucrările de reparații ce se doresc a fi executate vor opera și asupra Fânarului nr.... al....

Așadar, reținând că și această din urmă critică este una nefondată, Consiliul va proceda la îndepărtarea argumentației prezentată de contestator și, în consecință, la respingerea celor reclamate.

Pe cale de consecință, având ca fundament constatările de fapt și de drept expuse anterior, Consiliul apreciază ca fiind nefondată solicitarea de anulare a raportului procedurii de atribuire nr.... și a adresei de comunicare a rezultatului acesteia, aferente lotului 2, precum și de obligare a autorității contractante la reevaluare a ofertei prezentată de..., cu consecința declarării acesteia ca fiind neconformă și inacceptabilă.

Acestea fiind, în temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă... - ... A....

Pe cale de consecință, Consiliul va respinge solicitarea de obligare a... - ... A... la plata către contestator a cheltuielilor efectuate cu ocazia soluționării prezentei contestații.

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A...

...:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu... - ... A....

Respinge, ca nefondată, solicitarea de obligare a... - ... A... la plata către contestator a cheltuielilor efectuate cu ocazia soluționării prezentei contestații.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a...
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

...

...

PREȘEDINTE

Consilier de soluționare

...