

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 512/C9/456

Data: 29.02.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9726/16.02.2024, depusă de SRL, cu sediul în, județul, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată prin, privind licitația deschisă, organizată de, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect Servicii de depozitare și arhivare a documentelor generate de structuri din cadrul eligibile din Programul Educație și Ocupare, Programul Incluziune și Demnitate Socială Programul Asistență Tehnică, cod CPV 79995100-6 - Servicii de arhivare (Rev.2), contestatoarea a solicitat

Prin cererea de intervenție nr. /, înregistrată la Consiliu cu nr. / 23.02.2024, depusă de SA, cu sediul în, având CUI și număr de înregistrare în Registrul Comerțului, reprezentată prin, director general, cu sediul ales pentru corespondență în, sector 5, intervenienta a solicitat admiterea, atât în principiu, cât și pe fond, a cererii de intervenție, respingerea contestației formulată de SRL, ca nefondată, cu consecința menținerii ca legală și temeinică a solicitării autorității contractante transmisă contestatoarei prin adresa din data de 08.02.2024.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Prin Încheierea nr. 564/C9/456 din 19.02.2024, a fost respinsă, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de SRL.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul SRL critică rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea arată că, în data de 05.12.2024 a depus ofertă în cadrul procedurii, iar în data de 08.02.2024, i s-a solicitat să depună documentele justificative în susținerea DUAЕ.

În cadrul adresei s-au solicitat următoarele documente:

Autorizația de funcționare pentru serviciul arhivistic de păstrare și conservare, emisă de Arhivele Naționale ale României, în baza art. 19 alin. (1) și (2) din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată;

Autorizația de funcționare pentru prestarea de servicii arhivistice de prelucrare arhivistică emisă de Arhivele Naționale ale României, în baza art. 19 alin (1) i (2) din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată.

De asemenea, s-a solicitat: Documentele vor fi depuse conform cerințelor din documentația de atribuire. În cazul în care, documentele sau o parte dintre acestea au fost depuse deja în cadrul ofertei și sunt în termenul de valabilitate, va rugăm să menționați acest lucru.

Interpretarea *per a contrario* a solicitării denotă faptul că autoritatea solicită prezentarea de autorizații valabile la momentul răspunsului la solicitarea de clarificări.

Autorizațiile de funcționare pentru serviciul arhivistic de păstrare și conservare și Autorizația de funcționare pentru prestarea de servicii arhivistice de prelucrare arhivistică au expirat în data de 07.12.2023, în prezent aflându-se în proces de reînnoire a autorizațiilor, urmând ca, până la data semnării contractului, în cazul în care oferta este declarată câștigătoare, să prezinte autorizațiile valabile. Susține că anexează solicitările de reînnoire a autorizațiilor depuse către Arhivele Naționale.

Afirmă că, la momentul depunerii ofertei, deținea autorizații valabile pentru prestarea tuturor serviciilor solicitate în procedura de atribuire.

Prin DUAЕ și-a însușit prezentarea de autorizații valabile la momentul depunerii ofertei.

Apreciază că, întrucât a îndeplinit condițiile impuse prin fișa de date a achiziției și prin caietul de sarcini - respectiv prezentarea autorizațiilor de funcționare valabile la momentul depunerii ofertei - oferta depusă este valabilă și nu pot fi solicitate în susținerea DUAЕ autorizații valabile momentul formulării contestației.

Prin adresa nr. 24195/16.02.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 10024/19.02.2024, autoritatea contractantă transmite punctul său de vedere prin care solicită respingerea contestației formulată de SRL ca nefondată pentru toate capetele de cerere solicitate.

În susținerea respingerii contestației formulată învederează, referitor la solicitarea petentei: „sa obligați autoritatea contractantă la renunțarea la solicitarea privind prezentarea autorizațiilor de funcționare valabile la acest moment”, că aceasta este nefondată, deoarece este o obligație a comisiei de evaluare izvorâtă din aplicarea prevederilor în baza art. 196 alin. (2) din Legea nr. 98/2016. Astfel, a solicitat documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAЕ.

Autoritatea contractantă arată că, în procesul de evaluare a ofertelor depuse, a aplicat prevederile legale în vigoare raportându-se la clasamentul rezultat în urma aplicării criteriului de atribuire „cel mai bun raport preț-calitate” ofertelor declarate admisibile, în urma căruia a rezultat că, pe locul 1, s-a clasat oferta depusă de SRL, care a obținut un punctaj total de 100 puncte, cu o valoare a ofertei financiare de 2.406.140,00 lei, exclusiv TVA. Ofertantul s-a angajat sa mențină oferta valabilă pentru o durată de trei luni, respectiv până la 07.03.2024.

Autoritatea contractantă a solicitat ofertantului clasat pe locul 1, în data de 08.02.2024, documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAЕ, inclusiv:

- Autorizația de funcționare pentru serviciul arhivistic de păstrare și conservare, emisă de Arhivele Naționale ale României, în baza art. 19 alin (1) și (2) din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată;
- Autorizația de funcționare pentru prestarea serviciului arhivistic de utilizare a documentelor deținute emisă de Arhivele Naționale ale României, în baza art. 19 alin (1) și (2) din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată;
- Autorizația de funcționare pentru prestarea de servicii arhivistice de legătorie emisă de către Arhivele Naționale ale României, în baza art. 19 alin. (1) și (2) din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată;
- Autorizația de funcționare pentru prestarea de servicii arhivistice de prelucrare arhivistică emisă de Arhivele Naționale ale României, în baza art. 19 alin (1) și (2) din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată.

În ceea ce privește depozitul de arhivă, operatorii economici participanți la procedură prezintă următoarele documente:

- Autorizația eliberată de Arhivele Naționale în conformitate prevederile art. 12 din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată și ale art. 81-108 din Instrucțiunile privind activitatea de arhivă la creatorii și deținătorii de documente, aprobate de conducerea Arhivelor Naționale prin Ordinul de zi nr. 217 din 23 mai 1996;
- Autorizație de securitate la incendiu eliberată de Ministerul Administrației și Internelor conform art. 11 din HG nr. 1492/2004 privind principiile de organizare, funcționare și atribuțiile serviciilor de urgență profesionale, ale Legii nr. 307/2006 privind apărarea împotriva incendiilor și ale HGR nr. 1739/2006.

Având în vedere cele prezentate anterior precizează că solicitarea de clarificare a avut în vedere prevederile legale în vigoare și din documentația de atribuire, unde la secțiunea III.1.1.b) din fișa de date sunt precizate toate autorizațiile care trebuie deținute de ofertanți, în vederea desfășurării activității viitorului acord-cadru, autorizații care au fost solicitate inclusiv prin documentul DUAЕ aferent procedurii de atribuire învedereate.

Reiterează că, în DUAЕ, a fost indicată/bifată deținerea de autorizații specifice serviciilor solicitate.

Ofertantul a răspuns în SEAP la solicitarea de clarificare din 08.02.2024, în data de 15.02.2024. Este redat răspunsul ofertantului.

Achiziția redă, în extras, prevederi ale fișei de date aferentă anunțului de participare CN1061400/03.11.2023.

În concluzie, apreciază că susținerile contestatoarei sunt nefondate, iar contestația nu este întemeiată în tot ceea ce privește capetele de cerere formulate, considerând că nu există fundament pentru acceptarea solicitărilor formulate.

Prin adresa nr. 24195/16.02.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 10027/19.02.2024, autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestației în format electronic, pe suport stick.

Prin cererea de intervenție nr./....., înregistrată la Consiliu cu nr./23.02.2024, ... SA a solicitat admiterea, atât în principiu, cât și pe fond, a cererii de intervenție, respingerea contestației formulată de SRL, ca nefondată, cu consecința menținerii ca legală și temeinică a solicitării autorității contractante transmisă contestatoarei prin adresa din data de 08.02.2024.

Intervenția afirmă că nu mai este autorizat de către Arhivele Naționale pentru prestarea serviciilor arhivistice solicitate în documentația de atribuire (de păstrare și conservare, respectiv de prelucrare arhivistică) din data de 07.12.2023 (data limită de depunere a ofertelor).

În conformitate cu cap. V din Normele metodologice privind aplicarea unor dispoziții ale Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996, care prevăd procedura de reautorizare, cererea de reînnoire a autorizației trebuie depusă cu cel puțin 90 de zile înainte de expirarea termenului de 3 ani, tocmai cu scopul obținerii reautorizării până la data expirării autorizației. După ultima de zi de valabilitate a autorizației, operatorul economic nu mai este autorizat până la data obținerii reautorizării.

Având în vedere că ofertantul nu a răspuns în termen solicitării autorității contractante, dar și pentru că acesta nu este în măsură să prezinte autorizațiile solicitate, actualizate, considerând prevederile art. 167 alin. 1 lit. h) din Legea nr. 98/2016, oferta acestuia nu poate fi sub nicio formă acceptată ca admisibilă de către autoritatea contractantă.

Așadar, în cazul în care autoritatea contractantă ar accepta susținerile și ar renunța la solicitarea formulată prin adresa din data de 08.02.2024, ar încălca flagrant prevederile legale în vigoare privind achizițiile publice, creând un avantaj evident acestui ofertant în raport cu ceilalți competitori.

Pentru un tratament egal față de ofertanți, autoritatea contractantă ar trebui să accepte doar autorizații valabile la data limită de răspuns indicată în cadrul adresei din data de 08.02.2024 și nu cele emise anterior acestei date.

Cu adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 12761/29.02.2024, contestatoarea a depus recipisa de consemnare a cauțiunii, în original.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..... a inițiat licitația deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect Servicii de depozitare și arhivare a documentelor generate de structuri din cadrul eligibile din Programul Educație și Ocupare, Programul Incluziune și Demnitate Socială Programul Asistență Tehnică, cod CPV 79995100-6 - Servicii de arhivare (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1061400/ 03.11.2023, data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită prin anunț pentru 07.12.2023, ora 1500. Valoarea estimată a acordului-cadru este 4.962.200,00 lei, fără TVA.

Nemulțumită de solicitarea privind prezentarea autorizațiilor de funcționare valabile la momentul adresei, ... SRL a înaintat contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 9726/16.02.2024, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În conformitate cu prevederile art. 611 alin. (1) lit. b) și (21) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea SRL a constituit cauțiunea în sumă de 99.244,00 lei, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 209984632/1 eliberată de CEC BANK, Sucursala Buzău, la data de 21.02.2024. Contestatoarea a explicat că este constituită cauțiunea pentru dosarul nr. 456/2024, nu dosarul nr. 122/2024, cum eronat apare în recipisa de consemnare. Apreciind că suntem în prezența unei erori materiale, Consiliul a lua în considerare cauțiunea constituită.

Prin Încheierea nr. 564/C9/456 din 19.02.2024, a fost respinsă, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de SRL.

Vizavi de cererea de intervenție formulată de SA văzând că aceasta are calitate și capacitate procesuală și a dovedit un interes legitim propriu în pricină prin promovarea cererii, ca participant în cadrul procedurii, astfel cum rezultă din procesul-verbal de vizualizare a ofertelor nr. 212352/08.12.2023, în conformitate cu art. 64 Cod procedură civilă, Consiliul o încuviințează în principiu ca cerere de intervenție accesorie în interesul autorității contractante. Intervenția formulată în cauză este în interesul autorității contractante, respectiv

acela de respingere a contestației și menținere ca legale a actelor întocmite de achizitoare.

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că, prin fișa de date a achiziției, cap. III.1.1.b) Capacitatea de exercitare a activității profesionale, Informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate, s-a solicitat ca Operatorii economici ce depun ofertă să prezinte Cerințe privind capacitatea de exercitare a activității profesionale a operatorului economic:

Autorizația de funcționare pentru serviciul arhivistic de păstrare și conservare, emisă de Arhivele Naționale ale României, în baza art. 19 alin (1) și (2) din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată;

Autorizația de funcționare pentru prestarea serviciului arhivistic de utilizare a documentelor deținute emisă de Arhivele Naționale ale României, în baza art. 19 alin (1) și (2) din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată;

Autorizația de funcționare pentru prestarea de servicii arhivistice de legătorie emisă de către Arhivele Naționale ale României, în baza art. 19 alin. (1) și (2) din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată;

Autorizația de funcționare pentru prestarea de servicii arhivistice de prelucrare arhivistică emisă de Arhivele Naționale ale României, în baza art. 19 alin (1) și (2) din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată.

Modalitatea prin care poate fi demonstrată îndeplinirea cerinței: se va completa DUAЕ de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire cu informațiile aferente situației lor. Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAЕ, urmează să fie prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe primul loc.

În cadrul documentelor de calificare, ... SRL a depus: adresa datată 07.12.2020 din partea Arhivelor Naționale, prin care au fost transmise anexat: Autorizația nr. 70/2014, reînnoită cu trei ani, pentru serviciul arhivistic de prelucrare arhivistică și Autorizația nr. 71/2014, reînnoită cu trei ani, pentru serviciul arhivistic de păstrare și conservare; autorizație de funcționare pentru prestare de servicii arhivistice nr. 46/13.09.2021 - legătorie; autorizație de funcționare pentru prestare de servicii arhivistice nr. 47/13.09.2021 - restaurare; autorizație de funcționare pentru prestare de servicii arhivistice nr. 45/13.09.2021 - utilizare a documentelor deținute.

Prin adresa nr. 19988/08.02.2024, autoritatea contractantă a solicitat SRL următoarea clarificare: În cadrul procesului de evaluare, în urma analizei ofertei depusă de către SC SRL- RO 15537372, în baza art. 196 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, vă solicităm următoarele documente justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAЕ, respectiv:

Operatorii economici ce depun ofertă trebuie să prezinte Cerințe privind capacitatea de exercitare a activității profesionale a operatorului economic:

- Autorizația de funcționare pentru serviciul arhivistic de păstrare și conservare, emisă de Arhivele Naționale ale României, în baza art. 19 alin (1) și (2) din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată;
- Autorizația de funcționare pentru prestarea serviciului arhivistic de utilizare a documentelor deținute emisă de Arhivele Naționale ale României, în baza art. 19 alin (1) și (2) din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată;
- Autorizația de funcționare pentru prestarea de servicii arhivistice de legatorie emisă de către Arhivele Naționale ale României, în baza art. 19 alin. (1) și (2) din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată;
- Autorizația de funcționare pentru prestarea de servicii arhivistice de prelucrare arhivistică emisă de Arhivele Naționale ale României, în baza art. 19 alin (1) și (2) din Legea Arhivelor Naționale nr. 16/1996, republicată.

(...)

Documentele vor fi depuse conform cerințelor din documentația de atribuire. În cazul în care, documentele sau o parte dintre acestea au fost depuse deja în cadrul ofertei și sunt în termenul de valabilitate, vă rugăm să menționați acest lucru.

În 15.02.2024, societatea contestatoare a răspuns solicitării autorității contractante, în privința autorizațiilor, menționând următoarele: Autorizațiile solicitate prin documentația de atribuire - respectiv - Autorizația de funcționare pentru serviciul arhivistic de păstrare și conservare, Autorizația de funcționare pentru prestarea serviciului arhivistic de utilizare a documentelor deținute, Autorizația de funcționare pentru prestarea de servicii arhivistice de legatorie, Autorizația de funcționare pentru prestarea de servicii arhivistice de prelucrare arhivistică - au fost prezentate cu ocazia depunerii ofertei, la acel moment toate aflându-se în perioada de valabilitate, așa cum a fost solicitat prin documentația de atribuire.

La acest moment, autorizațiile pentru serviciul arhivistic de păstrare și conservare și autorizația de funcționare pentru prestarea de servicii arhivistice de prelucrare arhivistică nu se mai afla în perioada de valabilitate, însă a depus documentația către Arhivele Naționale și se afla în proces de reautorizare. Apreciem că oferta noastră este valabilă întrucât au fost prezentate autorizații valabile la momentul depunerii ofertei - conform cerințelor documentației de atribuire - iar solicitarea autorității contractante privind prezentarea autorizațiilor valabile la acest moment a fost contestată la CNSC.

Au fost anexate solicitările nr. 2733/27.11.2023 și 2734/27.11.2023 pentru reînnoirea autorizațiilor nr. 70/09.07.202014 și 71/09.07.2014., anexate și contestației.

Față de cele de mai sus, Consiliul reține că nemulțumirea societății contestatoare vizează solicitarea de prezentare a autorizațiilor de funcționare valabile la data răspunsului la clarificări, deși autorizațiile prezentate sunt în termen de valabilitate la data limită de depunere a ofertelor.

Relevante, în speță, cum a subliniat și autoritatea contractantă, sunt dispozițiile art. 196 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 potrivit căreia înainte de atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu

excepția situației contractelor subsecvente atribuite în executarea unui acord-cadru, autoritatea contractantă, în termen de o zi lucrătoare de la momentul stabilirii ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire, respectiv în termen de o zi lucrătoare de la emiterea avizului conform, în situația în care documentația este supusă controlului ex-ante conform Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2017 privind funcția de control ex-ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 186/2018, cu modificările și completările ulterioare, **solicită acestuia să prezinte documente justificative actualizate prin care să demonstreze îndeplinirea tuturor criteriilor de calificare și selecție, în conformitate cu informațiile cuprinse în DUAE**, cu excepția procedurilor desfășurate în mai multe etape, când documentele justificative sunt solicitate înainte de transmiterea invitațiilor pentru etapa a doua către candidații selectați, acordând ofertantului/candidatului un termen de până la 7 zile lucrătoare pentru a răspunde la solicitarea de clarificare, sub sancțiunea respingerii ofertei ca inacceptabilă. Acest termen poate fi prelungit la solicitarea justificată a ofertantului/candidatului, cu cel mult 3 zile lucrătoare.

Se constată, așadar, că prevederile legale obligă achizitoarea la solicitarea documentelor justificative actualizate, cum în mod corect s-a procedat în speță.

Cerința din documentația de atribuire îi era foarte clară operatorului economic, astfel că acesta trebuia să depună toate diligențele pentru demonstrarea acesteia. Câtă vreme documentele suport DUAE se depun la solicitarea autorității contractante, nu se poate considera ca fiind suficient ca înscrisurile să fie valabile doar la data limită de depunere a ofertelor și nu și la data răspunsului la clarificările privind depunerea documentelor *actualizate*.

De altfel, nici nu se poate impune achizitoarei obligația încheierii acordului-cadru cu o societate care nu face dovada deținerii autorizațiilor în termenul de valabilitate, pe motiv că, *în viitor*, acestea vor putea fi obținute, ca urmare a depunerii unor solicitări de reînnoire a autorizațiilor.

În procedură pot fi acceptate oferte care îndeplinesc cerințele clare și exprese prevăzute în documentația de atribuire, cum sunt cele privind capacitatea de exercitare a activității profesionale, sens în care este și adresa de transmitere a documentelor actualizate.

Evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația de atribuire, nu la altele (sau la aceleași, însă diminuate ori majorate).

Pe de altă parte, dispozițiile coroborate ale Legii nr. 98/2016 și HG nr. 395/2016, stabilesc în sarcina autorității contractante obligația ca, în evaluarea ofertelor, să aplice propria documentație de atribuire care guvernează licitația, documentație rămasă definitivă prin neatacare.

O astfel de interpretare a fost în mod constant subliniată de jurisprudența CJUE, aceasta statuând că „în temeiul articolului 2 din Directiva 2004/18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit” (Hotărârea din 10 octombrie 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie 2014, Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU:C:2014:2345, punctele 42 și 43, Hotărârea din 2 iunie 2016, Pippo Pizzo, C-27/15, EU:C:2016:404, punctul 39)".

Totodată, conform considerentelor expuse în cauza Pippo Pizzo „principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparentă - care constituie corolarul principiului egalității de tratament, are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Această obligație implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în acest sens Hotărârea din 6 noiembrie 2014, Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU:C:2014:2345, punctul 44 și jurisprudența citată)”.

Așadar, evaluarea ofertelor trebuia să se efectueze în baza a ceea ce s-a solicitat în fișa de date a achiziției și caietul de sarcini. Or, câtă vreme s-a impus prezentarea anumitor autorizații, acestea trebuie să fie în termenul de valabilitate.

Evaluarea ofertelor nu se poate realiza în baza unor angajamente ale operatorilor economici că vor îndeplini cerințele impuse ulterior încheierii acordului-cadru.

De altfel, procedura reautorizării este cunoscută operatorilor economici, fiind amintită în cauză de intervenientă care a invocat prevederile Normelor metodologice privind aplicarea unor dispoziții ale Legii Arhivelor Naționale nr. 16/1996, aprobate prin Ordinul nr. 151/2023, potrivit cărora În vederea reînnoirii autorizației de funcționare, operatorul economic autorizat depune o cerere, întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 8, la structura Arhivelor Naționale în raza căreia își are sediul social, **cu cel puțin 90 de zile calendaristice înainte de expirarea termenului de valabilitate de 3 ani**, însoțită de autorizația de funcționare în original și de documentația pentru autorizare, actualizată, necesară pentru fiecare serviciu arhivistic solicitat. Până la reînnoirea autorizației de funcționare, operatorului economic autorizat i se eliberează o dovadă de funcționare, conform modelului prevăzut în anexa nr. 12 (art. 22 alin. 1).

Raportat la situația factuală și de drept expusă, constatând a fi întemeiate criticile din contestație, va fi respinsă, ca nefondată, contestația formulată de SRL.

Fiind respinsă contestația, pentru motivele mai sus cercetate, pe cal de consecință, va fi admisă cererea de intervenție formulată de SA.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de SA și o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

.....