



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1269/C7/1268

Data: 15.06.2021

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent din 21.05.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 26832/24.05.2021, formulată de către DIFERIT AG S.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, bd. Muncii nr. 18, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/320/2009, având CUI 25113978, reprezentată prin avocat Horia Bora, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, bd. 1 Decembrie 1918 nr. 34A, ap. 3, județul Cluj, împotriva adreselor nr. 270/1059/12.05.2021 și nr. 270/1064/12.05.2021 de comunicare a rezultatului procedurii pentru loturile 1 și 6, emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. – DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI TIMIȘOARA, cu sediul în Timișoara, str. Coriolan Băran nr. 18, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, divizat pe loturi, având ca obiect „Acord-cadru pentru întreținere curentă pe timp de iarnă pe raza de activitate a D.R.D.P. Timișoara: Lot 1 S.D.N. Arad, Lot 2 S.D.N. Caransebeș, Lot 3 S.D.N. Deva, Lot 4 S.D.N. Orșova, Lot 5 S.D.N. Timișoara, Lot 6 Autostrada A1 Cuna-Ilia, Lot 7 Autostrada A1 Ilia-Remetea Mare, Lot 8 Autostrada A1 Remetea Mare - Nădlac”, se solicită, pentru loturile 1 și 6, admiterea contestației, anularea deciziei prin care oferta sa a fost desemnată necâștigătoare, anularea deciziei prin care oferta depusă de TREDECO HOLDING S.R.L. a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare a procedurii de atribuire, anularea raportului procedurii sub aspectul deciziei de desemnare drept necâștigătoare a ofertei sale și admisibilă și câștigătoare a ofertei TREDECO HOLDING S.R.L. și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestei decizii și a actelor subsecvente acesteia, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de contestație, suspendarea soluționării contestației până la soluționarea cererii de revizuire ce formează obiectul dosarului nr. 3452/2/2021 aflat în curs de soluționare pe rolul Curții de Apel București, în

temeiul art. 25 din Legea nr. 101/2016, precum și acordarea accesului la dosarul achiziției publice, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 707/31.05.2021, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 28173/31.05.2021, TREDECO HOLDING S.R.L., cu sediul în Ineu, Calea Aradului nr. 15, județul Arad, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J02/939/2013, având CUI RO32166061, a formulat cerere de intervenție, prin care solicită admiterea acesteia, respingerea contestației formulată de către DIFERIT AG S.R.L. ca nefondată și menținerea, ca fiind temeinică și legal, a raportului de atribuire întocmit de autoritatea contractantă în ceea ce privește admisibilitatea și declararea ca fiind câștigătoare a ofertei sale.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge *excepția lipsei de interes* a contestației formulată de către DIFERIT AG S.R.L., invocată de către intervenientul TREDECO HOLDING S.R.L.

Admite *excepția autorității de lucru judecat* în ceea ce privește capătul de cerere formulat de către DIFERIT AG S.R.L., referitor la dovada implementării unui sistem de management al calității în conformitate cu SR EN ISO 9001:2015 sau echivalent, excepție invocată de către intervenientul TREDECO HOLDING S.R.L.

Admite, în parte, contestația formulată de către DIFERIT AG S.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, bd. Muncii nr. 18, județul Cluj, reprezentată prin avocat Horia Bora, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, bd. 1 Decembrie 1918 nr. 34A, ap. 3, județul Cluj, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. – DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI TIMIȘOARA, cu sediul în Timișoara, str. Coriolan Băran nr. 18, județul Timiș, în referire la capătul de cerere ce vizează modalitatea în care achizițarea a pus în executare Decizia 2053/C7/2026/2027/2033/2038/2057/2113/2347/2350 din 06.11.2020, în ceea ce privește aspectul legat de verificarea modalității de îndeplinire, de către ofertantul S.C. TREDECO HOLDING S.R.L., a obligațiilor contractuale, în condițiile în care acesta a declarat aceleași autoutilajele, la toate loturile contestate (1 și 6).

Anulează procesele-verbale nr. 270/1972/17.11.2020 „privind reevaluarea conformității propunerilor tehnice, cu prevederile caietului de sarcini și cu factorii de evaluare, conform Deciziei CNSC nr. 2053/C7/2026/2027/2033/2038/2057/2113/2347/2350 din data de 06.11.2020”, nr. 270/2098/26.11.2020, „privind reevaluarea conformității propunerilor tehnice, cu prevederile caietului de sarcini și cu factorii de evaluare, conform

Deciziei CNSC nr. 2053/C7/2026/2027/2033/2038/2057/2113/2347/2350 din data de 06.11.2020", nr. 270/2099/26.11.2020 „privind reevaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, conform Deciziei CNSC nr. 2053/C7/2026/2027/2033/2038/2057/2113/2347/2350 din data de 06.11.2020” și nr. 270/2115/27.11.2020 „privind verificarea documentelor justificative/dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE”.

Anulează, în parte, rapoartele procedurii nr. 270/1056/12.05.2021 (lot 1) și nr. 270/1057/12.05.2021 (lot 6), precum și a actelor subsecvente acestora, respectiv a mențiunilor referitoare la evaluarea tehnică și financiară a ofertelor depuse de către S.C. TREDECO HOLDING S.R.L, lot 1 și 6 și reluarea procedurii de atribuire, pentru considerentele din motivare.

Obligă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. – DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI TIMIȘOARA ca, în termen de 10 zile de la primirea prezentei, să reia procedura de atribuire, loturile 1 și 6, să reverifice răspunsul nr. 3117/18.11.2020 furnizat de către TREDECO HOLDING SRL și să stabilească dacă acest răspuns se încadrează în categoria clarificărilor/răspunsurilor neconcludente, conform art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016.

Respinge capătul de cerere ce vizează criticile formulate de către DIFERIT AG S.R.L., referitoare la dovada implementării unui sistem de management al calității în conformitate cu SR EN ISO 9001:2015 sau echivalent și la faptul că IRD CERTIFICARE S.R.L. nu este acreditată RENAR și, prin urmare, nu are capacitatea legală de a emite certificate ISO, pentru loturile 1 și 6, ca inadmisibil.

Respinge, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de către TREDECO HOLDING S.R.L., cu sediul în Ineu, Calea Aradului nr. 15, județul Arad, cu privire la contestația formulată de către DIFERIT AG S.R.L.

Respinge cererea S.C. DIFERIT AG S.R.L., privind obligarea COMPANIEI NAȚIONALE DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A. – DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI TIMIȘOARA la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, pentru lotul 1 și 6, ca nefondată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,