



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data: ...

Prin contestația nr. 968/15.03.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 14036/16.03.2023, formulată de către SC ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., CUI ..., reprezentată legal de ..., împotriva documentației de atribuire elaborată de către ... - ..., cu sediul în localitatea ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică având ca obiect „*Servicii pentru elaborarea studiilor de inventariere, cartare și evaluare a stării de conservare a speciilor sălbatice de interes comunitar/național în vederea determinării măsurilor pentru menținerea/îmbunătățirea stării de conservare a speciilor și habitatelor de importanță comunitară/ națională, elaborare studiu socio-economic, plan monitorizare, plan de management, baze de date*”, s-a solicitat:

I. Preliminar, suspendarea procedurii până la soluționarea contestației;

II. Pe fond, obligarea autorității contractante:

- În principal, să adopte măsurile necesare restabilirii legalității, prin eliminarea cerinței din caietul de sarcini privind necesitatea a 20 experți GIS/GIS și baze de date mediu fizic, forme de proprietate, regim administrare, folosință terenuri/GIS și baze de date reglementat la cap. 8 Resurse umane și materiale, pct. 8.1. Echipa de proiect din caietul de sarcini, respectiv eliminarea criteriului de atribuire privind deținerea a unui nr. de min. 8 licențe pentru aplicații software mobile GIS pentru aparatura GPS, min. 1 buc. licență GIS Server care să permită 8 conexiuni online simultane la baza de date, min. 1 buc. licență GIS desktop care să permită

analize spațiale și statistice pe baza de date, reglementate la pct. III.1.3.a) din fișa de date;

- În subsidiar, să adopte măsurile necesare restabilirii legalității, prin clarificarea criteriului de atribuire privind deținerea a unui nr. de min. 8 licențe pentru aplicații software mobile GIS pentru aparatura GPS, min. 1 buc. licență GIS Server care să permită 8 conexiuni online simultane la baza de date, min. 1 buc. licență GIS desktop care să permită analize spațiale și statistice pe baza de date, reglementate la pct. III.1.3.a) din fișa de date în sensul că acestea pot fi îndeplinite și prin echivalent, conform art. 156 din Legea nr. 98/2016;

- În oricare dintre situațiile de mai sus, să prelungească termenul pentru depunerea ofertelor ca urmare a modificării documentației de atribuire.

Prin Încheierea nr. ... din 23.03.2023, Consiliul s-a pronunțat asupra capătului de cerere de suspendare a procedurii de atribuire până la soluționarea fondului contestației, pe care l-a admis.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația formulată de SC ... SRL, împotriva documentației de atribuire elaborată de către ... - ... - ..., prin care se solicită adoptarea măsurilor precizate mai sus.

Contestatoarea susține că prin documentația de atribuire publicată a sesizat solicitarea îndeplinirii a două condiții privind criteriile de atribuire a contractului referitoare la (a) resursele umane ce trebuie alocate în vederea executării contractului, respectiv (b) capacitatea tehnică și/sau profesională, care nu se regăsesc în mod uzual în cerințele privind participarea la procedurile de achiziție publică în domeniul biodiversității, și anume:

(a) Cerința privind necesitatea a 20 experți GIS/GIS și baze de date mediu fizic, forme de proprietate, regim administrare, folosință terenuri/GIS și baze de date reglementat la cap. 8 - Resurse umane și materiale, pct. 8.1. Echipa de proiect din caietul de sarcini (pag. 142 din caietul de sarcini pct. 13-15):

13. Experți GIS: 14 persoane (Activitățile 1.1. - 1.7; 2.1.)

- 1 expert cheie GIS
- 13 experți non-cheie GIS

14. Experți GIS și baze de date mediu fizic, forme de proprietate, regim administrare, folosință terenuri: 4 persoane (Activitățile 4.1. - 4.2.)

- 4 experți non-cheie GIS și baze de date mediu fizic, forme de proprietate, regim administrare, folosință terenuri

15. Experți GIS și baze de date: 2 persoane (Activitatea 5.1.)

- 1 expert cheie GIS și baze de date
- 1 expert non-cheie GIS și baze de date

(b) Criteriul III.1.3.a) din fișa de date privind deținerea a unui nr. de min. 8 licențe pentru aplicații software mobile GIS pentru aparatura GPS, min. 1 buc. licență GIS Server care să permită 8 conexiuni online simultane la baza de date, min. 1 buc. licență GIS desktop care să permită analize

spațiale și statistice pe baza de date (pag. 10 din fișa de date):

- Aplicații software mobile GIS pentru aparatura GPS – minim 8 licențe;
- Licența GIS Server care să permită cel puțin 8 conexiuni online simultane la baza de date - minim 1 buc;
- Licența GIS desktop care să permită analize spațiale și statistice pe baza de date - minim 10 buc;

Contestatoarea arată că cele două cerințe menționate anterior nu doar că nu se regăsesc în mod uzual în documentațiile de atribuire privind atribuirea contractelor de achiziție publică în materia biodiversității (fiind complet nejustificate), însă conduc la restrângerea artificială a concurenței și încalcă în mod flagrant principiul proporționalității, respectiv principiile nediscriminării și tratamentului egal, reglementate de art. 2 din Legea nr. 98/2016.

➤ În ceea ce privește încălcarea principiului proporționalității, contestatoarea invocă dispozițiile art. 2 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 98/2016. Aceasta precizează că în explicitarea acestui principiu, doctrina în materie a arătat că este evident că autoritatea contractantă are obligația să respecte principiul proporționalității atunci când stabilește criteriile de calificare și selecție, precum și nivelul cerințelor minime pe care ofertanții/candidații trebuie să le îndeplinească, iar aceste criterii trebuie să aibe o legătură evidentă cu obiectul contractului care urmează a fi atribuit. În acest sens, nivelul cerințelor minime solicitate prin documentația de atribuire, precum și documentele care probează îndeplinirea unor astfel de cerințe trebuie să se limiteze numai la cele strict necesare pentru a se asigura îndeplinirea în condiții optime a contractului respectiv, luând în considerare exigențele specifice impuse de valoarea, natura și complexitatea acestuia.

În opinia sa, prin instituirea cerinței din caietul de sarcini privitoare la supradimensionarea necesarului de experți GIS, precum și a criteriului de atribuire constând în toate licențele GIS pe care ofertanții trebuie să le dețină, autoritatea contractantă a încălcat în mod categoric acest principiu, depășind cu mult cerințele strict necesare pentru a asigura atingerea obiectivelor contractului și efectuarea activităților, respectiv:

1. În ceea ce privește cerința din caietul de sarcini privitoare la numărul de 20 de experți GIS în cadrul echipei de proiect:

1.1. Precizări prealabile

Autoritatea contractantă a instituit prin caietul de sarcini cerința ca din echipa de proiect să însumeze în total 50 de persoane, dintre care 20 de persoane să fie experți GIS, respectiv un număr mai mare chiar decât cel al experților biologi care trebuie să culegă date relevante din teren.

Contestatoarea învederează că un astfel de număr de experți GIS nu a fost regăsit nici măcar în documentații de atribuire din cadrul unor contracte de achiziții similare care vizau arii naturale protejate mult mai extinse decât ... - ..., cum ar fi, spre exemplu, ..., ..., ... sau Pentru fiecare din sutele de proiecte derulate în aceste arii naturale protejate nu a fost solicitat niciodată un număr mai mare de 3-4 experți GIS (de 6-7 ori mai puțini decât cei solicitați prin documentația de atribuire contestată), acesta fiind, în principiu, standardul în cadrul unor astfel de contracte.

În susținerea faptului că această cerință încalcă principiile ce guvernează procedurile de achiziții publice, contestatoarea arată următoarele:

1.2. Definiția și caracteristicile GIS. Îndatoririle experților GIS.

GIS (Geographic Information Systems – Sisteme Informaționale Geografice) este un instrument care permite colectarea, stocarea și analiza unor date spațiale și care funcționează ca un sistem cu mai multe componente:

1. Informații digitale (în general informații geografice, din mediul înconjurător, atât din mediul fizic, cât și cel biotic sau antropic).

2. Echipamente - computere utilizate la stocarea, afișarea și procesarea datelor/informațiilor digitale.

3. Programe de calculator — care rulează pe echipamentele de calcul și care permit operarea cu datele digitale.

Experții GIS sunt cei care au un rol instrumental, de a prelucra informațiile și datele colectate de experții care studiază grupurile de specii și habitate. Practic, rolul lor este unul ulterior, de a finaliza harta de distribuție a speciilor și habitatelor în formatul cerut, pe baza celor colectate de experții în specii și habitate ce au în dotare aparate GPS și au cunoștințele GIS necesare care să le permită notarea/înregistrarea coordonatelor unde au fost identificate speciile respective și descărcarea ulterioară a respectivelor coordonate într-un program GIS.

Așadar, rolul experților GIS nu este de a prelua ei înșiși date din teren, ci doar de a procesa datele furnizate de experții biologi și geografi, după structura impusă și standardizată prin Ghidul de elaborare a planului de management aprobat prin Ordinul nr. 304/20182. Aceștia au un volum de muncă limitat pentru finalizarea hărților, deoarece atât importul și structurarea datelor în programul de procesare GIS, cât și generarea hărților sunt procese automate.

Prin urmare, există două mari categorii de experți de al căror aport direct depinde colectarea și prelucrarea datelor din cadrul contractului de achiziție din speță:

- experții biologi și geografi (mamalogi, chiropterologi, ihtiologi, herpetofaună, plante, ornitologi, nevertebrate, habitate forestiere, habitate de pajiști/tufișuri, fânețe, habitate cavernicole) care merg efectiv în teren și colectează datele relevante, prin caietul de sarcini fiind solicitați în număr de 24;

- experții GIS, care prelucrează datele colectate în teren în baza unui sistem standardizat și a unei structuri impuse, prezente în toate proiectele de acest gen, prin caietul de sarcini fiind solicitați în număr de 20.

În opinia petentei, nu există niciun argument care să justifice existența unei parități între munca de teren și cea de prelucrare a datelor colectate din teren care să justifice această proporție a experților GIS, concluzie ce rezultă în special din analiza altor proceduri de licitație aproape identice, în care numărul experților GIS solicitați era de 3, maxim 4. Spre exemplificare, enumeră în cele ce urmează o serie de proceduri similare, respectiv:

- Anunțul de participare .../14.07.2020 (3 experți GIS) - Servicii de elaborare a studiilor în domeniul mediului necesare în vederea realizării

planului de management în cadrul proiectului „*Elaborarea instrumentelor pentru managementul adaptativ al capitalului natural din ariile protejate ... , ROSCI0002 ... , ROSPA0081 Munții ... – ... și ROSCI0016 ...*”, proiect cod SMIS 122643 (cod contract C5). Autoritate contractantă: RNP ... - Administrația Parcului Natural ... R.A;

- Anunțul de participare .../31.10.2018 (3 experți GIS) - Servicii de elaborare a studiilor de biodiversitate aferente fundamentării științifice a Planului de management în cadrul proiectului: My SMIS 116950 „*Întărirea capacității pentru managementul adaptativ al capitalului natural din ... (incluzând rezervațiile 2.494 Gemenele, 2.496 ...), împreună cu siturile ... suprapuse parțial - ROSCI0217 ... și ROSPA0084 Munții ...*”. Autoritate contractantă: RNP ... - R.A.;

- Anunțul de participare CN.../08.07.2021 (3 experți GIS) - Servicii realizare studii pentru revizuirea planului de management și revizuirea planului de management în vederea implementării unor activități/subactivități din cadrul proiectului „*Implementarea măsurilor necesare pentru revizuirea planului de management și promovarea Parcului Natural ... și ariile protejate conexe*”, cod SMIS 137866. Autoritate contractantă: ... - Administrația Parcului Natural ... RA;

- Anunțul de participare ... / 09.04.2022 (4 experți GIS) - Servicii de elaborare studii de fundamentare plan de management și elaborare bază de date GIS și hărți - în cadrul proiectului „*Îmbunătățirea stării de conservare a speciilor și habitatelor de interes conservativ din ... - Valea ... și ariile naturale de interes comunitar și național suprapuse prin revizuirea planului de management integrat*”, cod SMIS 149842. Autoritate contractantă: ... - - VALEA ... RA.

Față de cele enumerate anterior, consideră că nu există nicio diferență de dimensiune, diversitate sau orice alt criteriu de acest fel între ... - ... și, spre exemplu, ... sau ..., care să justifice nevoia unui număr de aproape 7 ori mai mare de experți GIS în prelucrarea datelor, pentru elaborarea unui plan de management al Parcului Național ... -

Petenta consideră că, raportat la numărul mult mai mare de habitate și specii și suprafețele de 380,5 km pătrați și, respectiv, 757,8 km pătrați ale Parcurilor Naționale ... și ... s-ar fi putut argumenta că nevoia de experți GIS pentru elaborarea planurilor de management ale acestora ar fi fost mai mare față de ... - ..., a cărei suprafață este de numai 65,75 km pătrați (mai mic de 6 și, respectiv, 12 ori față de primele două).

În acest context, consideră că solicitarea unui număr de aproape 7 ori mai mare de experți GIS pentru o suprafață de 12 ori mai mică din care se culeg date reprezintă o încălcare a principiului proporționalității, întrucât autoritatea contractantă nu s-a limitat în niciun caz la cerințele strict necesare pentru a asigura îndeplinirea în condiții optime a contractului de achiziții, chestiune care este de esența acestui principiu, conform doctrinei citată anterior.

Pe cale de consecință, în baza tuturor celor prezentate mai sus, apreciază că rezultă fără putință de tăgadă faptul că cerința din caietul de sarcini privind necesitatea a 20 experți GIS/GIS și baze de date mediu fizic, forme de proprietate, regim administrare, folosință terenuri/GIS și baze de

date reglementată la cap. 8 Resurse umane și materiale, pct. 8.1. Echipa de proiect din caietul de sarcini încalcă principiul proporționalității și consideră că se impune restabilirea legalității prin eliminarea acestei cerințe.

2. În ceea ce privește criteriul de atribuire privind licențele GIS:

2.1. Precizări prealabile.

Prin fișa de date, la criteriul nr. III.1.3.a) privind capacitatea tehnică și/sau profesională, autoritatea contractantă a solicitat următoarele:

- Aplicații software mobile GIS pentru aparatura GPS – minim 8 licențe;
- Licența GIS Server care să permită cel puțin 8 conexiuni online simultane la baza de date - minim 1 buc;
- Licența GIS desktop care să permită analize spațiale și statistice pe baza de date - minim 10 buc,

Astfel, petenta consideră că pe lângă condiția excesivă referitoare la numărul de 20 de experți GIS, autoritatea contractantă a prevăzut condiții excesive și pentru echipamentele și aplicațiile GIS solicitate, cerințe care sunt deopotrivă restrictive și limitative, interzicând în mod nejustificat alte potențiale abordări de implementare a activității GIS din cadrul proiectului prin utilizarea unor alte licențe sau aplicații software. În opinia sa, această cerință nu doar că limitează numărul de ofertanți eligibili, ci afectează inclusiv realizarea cu succes a rezultatelor proiectului, nepermițând ofertanților să utilizeze alte tipuri de licențe față de cele din fișa de date, care pot fi cel puțin la fel de performante.

Așadar, finalitatea urmărită de autoritatea contractantă prin instituirea acestor cerințe tehnice referitoare la licențele GIS este ca ofertanții să realizeze aplicațiile GIS pentru cartografiere care să îndeplinească toate cerințele tehnice ale proiectului. Echipamentele respective sunt solicitate pentru a fi atinse anumite rezultate și a fi îndeplinite obiectivele proiectului, putând fi derulate în mod corespunzător activitățile solicitate de către autoritate. Acestea nu reprezintă, așadar, decât un mijloc tehnic prin care pot fi obținute rezultatele urmărite, ele nefiind rezultatul/finalitatea urmărită în sine.

Din analiza activităților GIS din cuprinsul caietului de sarcini rezultă că acestea se regăsesc în integralitate în Ghidul de elaborare a planurilor de management aprobat prin Ordinul nr. 304/2018 și, respectiv, în Ghidul de finanțare, fiind impuse tuturor autorităților contractante de aceste Ghiduri. Petenta consideră că nu există nicio justificare pentru care autoritatea contractantă să impună ofertanților deținerea unor licențe GIS care nu sunt sub nicio formă necesare în vederea obținerii realizării activităților din caietul de sarcini.

2.2. Modalitatea în care poate fi atinsă finalitatea urmărită de autoritatea contractantă (caracterul excesiv al criteriului).

Pentru a demonstra caracterul disproporționat al acestui criteriu de atribuire și lipsa de justificare a acestei limitări tehnice, contestatoarea inserează un tabel, în care sunt evidențiate activitățile GIS din caietul de sarcini, existența sau inexistența unei corespondențe între acestea și cele două ghiduri, respectiv aplicațiile cu care se pot elabora activitățile:

Activități GIS din CS

Locul unde
regăsește: în ghidul care se poate
de finanțare sau în elabora

	ghidul de elaborare planuri de management	activitatea
✓ Elaborarea hărților și seturilor de date spațiale se va face în sistem de proiecție Stereografic 1970.	Cerință din ghid, comună tuturor proiectelor finanțate prin acest program	ArcMap (...) PostgreSQL (gratuit, open source) QGIS (gratuit, open source)
✓ Realizarea, în mod unitar, a setului de date spațiale cu respectarea prevederilor OG nr. 4/2010 privind instituirea Infrastructurii naționale pentru informații spațiale în România, precum și a specificațiilor tehnice INSPIRE privind realizarea seturilor de date privind siturile protejate (D2.8.1. INSPIRE Data Specification on Protected Sites) iar modul în care cerința va fi îndeplinită se va dovedi printr-o detaliere concretă în cuprinsul ofertei tehnice și totodată va fi exemplificat având în vedere experiența similară a prestatorului.	Cerință din ghid, comună tuturor proiectelor finanțate prin acest program	ArcMap (...) PostgreSQL (gratuit, open source) QGIS (gratuit, open source)
✓ Realizarea seturilor de date spațiale se va face la scara 1:5000 și cu respectarea specificațiilor tehnice disponibile la nivelul CE, conform Directivei INSPIRE.	Cerință din ghid, comună tuturor proiectelor finanțate prin acest program	ArcMap (...) PostgreSQL (gratuit, open source) QGIS (gratuit, open source)
✓ Trasarea detaliilor topografice se va face utilizând planuri topografice de bază 1:5000 sau 1:10000 puse la dispoziție de ofertant și ortofotoplanuri actualizate, precum și datele puse la dispoziție de către instituțiile	Cerință din ghid, comună tuturor proiectelor finanțate prin acest program	ArcMap (...) PostgreSQL (gratuit, open source) QGIS (gratuit, open source)

responsabile cu implementarea diferitelor teme aferente Directivei INSPIRE disponibile la nivel național pentru care ofertantul va asigura disponibilitatea.

✓ Cartarea speciilor și habitatelor vizate de proiect va ține cont de suprafața minimă de cartare pentru asigurarea reprezentativității statistice prin raportarea la suprafața habitatului și respectiv similaritatea condițiilor de habitat.

✓ Organizarea datelor și informațiilor se va face pe straturi tematice, de exemplu: straturi tematice privind mediul abiotic (geologie, pedologie, acoperirea terenului și alte elemente ce țin de cadrul natural), straturi tematice privind mediul biotic și monitorizarea biodiversității (observații din teren, trasee GPS, amenințări, areale de distribuție specii și habitate, eventual stații de prelevare, etc.).

✓ Structura bazei de date GIS prin formatul ales trebuie să rămână extensibilă astfel încât în funcție de tipurile de date integrate în sistem, să permită actualizarea și acoperirea întregului domeniu specific ariei naturale protejate.

Cerință din ghid, comună tuturor proiectelor finanțate prin acest program

Cerință nementionată explicit în ghidul de finanțare, dar prevăzută de ghidul de elaborare al planurilor de management, deci comună tuturor planurilor de management

Cerință nementionată explicit în ghidul de finanțare, dar comună tuturor fișierelor GIS, care sunt editabile, putând fi eliminate sau adăugate orice alte informații se consider necesar, în timpul proiectului sau ulterior

ArcMap (...)
PostgreSQL (gratuit, open source)
QGIS (gratuit, open source)

ArcMap (...)
PostgreSQL (gratuit, open source)
QGIS (gratuit, open source)

ArcMap (...)
PostgreSQL (gratuit, open source)
QGIS (gratuit, open source)

✓ Se va asigura interoperabilitatea și compatibilitatea bazei de date ca structură și format (model de date geospațiale) cu Sistemul Integrat de Management și Conștientizare în România a Rețelei ...-SINCRON în momentul implementării activității date iar modul în care cerința va fi îndeplinită se va dovedi printr-o detaliere concretă în cuprinsul ofertei tehnice; Rezultatele obținute în cadrul proiectului, vor fi puse la dispoziția autorității publice centrale pentru protecția mediului (MM și ANPM) în vederea integrării acestora în Sistemul Informatic SINCRON dezvoltat la nivelul ANPM.	Cerință comună tuturor proiectelor; solicitanții își asumă la depunere prin intermediul unei declarații că baza de date va fi compatibilă cu cea creată în proiectul SINCRON	ArcMap (...) PostgreSQL (gratuit, open source) QGIS (gratuit, open source)
--	---	---

✓ Se va elabora o bază de date dinamică și extensibilă, ce va permite o continua întreținere și reactualizare, respectiv adăugare de noi straturi de informații și noi câmpuri pe straturile predefinite, în funcție de necesitățile ulterioare ale proiectului. Modul în care cerința va fi îndeplinită se va dovedi printr-o detaliere concretă a capabilităților în cuprinsul ofertei tehnice și totodată va fi exemplificat având în vedere experiența similar a prestatorului.	Cerință care se reptă în caietul de sarcini, este nementionată explicit în ghidul de finanțare, dar comună tuturor fișierelor GIS, care sunt editabile, putând fi eliminate sau adăugate orice alte informații se consideră necesar, în timpul proiectului sau ulterior	ArcMap (...) PostgreSQL (gratuit, open source) QGIS (gratuit, open source)
--	--	---

✓ Se va permite interoperabilitatea și compatibilitatea cu diferite programe GIS de analiză.	Cerință din ghid, comună tuturor proiectelor finanțate prin acest program	ArcMap (...) PostgreSQL (gratuit, open source) QGIS (gratuit, open source)
---	--	---

✓ Formatul bazei de date agreat este geodatabase, va îngloba o serie de mecanisme automate de prevalidare a datelor și standardizare a structurilor de colectare (topologii, nomenclatoare predefinite, relaționări de date, etc.) și va permite împachetarea și exportul întregii structuri și datelor în format XML sau per strat în format shapefile (forme interoperabile deschise).

✓ Structura bazei de date geo-spațiale trebuie să permită analize spațiale (intersecții spațiale, selecții spațiale, buffere, procesare date, join-uri spațiale, relaționări spațiale și atributive, etc.) în diferite scopuri (determinarea zonelor de risc la diferiți factori perturbatori biotici sau abiotici, identificarea zonelor de agresiune, identificarea zonelor în care sunt necesare diverse intervenții, determinarea zonelor optime amplasării unor lucrări sau proiecte, eficientizarea și optimizarea activităților turistice în ariile naturale protejate vizate etc.).

✓ Structura bazei de date geo-spațiale, prin formatul livrat și mecanisme integrate, trebuie să permită realizarea unui control atât vizual cât și automat al calității datelor (bazat pe fluxuri de lucru ce înglobează procese secvențiale și repetitive), care să prevadă identificarea și corectarea erorilor spațiale (reguli topologice de validare spațială ce asigură acuratețea datelor din punct de vedere al geometriei) și alfanumerice,

Cerință din ghidul de finanțare, comună tuturor proiectelor finanțate prin acest program

Cerință nemenționată explicit în ghidul de finanțare, dar comună tuturor programelor GIS (de analiză spațială), inclusiv a celor open source

Cerință nemenționată explicit în ghidul de finanțare, dar comună tuturor programelor GIS (de analiză spațială), inclusiv a celor open source

ArcMap
(...)
PostgreSQL
L (gratuit, open source)
QGIS
(gratuit, open source)

ArcMap
(...)
PostgreSQL
L (gratuit, open source)
QGIS
(gratuit, open source)

ArcMap
(...)
PostgreSQL
L (gratuit, open source)
QGIS
(gratuit, open source)

existente în date.

✓ Se va permite încărcarea/stocarea automată a măsurătorilor și înregistrărilor GPS din teren, cu respectarea structurii de date prestabilite inițial.

Cerință din ghidul de finanțare, comună tuturor proiectelor finanțate prin acest program

ArcMap
(...)
PostgreSQL
L (gratuit, open source)
QGIS
(gratuit, open source)

✓ Etichetarea și simbolizarea hărților se va face în funcție de semnele convenționale cartografice standard și specifice domeniului conservării biodiversității. Modul în care cerința va fi îndeplinită se va dovedi printr-o detaliere concretă a practicilor de cartografiere în cuprinsul ofertei tehnice și totodată va fi exemplificat având în vedere experiența similară a prestatorului.

Cerință din ghidul de finanțare, comună tuturor proiectelor finanțate prin acest program

ArcMap
(...)
PostgreSQL
L (gratuit, open source)
QGIS
(gratuit, open source)

✓ Fiecare hartă, trebuie să includă atât elemente statice ce se regăsesc în cadrul tuturor hărților de distribuție (elemente de localizare, limite, grid, scara hărții, săgeata nord, elemente de identificare vizuală, logo beneficiar etc.), cât și elemente dinamice specific fiecărei hărți în parte (distribuție punctiformă, areale de distribuție, elemente textuale).

Cerință nemenționată explicit în ghidul de finanțare, dar comună tuturor programelor GIS (de analiză spațială), inclusiv a celor open source

ArcMap
(...)
PostgreSQL
L (gratuit, open source)
QGIS
(gratuit, open source)

✓ Se va realiza integrarea datelor și informațiilor provenite din realizarea studiilor asupra speciilor și habitatelor vizate de proiect, starea lor de conservare și

Cerință nemenționată explicit în ghidul de finanțare, dar prevăzută de ghidul de elaborare al planurilor de

ArcMap
(...)
PostgreSQL
L (gratuit, open source)
QGIS

inventarierea acestora în baza de date GIS, respectiv se va permite adăugarea altor date provenite din procesul de monitorizare.

✓ Se va permite realizarea ulterioară a diverselor interogări spațiale și atributive pentru extragerea informațiilor de interes sau realizarea analizei spațiale în diverse scopuri (ex: determinarea zonelor de risc, identificarea zonelor pentru intervenții, eficientizarea și optimizarea activităților turistice în ariile naturale protejate vizate de proiect etc.) pentru propunerea acțiunilor de management viitoare.

✓ Se va permite utilizarea datelor și informațiilor necesare raportării conform directive INSPIRE, pentru baze de date geospațiale ale ariilor naturale protejate (D2.8.I. INSPIRE Data Specification on Protected Sites).

✓ Structura bazei de date geo-spațiale, prin formatul livrat, trebuie să permită completarea de metadata (informații despre date) pentru fiecare set de date definit, în conformitate cu profile de date precum INSPIRE, ISO 19139. Modul de realizare se va detalia amanunțit în cuprinsul ofertei tehnice, și totodată va fi exemplificat având în vedere experiența similară a prestatorului și prevederile Ordinului 304/2018 emis de Ministerul Mediului cu

management, care prevede clar ce hărți trebuie elaborate ca anexă la planurile de management, deci comună tuturor planurilor de management

Cerință nemenționată explicit în ghidul de finanțare, dar comună tuturor programelor GIS (de analiză spațială), inclusiv a celor open source

Cerință din ghidul de finanțare, comună tuturor proiectelor finanțate prin acest program

Cerință din ghidul de finanțare, comună tuturor proiectelor finanțate prin acest program

(gratuit, open source)

ArcMap (...)
PostgreSQL L (gratuit, open source)
QGIS (gratuit, open source)

ArcMap (...)
PostgreSQL L (gratuit, open source)

ArcMap (...)
PostgreSQL L (gratuit, open source)
QGIS (gratuit, open source)

modificările și completările ulterioare / actului normativ care îl abrogă.

✓ Introducerea metadatelor se va face în conformitate cu directiva INSPIRE, urmărind specificațiile pentru bazele de date geospațiale ale ariilor naturale protejate.	Cerință din ghidul de finanțare, comună tuturor proiectelor finanțate prin acest program	ArcMap (...) PostgreSQL (gratuit, open source) QGIS (gratuit, open source)
---	--	--

✓ Se va permite realizarea de noi hărți, conform necesităților actuale ale proiectului, utilizând toate datele și informațiile existente în baza de date geo-spațiale.	Cerință nementionată explicit în ghidul de finanțare, dar comună tuturor programelor GIS (de analiză spațială), inclusiv a celor open source	ArcMap (...) PostgreSQL (gratuit, open source) QGIS (gratuit, open source)
--	--	--

Așadar, întrucât toate activitățile GIS prevăzute de autoritatea contractantă sunt activități GIS „clasice”, prevăzute de lege, nu există nicio justificare pentru a nu fi permise alte echipamente GIS similare, utilizate în cadrul altor proiecte similare (dintre care unele deja finalizate prin aprobarea planurilor de management).

➤ În ceea ce privește critica ce vizează restrângerea artificială a concurenței în participarea la procedură (criteriul de atribuire privind licențele GIS & cerința din caietul de sarcini privitoare la numărul de 20 de experți GIS în cadrul echipei de proiect), petenta citează dispozițiile art. 50 din Legea nr. 98/2016, apreciind că prin solicitarea unui număr nejustificat de mare de experți GIS, cumulat cu instituirea unor cerințe tehnice excesive, rezultatul obținut de autoritatea contractantă este acela de a restrânge în mod nejustificat și artificial concurența, prin favorizarea unui anumit operator economic.

Astfel, pentru a demonstra că aceste condiționări excesive conduc mereu către același câștigător al licitației prin eliminarea clară a tuturor celorlalți competitori, contestatoarea susține că a analizat 73 de proceduri de achiziții privind elaborarea de planuri de management pentru arii naturale protejate (incluzând studiile necesare acestora), derulate în POIM, Axa 4, în perioada 2017 - octombrie 2022, rezultând următoarele:

- Doar 4 achiziții din totalul de 73 au inclus cerințe excesive referitoare la experții și echipamentele GIS solicitate, în restul de 68 de achiziții fiind solicitați de cele mai multe ori 1-2 experți GIS și în puține cazuri 3-4 experți GIS;

- Aceste 4 achiziții au fost realizate în cadrul unor proiecte inițiate de aceleași persoane;

- Toate aceste 4 achiziții au fost câștigate de aceeași asocier. Asocierea respectivă nu a mai câștigat și alte achiziții, în care nu erau incluse cerințe excesive referitoare la GIS.

Spre exemplificare, petenta redă detaliile care au condus la aceste concluzii:

Nr. crt.	Achiziție	Aut. contractantă	Câștigător	Competitori	Unit. de Implementare a Proiectului
1.	... Contract de studii mamifere, herpetofaună, plante, nevertebrate, pasari, habitate, studii socioeconomice, planuri de monitorizare, planuri de management, hărți GIS si baze de date, în cadrul proiectului „Elaborarea planurilor de management pentru ariile naturale protejate ROSCI0152 Padurea ... - ... - ... suprapusa cu ROSPA0163 Padurea ... - ... - ... și Rezervația Naturala ..., ROSCI0077 suprapusa cu ROSPA0158 Lacul ...i -, ROSPA0150 Acumularile ... - Podu ... și ROSCI0438 ...”, Cod SMIS 2014+ 116963	Asociația Scutierii Naturii	Asocierea ... SRL cu ... SRL (reprezentant în România al ... - dezvoltator al ..., unul dintre cele mai bine cunoscute software de cartografiere și analiză spațială, la nivel global)	Asocierea Pro ... SRL cu ... & ... SRL și ... SRL - eliminată pe motiv că nu a dovedit deținerea unei licențe GIS ... adecvate	
2.	Anunțul de participare nr. CN... Servicii pentru inventarierea, evaluarea stării de conservare, identificarea amenințarilor actuale si potențiale si stabilirea măsurilor de management pentru speciile de mamifere, amfibieni, reptile, pesti, plante, pasari si a habitatelor din ariile protejate ROSCI0246 Tinovul Luci și rezervația 2.465 ... și respectiv ROSCI0241 Tinovul Apa Lina - Honcsok, ROSPA0169 ... și rezervația 2.467 ..., elaborare studiu socio-economic, elaborare plan de monitorizare, elaborare plan de management, elaborare harti GIS si baza de date	Asociația ...	Asocierea ... SRL cu ... SRL (reprezentant în România al ... - dezvoltator al ..., cel mai puternic software de cartografiere și analiză spațială, la nivel global)	...SRL a contestat documentația de atribuire pentru că era solicitat un număr mare de experți GIS care nu se justificau. Contestația a fost respinsă de CNSC. Asocierea ... - ... nu a mai avut concurență. Nu au existat competitori care să poată satisface cerințele excesive referitoare la GIS.	Manager proiect - ... Responsabili achizitiei - ...
3.	Anunțul de participare nr. CN... Servicii pentru inventarierea, evaluarea stării de conservare, identificarea amenințarilor actuale si potențiale si stabilirea măsurilor de management pentru speciile de mamifere, amfibieni, reptile, pesti, plante, pasari si a habitatelor din ariile	Asociația ...	Asocierea ... SRL cu ... SRL (reprezentant în România al ... - dezvoltator al ..., cel mai puternic software de cartografiere și analiză spațială, la nivel global)	Nu au existat competitori care să poată satisface cerințele excesive referitoare la GIS.	Manager proiect -... Responsabili achizitiei - ...

	protejate	ROSCI0012				
	Bratul ..., ROSPA0040 ... -					
	Bratul ... si rezervatia					
	naturala Lacul ..., elaborare					
	studiu socio-economic,					
	elaborare plan de					
	monitorizare, elaborare plan					
	de management, elaborare					
	harti GIS si baza de date					
4.	Anunțul de participare nr. CN ...	Asociația ...	Asocierea ... SRL	Asocierea ... SRL	Expert	
	Contract de servicii pentru		cu ... SRL	cu ... SRL	silvicultor	
	Elaborarea studiilor de		(reprezentant în	și	-...	
	inventariere, cartare și		România al ... -	Asocierea ... SRL	Expert	
	evaluare a stării de		dezvoltator al ...,	cu Pro ... SRL și	coordonato	
	conservare a speciilor		cel mai puternic	subcontractant si	r -	
	sălbatică de interes		software de	terț sustinator ...SRL	...	
	comunitar/ național în		cartografiere și	Pro ... a contestat		
	vederea determinării		analiză spațială, la	documentația de		
	măsurilor pentru		nivel global)	atribuire.		
	menținerea/îmbunătățirea			Contestația a fost		
	stării de conservare a			respinsă de CNSC.		
	speciilor și habitatelor de			Asocierea ... -		
	importanță comunitară/			Pro ... a primit		
	națională din Parcul			cerere de clarificare		
	Natural ...i și ROSCI0006			referitor la licențele		
	...i, habitate neforestiere,			GIS deținute, deși		
	mamifere, herpetofaună,			au fost propuse		
	pești, nevertebrate, GIS,			soluții Open source		
	baze de date, în cadrul			pentru care nu		
	proiectului "Revizuirea			există licență.		
	Planului de management			Asocierea ... -		
	integrat pentru ariile			Pro ... a fost		
	naturale protejate Parcul			descalificată din		
	Natural ...i și siturile ...			acest motiv.		
	ROSCI0006 ...i și					
	ROSPA0005 ...i", cod SMIS					
	2014+ 137515					
5.	Anunțul de participare nr. CN ...	...	Neatribuit încă, dar	Având în vedere că	Manager	
	Contract de studii mamifere,	Administrația	având un singur	pentru achiziția de la	proiect -	
	ihtiofauna, herpetofauna,	PARCULUI	participant	nr. crt. 4 (...i) au	...	
	plante, pasari, nevertebrate,	NATIONAL ..	Asocierea ... SRL	fost solicitați 10	Expert GIS	
	habitate, studiu socio-	.	cu ... SRL	experți GIS și au	în cadrul	
	economic, plan de		(reprezentant în	reusit totuși să fie	Parcului	
	monitorizare, plan de		România al ... -	concurenți, pentru	Național ...	
	management, harti GIS si		dezvoltator al ...,	această achiziție	- ...	
	baza de date		cel mai puternic	(...) s-a mărit		
			software de	numărul experților		
			cartografiere și	GIS solicitați la 22,		
			analiză spațială, la	înăsprindu-se		
			nivel global)	totodată și cerințele		
				de eligibilitate		
				pentru aceștia.		

Pe cale de consecință, apreciază că pentru a putea participa și câștiga acest tip de achiziții care includ cerințe excesive referitoare la GIS este obligatorie stabilirea unei asocieri chiar cu reprezentantul dezvoltatorului ... în România - ..., ceea ce nu este accesibil unor ofertanți care au capacitatea să realizeze în mod diferit astfel de servicii și au mai realizat astfel de contracte.

Față de această situație, petenta consideră că, neputând realiza asocieri cu ..., ofertanții competitori sunt eliminați în urma unor cereri de clarificare, chiar și atunci când sunt prezentate soluții GIS open source.

De asemenea, consideră că alegerea elementelor achiziției în această manieră favorizează în mod nejustificat anumiți operatori economici,

conducând la restrângerea artificială a concurenței și încălcarea tratamentului egal și al nediscriminării ofertanților.

Astfel, deși autoritatea contractantă avea obligația de a pregăti o documentație clară, care să nu genereze interpretări, modul în care a fost redactată documentația conduce la concluzia că se urmărește impunerea unui câștigător preselectat. Din această perspectivă, consideră că documentația de atribuire nu a fost întocmită cu respectarea principiilor unei concurențe efective, fiind restricționat accesul operatorilor economici care nu dețin toate aceste echipamente, deși executarea contractului nu presupune un volum atât de ridicat al experților și licențelor GIS.

Pe cale de consecință, deși este direct interesată de a depune o ofertă în cadrul procedurii datorită naturii serviciilor ce urmează a fi prestate, petenta este de părere că, în speță, nu este asigurat un nivel de transparență și liberă concurență care să-i permită atât ei, cât și altor operatori economici de a participa în mod efectiv la atribuirea contractului, fiind limitați de cerințele exagerate din documentația de atribuire.

➤ În ceea ce privește măsura remedierii în sensul clarificării cerinței privind licențele GIS prin raportare la art. 156 din Legea nr. 101/2016, contestatoarea arată că prin petitul subsidiar din prezenta contestație a solicitat obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității, prin clarificarea cerinței privind deținerea a unui nr. de min. 8 licențe pentru aplicații software mobile GIS pentru aparatura GPS, min. 1 buc. licență GIS Server care să permită 8 conexiuni online simultane la baza de date, min. 1 buc. licență GIS desktop care să permită analize spațiale și statistice pe baza de date, reglementate la criteriul III.1.3.a) din fișa de date în sensul că acestea pot fi îndeplinite și prin echivalent, conform art. 156 din Legea nr. 98/2016.

Aceasta învederează că modalitatea în care a fost întocmită documentația de atribuire nu permite, în prezent, îndeplinirea condiției privind deținerea licențelor GIS și prin echivalent, contrar dispozițiilor legale (și contrar faptului că există alte soluții echivalente valide și utilizate în cadrul altor contracte similare).

Întrucât cerințele din cadrul procedurii de atribuire trebuie să respecte diversitatea soluțiilor tehnice, specificațiile tehnice trebuie formulate, în termeni de performanțe, de cerințe funcționale și în raport cu standardele europene astfel încât să se poată baza și pe alte soluții, echivalente. Pentru a demonstra echivalența, ofertanții trebuie să poată utiliza orice dovadă, după cum, la rândul ei, autoritatea contractantă ar trebui să poată motiva orice decizie care conduce la lipsa echivalenței.

Așadar, autoritatea contractantă ar fi trebuit să insereze mențiunea „sau echivalent” alături de tipul de licențe solicitate pentru a evita situația respingerii unei oferte dacă ofertantul demonstrează totuși că soluția propusă de acesta îndeplinește cerințele definite prin specificațiile tehnice.

În susținere, arată că în mod constant jurisprudența a subliniat că, prin omiterea mențiunii „sau echivalent” după desemnarea, în caietul de sarcini, a unui anumit produs, operatorii economici care utilizează soluții echivalente pot fi descurajați în vederea prezentării ofertei, rezervând contractul

exclusiv pentru furnizorii care doresc să folosească standardele indicate în mod specific.

Totodată, subliniază că în acest sens este și orientarea jurisprudențială a Curții de Justiție a Uniunii Europene, care a reținut în Cauza C-359/93 privind procedura Comisia Comunităților Europene vs Regatul Țărilor de Jos că prin introducerea, în caietul de sarcini, a unei specificații tehnice definite prin referire la un produs de o anumită marcă, Regatul Țărilor de Jos nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în temeiul Directivei 77/62/CEE și în temeiul art. 30 TCEE (în prezent, art. 34 TFUE).

Astfel, Curtea nu a reținut argumentul Regatului Țărilor de Jos, conform căruia, în domeniul tehnologiei informației, sistemul UNIX (cerință tehnică solicitată în mod expres) trebuie considerat drept o specificație tehnică generală, recunoscută de operatorii economici, și că, în consecință, în acest caz nu este necesară adăugarea mențiunii „sau echivalent”.

Având în vedere dispozițiile exprese ale art. 7 alin. (6) din Directiva 77/62/CEE (conform căreia este interzisă includerea de referiri la mărci comerciale, cu excepția situației în care acestea sunt însoțite de mențiunea „sau echivalent”, și doar în cazul în care obiectul contractului nu poate fi descris, în alt mod, de o manieră suficient de exactă și de inteligibilă pentru toate părțile necesare) și acordul ambelor părți cu privire la faptul că sistemul UNIX nu constituie un standard, ci este, în fapt, denumirea unui produs de o anumită marcă, Curtea a precizat că folosirea termenului UNIX, neînsoțit de mențiunea „sau echivalent”, poate nu numai să descurajeze operatorii economici, care utilizează sisteme similare lui UNIX, să ia parte la procedura de atribuire, dar poate să afecteze și fluxurile de importuri intra-comunitare, cu încălcarea dispozițiilor art. 30 TCEE (în prezent, art. 34 TFUE), rezervând, practic, acel contract doar furnizorilor care intenționează să utilizeze sistemul specificat expres.

Tot în susținere arată că în mod identic s-a pronunțat și Curtea de Apel ... prin Decizia nr. ..., reținând că *„din interpretarea textului de lege incident, se poate constata cu ușurință, că legislația nu permite stabilirea unui criteriu de atribuire constând în specificarea unui producător anume, ci doar în mod excepțional, însă și în acest din urmă caz, cu precizarea „sau echivalent”, ofertantul având posibilitatea de a demonstra conformitatea produsului oferit cu standardele specifice, în vederea respectării principiilor tratamentului egal și nediscriminării – reglementate prin art. 2 alin. 2 lit. a și b din Legea 98 /2016 privind achizițiile publice”*.

Contestatoarea mai arată că în același sens a stabilit și Curtea de Apel ... prin Decizia nr. ..., statuând că *„specificatiile tehnice ar trebui elaborate în așa fel încât să se evite restrângerea în mod artificial a concurenței prin cerințe care favorizează un anumit operator economic, în sensul că preiau caracteristicile esențiale ale produselor, serviciilor sau lucrărilor oferite în mod obișnuit de acel operator economic. Elaborarea specificațiilor tehnice în termeni de cerințe de performanță și funcționale permite, în general, îndeplinirea acestui obiectiv în cel mai bun mod posibil. Cerințele funcționale și de performanță sunt, de asemenea, mijloace adecvate de favorizare a inovării în achizițiile publice și ar trebui să fie utilizate la o scară cât mai largă cu putință. În cazul în care se face trimitere*

la un standard european sau, în absența acestuia, la un standard național, ofertele care au la bază soluții echivalente ar trebui să fie luate în considerare de către autoritățile contractante”.

Imposibilitatea îndeplinirii criteriului de atribuire reglementat prin documentația de atribuire prin echivalent încalcă în mod flagrant principiul nediscriminării și a tratamentului egal, întrucât anihilează din start orice încercare a operatorilor economici care au capacitatea tehnică necesară să execute contractul, însă dețin alte licențe open source, diferite de cele solicitate prin caietul de sarcini, dar echivalente acestora.

Având în vedere toate argumentele expuse anterior, consideră că se impune modificarea documentației de atribuire, în sensul clarificării cerinței reglementate la criteriul III.1.3.a) din fișa de date privind deținerea a unui nr. de min. 8 licențe pentru aplicații software mobile GIS pentru aparatura GPS, min. 1 buc. licență GIS Server care să permită 8 conexiuni online simultane la baza de date, min. 1 buc. licență GIS desktop care să permită analize spațiale și statistice pe baza de date, respectiv că aceasta poate fi îndeplinită și prin echivalent.

Concluzionând, solicită Consiliului să admită prezenta contestație astfel cum a fost formulată și, pe cale de consecință, adoptarea măsurilor de remediere precizate în partea introductivă a prezentei decizii.

Cu adresa nr. 146/UIP/27.03.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 16369/27.03.2023, autoritatea contractantă a transmis punctul său de vedere prin care face precizarea că contractul ce face obiectul procedurii de atribuire vizează următoarele:

❖ 9 Arii protejate vizate de proiect:

- ... - ... în suprafață de 7072,26 ha
- situl ROSC10027 ... - ... cu suprafață de 7642 ha
 - ROSPA0018 ... - ... (partea care nu se suprapune cu ROSC10033 ...) pe suprafața de 7626 ha

❖ 6 rezervații naturale:

- Rezervația 2.643 ...
- Rezervația naturală 2.482 ... și Lacul ...
- Rezervația naturală 2.483 Masivul ...u Mare
- ... - ...ul Negru
- Rezervația geologică 2.464 ...
- Rezervația 2.652 ..., partea de 10 ha care se suprapune cu ... -....

❖ 227 specii 23 habitate ce fac obiectul studiilor hărților, respectiv;

- 23 de habitate,
- 10 specii de mamifere,
- 4 specii de chiroptere,
- 8 specii de pești,
- 13 specii de herpetofaună,
- 119 specii de plante,
- 36 de specii de păsări
- 19 specii de nevertebrate

de interes comunitar/național

❖ 15 categorii de activități distincte

- Este un contract de complexitate ridicată, ce presupune existența unor echipe pluridisciplinare de experți și a unor echipamente specifice care să permit colectarea datelor în timp real într-un format care trebuie să respecte prevederilor O.G. nr. 4/2010 privind instituirea Infrastructurii Naționale pentru Informații Spațiale în România, precum și a specificațiilor tehnice INSPIRE privind realizarea seturilor de date privind siturile protejate cum s-a fundamentat în cadrul Strategiei de contractare, unde s-a fundamentat necesitatea fiecărui expert și echipament.
- Toate documentele s-au întocmit cu respectarea Ghidului solicitantului, a Cererii de finanțare și a Modelului de Fișă de date a achiziției de pe Site-ul ANAP.
- Documentația de atribuire a făcut obiectul verificării de către ANAP, iar caietul de sarcini a fost avizat favorabil de către Comitetului Tehnico-Economic pentru Societatea Informațională din subordinea Agenției pentru digitalizarea României.
- Caietul de sarcini a fost întocmit pe baza cererii de finanțare, care a fost evaluată de o echipă pluridisciplinară, prin experții evaluatori din comisia de specialitate tehnico-economică din cadrul AM POIM, care aprobă astfel de proiecte. Cererea de finanțare a fost evaluată ținând cont de activități, metodologii, resurse umane și materiale, buget, în corelație cu rezultatele proiectului.

Autoritatea contractantă consideră că, în condițiile în care toate aspectele contestate de contestator au făcut obiectul verificării tehnico-economice, încercarea de minimizare a importanței cererii de finanțare sau de răstălmăcire a ghidului solicitantului sunt neavenite și nefondate.

Referitor la susținerile din contestație cu privire la necesitatea a 20 experți GIS/GIS și baze de date mediu fizic etc., autoritatea contractantă arată că, deși contestatoarea aduce în discuție un număr de 20 de experți GIS/GIS baze de date mediu fizic, forme de proprietate, regim administrare, folosință terenuri/GIS și baze de date, aceasta omite să arate că un expert poate ocupa mai multe poziții, singura condiție fiind respectarea timpului legal de muncă. Așadar, s-a permis ca un ofertant să poată propune mai puțini experți, în funcție de cum repartizează sarcinile pe experți.

În susținere, autoritatea contractantă citează din caietul de sarcini, respectiv: *„În cazul în care, aceeași persoană va putea fi propusă pe mai multe poziții, acest lucru este posibil, doar în cadrul unor subactivități diferite, în funcție de calificări, cu evitarea suprapunerii orelor/zilelor alocate îndeplinirii sarcinilor respective”*.

Referitor la experți, precizează că toate formările profesionale (de fapt simple certificate ce atestă cursuri în domeniul GIS sau baze de date) corespund întru totul cu responsabilitățile/atribuțiile ce decurg din activitățile ce fac obiectul contractului. Autoritatea contractantă arată că nu a impus un anumit tip de certificate, respectiv că a admis și alte documente suport, exemplificând pentru experții GIS, criticați de către contestator, următoarele:

- Deținere de certificat/atestat în utilizarea de aplicații de sisteme informațice geografice (GIS, necesar pentru asigurarea serviciilor de culegere date și realizare de hărți GIS privind speciile și habitatele;
- Deținerea de cunoștințe de bază în cartografie (dovedite prin prezentarea unei diplome/certificări în domeniu, emise de organisme abilitate în conformitate cu prevederile legale în vigoare);

Așadar, susține că admite certificate/atestare emise de organisme abilitate, termenul fiind foarte generos, având în vedere că orice firmă autorizată pentru formare în domeniu poate face cursuri și emite certificate.

Autoritatea contractantă mai precizează că nu a cerut ofertanților să aibă experți angajați, s-a cerut doar declarație de disponibilitate și se poate veni și cu subcontractant sau susținere din partea unui terț.

Aceasta apreciază că pentru o firmă cu experiența contestatorului nu este o dificultate încheierea unui parteneriat ori angajarea unor experți.

Numărul și calificarea experților este în conformitate cu prevederile Cererii de finanțare, anexă la contractul de finanțare, ale cărei prevederi constituie obligații pentru beneficiarul finanțării. La fiecare activitate se precizează numărul de experți GIS necesari, numărul total rezultând în urma însumării experților pe fiecare activitate.

În privința numărului calificării experților, precum și a echipamentelor necesare, acestea s-au fundamentat în Strategia de contractare verificată de ANAP.

În privința rolului experților GIS, acesta nu este deloc instrumental, iar cerințele privind experții au la bază prevederile legale și sunt necesare, deoarece, așa cum a fost definit, proiectul are ca scop proiectarea unei arhitecturi complexe de baze de date GIS, care, în primul rând, trebuie să respecte prevederilor O.G. nr. 4/2010, privind instituirea Infrastructurii Naționale pentru Informații Spațiale în România, precum și a specificațiilor tehnice INSPIRE privind realizarea seturilor de date privind siturile protejate.

Autoritatea contractantă susține că cunoaște foarte bine contextul Directivei INSPIRE, complexitatea tehnică impusă de implementarea specificațiilor de date, precum și necesitatea și chiar obligativitatea asigurării compatibilității și interoperabilității cu alte sisteme implementate la nivel național și nu dorește să minimalizeze importanța acestor aspecte, așa cum rezultă din evaluarea realizată în contestație.

Astfel, Directiva INSPIRE a intrat în vigoare pe data de 15 Mai 2007 și are ca scop crearea unei Infrastructuri de Date Spațiale a Uniunii Europene, ce va permite partajarea informațiilor spațiale de mediu.

Pentru a se asigura că Infrastructurile de Date Spațiale sunt compatibile și utilizabile în context comunitar transfrontalier, Directiva solicită ca Regulile de Implementare (IR) să fie adoptate într-o serie de domenii specifice.

Transpunerea Directivei INSPIRE în România s-a realizat prin:

- Ordonanța Guvernului nr. 4/2010 privind instituirea Infrastructurii Naționale pentru Informații Spațiale în România, republicată — 13 iunie 2014;

- Acte subsecvente, în completarea cărora vor mai fi și alte acte legislative aferente diferitelor teme:
 - o HG nr. 493/2010, privin aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului INIS, cu modificări și completări - decembrie 2013;
 - o HG nr. 579/2015 privind stabilirea responsabilităților specifice autorităților publice;
 - o HG nr. 38/2016 privind planul de activități INIS;

Contextul legislativ prezentat mai sus trebuie foarte bine cunoscut, pentru a facilita interacțiunea cu autoritățile publice responsabile de implementarea INSPIRE în România și pentru implementarea cu succes a proiectului.

Responsabilitățile specifice autorităților publice pentru realizarea temelor INSPIRE se stabilesc cf. HG 579/2015 pentru:

- a) realizarea metadatelor (Anexa 1)
- b) realizarea și/sau restructurarea seturilor de date spațiale specifice fiecărei teme (Anexa 2);
- c) realizarea interoperabilității (Anexa 3);
- d) realizarea serviciilor facilitate de rețea (căutare, vizualizare, descărcare, transformare și apelare (Anexa 4);
- e) aprobarea măsurilor necesare pentru punerea în comun a seturilor de date spațiale și a serviciilor aferente acestora (Anexa 5);

Pe fiecare din responsabilitățile de mai sus există grupuri de experți, selectați pe criterii profesionale specifice temelor de date spațiale, menite să asiste la activitatea Consiliului INIS.

Referitor la solicitarea din contestație ce vizează luarea măsurilor necesare restabilirii legalității, prin clarificarea criteriului de atribuire privind deținerea a unui nr. de min. 8 licențe pentru aplicații software mobile GIS pentru aparatura GPS (...), autoritatea contractantă învederează că trimiterea la art. 156 din Legea 98/2016 este fără fundament.

În opinia sa, este cât se poate de evident că nu a impus mărci sau producători, astfel încât să facă referiri la echivalente, apreciind că cerințele sunt cât se poate de clare: *„Prestatorul va asigura pentru derularea activităților cel puțin următoarele echipamente:*

- *Server bază de date pentru găzduirea bazelor de date GIS — minim 1 buc;*
- *Server de aplicații GIS multiuser ce va permite lucrul cu baza de date - minim 1 buc;*
- *GPS-uri dotate cu camere foto — minim 8 buc;*
- *Aplicații software mobile GIS pentru aparatura GPS — minim 8 licențe;*
- *Licența GIS Server care să permită cel puțin 8 conexiuni online simultane la baza de date minim 1 buc;*
- *Licența GIS desktop care să permită analize spațiale statistice pe baza de date - minim 10 buc;*
- *Capcane captură recaptură - mamifere mici - minim 10 buc;*
- *Camere fototrap — minim 10 buc;*
- *Detectoare de lilieci - specii de lilieci - minim 2 buc;*
- *Autovehicule de teren - minim 3 buc;*
- *Imprimante/Multifuncționale - minim 2 buc;*

- *Laptop, PC cu sistem de operare licențiat - minim 10 buc.*
În concluzie, consideră că nu se impune utilizarea sintagmei "sau echivalent".

De asemenea, în ceea ce privește afirmația că toate activitățile GIS prevăzute de autoritatea contractantă sunt activități GIS „clasice”, prevăzute de lege, consideră că nu există nicio justificare pentru a nu fi permise alte echipamente GIS similare, având în vedere că nu a precizat care sunt echipamentele necesare, cât se poate de clasice, GPS și servere, respectiv nu a precizat ce nu permite.

În privința demersurilor contestatoarei ce vizează faptul că activitățile solicitate de autoritatea contractantă pot fi efectuate și prin utilizarea unor software-uri licențe open source, diferite de cele indicate expres în fișa de date", aceasta consideră că iarăși se dorește inducerea ideii că a "indicat expres" niște softuri anume, deși cerințele au fost clare:

- Aplicații software mobile GIS pentru aparatura GPS — minim 8 licențe;
- Licența GIS Server care să permită cel puțin 8 conexiuni online simultane la baza de date minim 1 buc;
- Licența GIS desktop care să permită analize spațiale statistice pe baza de date - minim 10 buc.

Apreciind prin prisma faptului că domnul ..., administrator al S.C. ... S.R.L. este coleg cu cei doi specialiști, unul dintre aceștia fiind expert propus de firmă în alte achiziții, consideră că este evident interesul acestuia în procedură, astfel încât suspectează că li s-a cerut un anumit răspuns, inutil în condițiile descrise mai sus și în această etapă a procedurii.

În privința criticii ce vizează restrângerea concurenței prin solicitările de echipamente, consideră că în orice contract ce presupune activități IT este absolut necesară deținerea de software licențiat, în caz contrar existând probleme de legalitate în utilizarea softului.

Spre comparație, autoritatea contractantă arată că a mai cerut sisteme de operare licențiate în privința laptopurilor/PC-urilor însă, deși este vorba tot de licențe, contestatoarea nu le mai consideră un aspect de nelegalitate și în consecință nu contestă și acest aspect, deși este același lucru.

Opinia autorității contractante este că autoarea contestației dorește eliminarea condițiilor pe care nu le îndeplinește, iar în rest, pentru alte licențe nu mai consideră că ar putea fi o problemă de legalitate.

De asemenea, consideră că aceasta a făcut propunerile sale de soft opensource pentru fiecare activitate, astfel încât consideră că aceste propuneri sunt apanajul ofertei tehnice și nu al unei contestații.

În privința faptului că cerințele nu se regăsesc în mod uzual în documentațiile de atribuire a contractelor de achiziție publică în materia biodiversității (fiind complet nejustificate), se poate concluziona că au oferit servicii de consultanță pentru scrierea unor proiecte, contractele de realizare de studii și planuri de management revenind firmei cu care SC ... S.R.L. se prezintă la licitații în asociere, respectiv Pro ... S.R.L., după ce consultanța pentru achiziții a fost realizată de alt partener al acestor firme, ... S.R.L. cu parteneriate în vigoare, unele în trecut, altele în momentul de față.

Spre exemplificare, autoritatea contractantă arată următoarele.

Consultanță scriere proiect	Consultanță în achiziții	Contract câștigat de
DA27113686 - Întocmire Cerere de finanțare încărcare în MySmis pentru proiecte POIM, axa 4.1., OS 4.1 25655847 Valea ... RA 22124425 S.C. SRL 79400000-8 - Consultanță în afaceri și în management și servicii conexe (Rev.2) Tipul contractului: Servicii Stare: Ofertă acceptată	... - Servicii de consultanță în domeniul achizițiilor publice” în cadrul proiectului "Îmbunătățirea stării de conservare a speciilor și habitatelor de interes conservativ dln Purcul Național ... - ... și ariile naturale de interes comunitar și național suprapuse prin revizuirea planului de management integrat”, cod SMIS 142114 R025655855 - RNP-- GRUP 79418000-7 - Servicii de consultanță în domeniul achizițiilor (Rev.2) Tipul contractului: Servicii Contract de achiziții publice Tip procedură: Procedura simplificată Stare: Atribuită	... - Servicii de realizare studii de monitorizare și evaluare a stării de conservare pentru speciile și habitatele de interes conservativ din cadrul proiectului „Măsurile de management pentru protejarea și conservarea biodiversității din arealul Parcului Național ... - Valea ...”, cod SMIS 142968 25655847 - VALEA ... RA ... PRO ... SRL 90711500-9 - Monitorizare de mediu, alta decât cea pentru construcții (Rev.2) Tipul contractului: Servicii Contract de achiziții publice Tip procedură: Licitatie deschisă Stare: Atribuită
DA25792050 Întocmire Cerere de finanțare și încărcare în MySmis pentru proiecte POIM, axa 4 OS 4.1. 25655855 RNP-... Administrația Parcului Național ...-... R.A. 22124425 S.C. SRL 79400000-8 - Consultanță în afaceri și în management și servicii conexe (Rev.2) Tipul contractului: Servicii Stare: Oferta acceptată		RNP-... .. R.A. achiziționează Servicii de elaborare studii de fundamentare plan de management: Lot 1 — Ape, tufărișuri, pajiști și plante Lot 2 — Peșteri, chiroptere, habitate stâncării Lot 3 — Obiectul contractului îl constituie prestarea „Servicii de elaborare studii de fundamentare plan de management” pentru actualizarea studiilor științifice: inventarierea și cartarea speciilor și habitatelor, evaluarea stării de conservare, măsuri de conservare și propuneri de monitorizare a acestora în cadrul proiectului „Îmbunătățirea stării de conservare a speciilor și habitatelor de interes conservativ din - ... și ariile naturale de interes comunitar și Național suprapuse prin revizuirea planului de management integrat” în vederea fundamentării eficiente a obiectivelor de conservare a măsurilor de management ce vor fi propuse în planul revizuit, conform contractului de finanțare, specificațiilor ghidului POIM 4.1, reglementărilor legale în materie, Naționale și europene Achiziția este împărțită în 4 loturi astfel: Lot 1 — Ape, tufărișuri, pajiști și plante cuprinde activitățile

		A.1.2 și A. 1.4 Lot 2 — Peșteri, chiroptere, habitate stâncării cuprinde activitățile A. 1.3 și A.1 .9 Lot 3 — Amfibieni și reptile, păsări - cuprinde activitățile A.1.6 și A.1.10 Lot 4 — Mamifere cuprinde activitatea A. 1.8 Numărul de zile până la care se pot solicita clarificări înainte de data limită de depunere a ofertelor: 15 zile (înainte de data limită de depunere a ofertelor) Autoritatea contractantă va răspunde la solicitările de clarificări: 7 zile (înainte de data limită de depunere a ofertelor) Orice solicitare de clarificări trebuie transmisă în SEAP (http://sicap-prod.elicitatie.ro/pub) Beneficiar: localitatea ..., nr. 194, județul ...
		Descriere: În vederea atingerii obiectivelor proiectului, Prestatorul va avea de realizat în cadrul Activității actualizarea studiilor științifice: inventarierea și cartarea speciilor și habitatelor, evaluarea stării de conservare, măsuri de conservare și propuneri de monitorizare a acestora Următoarea subactivitate: Subactivitate: A.1.8 Elaborarea studiilor de inventariere și cartare detaliată, evaluare a stării de conservare și stabilire a măsurilor de management pentru speciile de mamifere exclusiv chiroptere de interes conservativ din arealul PNCNB și al siturilor Natura ROSC10031 și ROSPA0020 (inclusiv rezervațiile naturale care se suprapun) Criteriu de acordare: Cel mai bun raport calitate preț Sursă finanțare: Program/Proiect Stare: Atribuit Firma câștigătoare: PRO ... SRL București Preț: 728650.00 Lei Data acordare: 2023 02 25

Exemple de asociere între firmele mai sus amintite

Contract	Firme participante la procedură
Servicii de cercetare - realizare studii specii invazive în cadrul proiectului „Managementul adecvat al speciilor invazive din România, în conformitate cu Regulamentul UE 1143/2014 referitor la prevenirea și gestionarea introducerii și răspândirii speciilor alogene invazive”, cod MySMIS 120008, anunț de participare nr. CNI 014082/14.08.2019, atribuit în luna martie 2020, beneficiar Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, în	Asociere: PRO ... SRL ..., Denumire operator economic Calitate Tip operator Reprezentant PRO ... SRL CIF: ..., Cod registrul comerțului: ...Ofertant (leader) Mici

vigoare	... GRUP CIF: ..., Cod registrul comerțului: ... Ofertant Mici ...
Elaborarea planului de management al ariilor naturale protejate din Masivul Ceahlău administrate de Județul Neamț STARE PROCEDURA: ATRIBUITĂ ANUNT DE PARTICIPARE NR. .../19.04.2019 6.779.955,00 RON	Asociere: ...(Leader), PRO ... SRL, Societatea Ornitologică Română, Denumire operator economic Calitate Tip operator Reprezentant ... GRUP CIF: ..., Cod registrul comerțului: J40/10773/2015 Ofertant (leader) Mici S.R.L. CIF: ..., Cod registrul comerțului: Subcontractant: 36.19% Mici ... PRO ... SRL CIF: ..., Cod registrul comerțului: ... Ofertant Mici Societatea Ornitologică Română CIF: RO ..., Cod registrul comerțului: 3567/A/1990 Ofertant Medii ...
"Servicii pentru inventarierea, cartarea, evaluarea stării de conservare, identificarea amenințărilor actuale potențiale stabilirea măsurilor de conservare pentru speciile habitatele din ariile protejate Parcul Natural ...i situl Natura2000 ROSC10006 ...i", din cadrul proiectului "Revizuirea Planului de management integrat pentru ariile naturale protejate Parcul Natural ...i și siturile Natura2000 ROSC10006 Balta Mică a Brăilei și ROSPA0005 Balta ... Cod SMIS 2014+ 137515, Anunt de participare .../08.06.2022	Asocierea S.C. Pro ... S.R.L. și S.C. ... S.R.L
Achiziția de servicii pentru realizarea de studii de monitorizare, evaluare a stării de conservare pentru speciile de interes conservativ, elaborarea bazei de date, realizarea de hărți GIS și elaborare Plan de Management"	Asociere: (Leader), PRO ... SRL, ... SRL, Denumire operator economic Calitate Tip operator Reprezentant CIF: ..., Cod registrul comerțului: Ofertant (leader) Mici ... PRO ... SRL CIF: ..., Cod registrul comerțului: ... Ofertant Mici SRL

	CIF: ..., Cod registrul comerțului: ... Ofertant Mici CIF: ..., Cod registrul comerțului: ... Terț și subcontractant Mici ...
--	--

Autoritatea contractantă afirmă că sunt mult mai multe cazuri, exemplele fiind doar câteva și în susținerea afirmațiilor sale.

Aceasta subliniază că o autoritate contractantă nu concepe documentația de atribuire după cum este uzual, ci după propriile necesități, nefiind relevante condițiile din documentațiile altora, ci legislația în domeniu și recomandările ANAP, care a publicat ghiduri de elaborare ale documentațiilor de atribuire și un model al fișei de date a achiziției.

Astfel, susține că a conceput condițiile de calificare și cerințele privind experții și echipamentele ghidându-se în permanență după Legea nr. 98/2016, HG nr. 395/2016, cu modificările completările ulterioare și după documentele model de pe site-ul ANAP. Totodată, susține că a respectat întocmai prevederile modelului fișei de date a achiziției de pe site-ul acestei instituții: <http://anap.gov.ro/web/modele-fda/>, din care prezintă acele aspecte ce consideră că au legătură cu obiectul contestației, respectiv experții și echipamentele.

Recomandările ANAP din Fișa de date model	Cerințele din Documentația de atribuire contestată
<i>Perfecționările/formările profesionale trebuie solicitate în corelație cu responsabilitățile/atribuțiile ce decurg din activitățile ce fac obiectul contractului, fără a se impune un anumit tip de certificat, urmând a se admite alte documente suport ca alternativă la certificatul în cauză (spre exemplu, documentele care susțin o experiență specifică dobândită în domeniul de interes).</i>	<i>Toate formările profesionale corespund întru totul cu responsabilitățile/atribuțiile ce decurg din activitățile ce fac obiectul contractului. Nu am impus un anumit tip de certificate, am admis și alte documente suport, cităm pentru experții GIS, incriminați de către Contestator: Deținere de certificat/atestat în utilizarea de aplicații de sisteme informatice geografice (GIS), necesar pentru asigurarea serviciilor de culegere date realizare de hărți GIS privind speciile habitatele; Deținerea de cunoștințe de bază în cartografie (dovedite prin prezentarea unei diplome/certificări în domeniu, emise de organisme, abilitate în conformitate cu prevederile legale în vigoare); Deci admitem certificate/atestare emise de organisme abilitate, termenul fiind foarte generos, orice firmă autorizată putând face cursuri și emite certificate. În privința certificării experților în domeniul GIS și baze de date, precizăm că sunt mai mulți furnizori de servicii de formare. exemplu: Oracle (bazele de date Oracle binecunoscute), Microsoft (SQL), ... (Baze de date geodatabase), și altele. Referitor la certificarea solicitată, de fapt,</i>

	aceasta atestă cunoștințe și competențe tehnice de bază în domeniul managementului bazelor de date, în general necesare și obligatorii pentru orice expert ce trebuie să înțeleagă și să implementeze modele de date relaționale, cu atât mai mult modelele de date complexe cum sunt cele prevăzute de Directiva INSPIRE, respectiv să creeze și să administreze baze de date Inspire, interfețe de conexiune la acestea, etc, indiferent de tehnologie, având în vedere cerințele Ghidului Solicitantului. Mai precizăm că nu am cerut ca ofertantul să aibă experții angajați, s-a cerut doar declarație de disponibilitate și se poate veni cu subcontractant sau susținere din partea unui terț. Nu credem că pentru o firmă cu experiența contestatorului cu 20 de contracte similare este o dificultate încheierea unui parteneriat ori angajarea unor experți pentru care sunt bani suficienți prevăzuți în buget.
În cazul personalului se va realiza efectiv activitățile contractului ce urmează a fi atribuit expertul/expertii-cheie a cărui/căror calificare, experiență profesională și/sau mod de organizare poate reprezenta un avantaj competitiv de natură a influența în mod direct calitatea executării contractului și, prin urmare, valoarea economică a ofertei, ofertantul urmează să dovedească modul în care dispune de aceștia la nivelul propunerii tehnice. Autoritatea contractantă va formula cerințe pentru acest personal la nivelul caietului de sarcini.	Am formulat cerințe privind experții cheie a căror calificare, experiență profesională poate reprezenta o certitudine a calității serviciilor prestate. Dorim să precizăm că doar experții cheie (câte unul din fiecare categorie) fac obiectul punctajului. Cerințele minimale sunt descrise în Caietul de sarcini și sunt mai mult decât rezonabile, respectiv: studii superioare, fiind indicate mai multe domenii alternative, experiență specifică de trei ani și minimum 1 contract similar, iar pentru experții GIS am cerut certificări în domeniu, fără a impune furnizorul de formare, ori tipul certificării.
Utilaje, instalații și echipamente tehnice La stabilirea cerinței privind echipamentele tehnice/ utilajele/ instalațiile AC se va raporta la activitățile / lucrările speciale care necesită utilizarea unor anumite echipamente tehnice prin prisma tehnologiei specifice aplicabilă în realizarea obiectului contractului sau după caz, a unor condiții impuse de amplasamentul lucrării;	Toate echipamentele sunt în conformitate cu activitățile prestate și necesitatea lor a fost argumentată amănunțit în Strategia de contractare, document publicat odată cu Anunțul de participare, pe care îl anexăm. De asemenea, precizăm că activitățile metodologiile au fost descrise amănunțit atât în Cererea de finanțare, cât și în Caietul de sarcini. Am cerut un număr mic de echipamente și ni se pare absolut firesc să fi cerut ca serverele de baze de date și GPS-urile să aibă soft autorizat, acest lucru ținând de legalitatea pe care contestntorul o invocă. Utilaje, instalații și echipament tehnic Ofertantul va face dovada deținerii de echipamente specifice, necesare bunei desfășurări a activității, în condiții corespunzătoare de calitate: Ofertantul trebuie să facă dovada că are în dotarea sa sau ca dispune pentru realizarea în bune condiții a contractului (proprietate, leasing sau prin contracte/convenții de închiriere) de cel puțin următoarele instalații/utilaje/echipamente specifice: Server bază de date pentru găzduirea bazelor de date GIS — minim 1 buc;
Formularea cerinței nu trebuie să conducă la impunerea ca echipamentele/utilajele/instalațiile să fie în dotarea proprie a ofertanților, asigurându-se posibilități alternative prin care se poate	

demonstra accesul la acestea	Server de aplicații GIS multiuser ce va permite lucrul cu baza de date - minim 1 buc; - GPS-uri dotate cu camere foto — minim 8 buc; - Aplicații software mobile GIS pentru aparatură GPS — minim 8 licențe; - Licența GIS Server care să permită cel puțin 8 conexiuni online simultane la baza de date minim 1 buc; - Licență GIS desktop care să permită analize spațiale statistice pe bază de date - minim 10 buc; - Capcane captură recaptură - mamifere mici - minim 10 buc; Camere fototrap — pentru carnivore - minim 10 buc; - Detectoare de lilieci - specii de lilieci - minim 2 buc; - Autovehicule de teren - minim 3 buc; - Imprimante/Multifuncționale - minim 2 buc; - Laptop, PC cu sistem de operare licențiat - minim 10 buc. Modalitatea de îndeplinire: În vederea îndeplinirii cerinței, ofertantul/ofertantul asociat/ terțul susținător va completa cerința corespunzătoare în formularul DUAЕ. Vor fi completate informații precum: denumirea și marca echipamentului/soft-ului, numărul de bucăți, data și numărul documentului care face dovada că ofertantul/ofertantul asociat/ terțul susținător are în dotarea sa sau dispune (proprietate, leasing sau cel puțin contracte/convenții de închiriere) de suport pentru dovedirea îndeplinirii cerinței sunt -Liste de inventar - Balanțe analitice - Facturi, alte acte de vânzare cumpărare, contracte de închiriere, comodat. Justificarea necesității echipamentelor a fost descrisă în Strategia de contractare și va fi prezentată în cele ce urmează, în contextul precizărilor referitoare la echipamente. Nu am cerut ca echipamentele să fie în dotarea proprie a ofertanților, ele pot fi în dotarea unui terț susținător, subcontractant sau pot fi deținute prin comodat, închiriere, achiziționate în leasing, cităm din fișa de date a achiziției: „Documentele suport pentru dovedirea îndeplinirii cerinței sunt: - Liste de inventar Balanțe analitice - Facturi, alte acte de vânzare-cumpărare, contracte de închiriere, comodat. Aceste documente vor fi prezentate și de către ofertantul asociat, în situația în care resursele acestuia au fost luate în considerare pentru îndeplinirea cerinței. În cazul unui contract de comodat sau închiriere se va menționa documentul în baza căruia se va face dovada deținerii echipamentului de către entitatea care dă în comodat sau închiriază echipamentul. În cazul unei oferte depuse în asociere, cerința privind echipamentele poate fi îndeplinită prin cumul de către asociați”. Nu am cerut ca echipamentele să fie în dotarea proprie a ofertanților, ele pot fi în dotarea unui terț susținător, subcontractant sau pot fi deținute prin comodat, închiriere,
------------------------------	--

achiziționate în leasing, cităm din Fișa de date a achiziției:

„Documentele suport pentru dovedirea îndeplinirii cerinței sunt - Liste de inventar Balanțe analitice - Facturi, alte acte de vânzare-cumpărare, contracte de închiriere, comodat Aceste documente vor fi prezentate și de către ofertantul asociat, în situația în care resursele acestuia au fost luate în considerare pentru îndeplinirea cerinței. În cazul unui contract de comodat sau închiriere se va menționa documentul în baza căruia se va face dovada deținerii echipamentului de către entitatea care dă în comodat sau închiriază echipamentul. În cazul unei oferte depuse în asociere, cerința privind echipamentele poate fi îndeplinită prin cumul de către asociați.

Un eșec în implementarea contractului nu poate fi explicat prin utilizarea unor condiții uzuale și nu a celor pe care autoritatea contractantă le consideră potrivite.

Mai mult decât atât, speța contestată a mai făcut obiectul unor contestații, respinse pe fond ca nefondate, prin Decizia din 27.09.2018 respectiv prin Decizia nr. ..., Decizia nr. ... din 25.11.2022, Decizia nr. ... din 18.07.2022.

În acest context, autoritatea contractantă consideră că cerințele sunt cât se poate de adecvate.

Referitor la susținerea din contestația ce vizează dispozițiile art. 2 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 98/2016, respectiv că la nivelul cerințelor minime solicitate prin documentația de atribuire, precum documentele care probează îndeplinirea unor astfel de cerințe, nu se limitează la cele strict necesare pentru a se asigura îndeplinirea în condiții optime a contractului respectiv, luând în considerare exigențele specifice impuse de valoarea, natura și complexitatea acestuia, autoritatea contractantă consideră că cerințele sunt chiar foarte puține și rezonabile.

Cerințele privind echipa de experți nu sunt excesive, ci se solicită doar studii în domeniu (se admit mai multe domenii alternative ce au legătură cu activitatea prestată), 3 ani de experiență în domeniul studiilor și minimum un contract similar.

În susținere, autoritatea contractantă citează cerințe din caietul de sarcini, care, cu importanță sunt următoarele:

„- Expert GIS: 14 persoane

- Studii superioare în domeniile geografie/biologie/ecologie/ protecția (știința) mediului / geodezie/inginerie/topometrie/informatică, finalizate prin diplomă de licență sau echivalent.

- Deținere de certificat/atestat în utilizarea de aplicații de sisteme informatice geografice (GIS) necesar pentru asigurarea serviciilor de culegere date și realizare de hărți GIS privind speciile și habitatele;

- Deținerea de cunoștințe de bază în cartografie (dovedite prin prezentarea unei diplome/certificări în domeniu, emise de organisme abilitate în conformitate cu prevederile legale în vigoare);

- Experiență profesională generală în domeniul studiilor de cel puțin 3 ani;

- Participarea în unul sau mai multe proiecte similare în care a demonstrat capacitatea de cartare a speciilor și habitatelor, precum și în realizarea hărților și bazelor de date GIS.

- Expert GIS și baze de date mediu fizic, forme de proprietate, regim administrare, folosință terenuri: 4 persoane

- Studii superioare în domeniile geografie/biologie/ecologie/ protecția (știința) mediului / geodezie/ inginerie topometrie/ informatică, finalizate prin diplomă de licență sau echivalent.

- Deținere de certificat/atestat tehnic eliberat de o autoritate competentă ca expert în managementul datelor spațiale, analiza și geoprocesarea datelor;

- Deținerea de cunoștințe de bază în cartografie (dovedite prin prezentarea unei diplome/certificări în domeniu, emise de organisme abilitate în conformitate cu prevederile legale în vigoare) pentru asigurarea serviciilor de realizare de hărți GIS privind mediul fizic, formele de proprietate, administratori, categoriile de utilizare a terenurilor;

- Experiență profesională generală în domeniul studiilor de cel puțin 3 ani;

- Participarea în unul sau mai multe proiecte similare în care a demonstrat capacitatea de realizare de hărți tematice la planuri de management pentru arii naturale protejate.

- Expert GIS și baze de date: 2 persoane

- Studii superioare în domeniile geografie/biologie/ecologie/ protecția (știința) mediului /geodezie/ inginerie/topometrie/ informatică, finalizate prin diplomă de licență sau echivalent.

- Deținere de certificate/atestare de autorizare GIS, ca expert în proiectare arhitecturi și administrare a sistemelor GIS de tip multiuser pentru asigurarea serviciilor de dezvoltare și administrare a bazei de date GIS;

- Deținere de certificat/atestat tehnic eliberat de o autoritate competentă pe sisteme de management al bazelor de date în general (DBMS/SGBD/BD Enterprise);

- Experiență profesională generală în domeniul studiilor de cel puțin 3 ani;

- Participarea în unul sau mai multe proiecte similare în care a demonstrat capacitatea de realizare de baze de date GIS la planuri de management pentru arii naturale protejate.”

Autoritatea contractantă susține că a solicitat cerințele minime de calificare privitoare la echipa de experți propusă pentru a se asigura că vor fi respectate obligațiile pe care și le-a asumat, acestea nefiind disproporționate în raport cu natura și complexitatea contractului și nu restrâng în niciun fel concurența.

Același lucru este aplicabil pentru echipamente, care sunt foarte puține și perfect adecvate scopului contractului:

- Server bază de date pentru găzduirea bazelor de date GIS — minim 1 buc;

- Server de aplicații GIS multiuser ce va permite lucrul cu baza de date - minim 1 buc;

- GPS-uri dotate cu camere foto — minim 8 buc;

- Aplicații software mobile GIS pentru aparatura GPS — minim 8 licențe;

- Licența GIS Server care să permită cel puțin 8 conexiuni online simultane la baza de date minim 1 buc;

- Licența GIS desktop care să permită analize spațiale și statistice pe baza de date minim 10 buc;

- Capcane captură și recaptură - mamifere mici - minim 10 buc;

- Camere fototrap — pentru camivore - minim 10 buc;

- Detectoare de lilieci - specii de lilieci - minim 2 buc;

- Autovehicule de teren - minim 3 buc;

- Imprimante/Multifuncționale - minim 2 buc;

- Laptop, PC cu sistem de operare licențiat - minim 10 buc.

Documentele suport pentru dovedirea îndeplinirii cerinței sunt

-Liste de inventar

-Balanțe analitice

-Facturi, alte acte de vânzare cumpărare, contracte de închiriere, comodat.

Așadar, arată că pe lângă faptul că echipamentele sunt puține, demonstrarea deținerii se poate face prin multe modalități.

În ceea ce privește critica ce vizează restrângerea concurenței prin solicitările din fișa de date: *Aplicații software mobile GIS pentru aparatura GPS – minim 8 licențe; - Licența GIS Server care să permită cel puțin 8 conexiuni online simultane la baza de date - minim 1 buc; - Licența GIS desktop care să permită analize spațiale și statistice pe baza de date - minim 10 buc.*, autoritatea contractantă susține că este clar în ce fel se restrânge concurența prin solicitarea de soft licențiat pentru echipamentele IT folosite. În orice contract ce presupune activități IT este absolut necesară deținerea de software licențiat, în caz contrar fiind probleme de legalitate a utilizării softului. Dacă s-ar face verificări, ar putea apărea probleme legate de proprietatea intelectuală.

În contextul în care în contestație s-a explicat pe larg despre GIS și ceea ce reprezintă aceasta, autoritatea contractantă precizează următoarele:

În ceea ce privește Directiva INSPIRE, Ghidul Solicitantului, aferent *Programului Operațional Infrastructură Mare 2014- 2020, Axa Prioritară 4 Protecția mediului prin măsuri de conservare a biodiversității, monitorizarea calității aerului și decontaminare a siturilor poluate istoric, O.S. 4.1. Creșterea gradului de protecție și conservare a biodiversității și refacerea ecosistemelor degradate, Cod apel POIM/9/4/1/ Creșterea gradului de protecție și conservare a biodiversității și refacerea ecosistemelor degradate*, impune câteva cerințe foarte clar exprimate și integrate în cadrul documentației de atribuire, ce vizează, printre altele, cu precădere respectarea specificațiilor INSPIRE pentru bazele de date geospațiale ale ariilor protejate, respectiv formatul bazelor de date geospațiale și, nu în ultimul rând, Metadatele ce vor fi introduse în conformitate cu Directiva INSPIRE, urmărind specificațiile pentru bazele de date geospațiale ale ariilor protejate, după cum urmează:

- o Setul de date spațiale se realizează, în mod unitar, cu respectarea prevederilor OG nr. 4/2010 privind instituirea Infrastructurii naționale pentru informații spațiale în România, precum și a specificațiilor tehnice INSPIRE privind realizarea seturilor de date privind siturile protejate (D2.8.I. INSPIRE Data Specification on Protected Sites);

- o Seturile de date spațiale se vor realiza cu precizia aferentă scării 1:5000 și cu respectarea specificațiilor tehnice disponibile la nivelul CE, conform Directivei INSPIRE, specifice fiecărui set de date spațiale realizat;

- o Pentru trasarea detaliilor topografice din interiorul ariei protejate vor fi utilizate planuri de bază 1:5000 sau 1:10000 și ortofotoplanuri, precum și datele puse la dispoziție de către instituțiile responsabile cu implementarea diferitelor teme aferente Directivei INSPIRE;

- o Structura bazei de date GIS trebuie să fie definită în funcție de tipurile de date integrate în sistem, astfel încât să acopere întreg domeniul specific ariei protejate;

- o Formatul digital al bazelor de date cartografice trebuie să permită

interoperabilitatea între diferite programe de analiză GIS și să se realizeze în concordanță cu specificațiile INSPIRE pentru bazele de date geospațiale ale ariilor protejate;

- o Formatul bazelor de date geospațiale agreeat este geodatabase, în caz contrar acesta trebuie să fie prezentat în format XML sau shapefile (forma interoperabilă gratuită);

- o Măsurătorile și înregistrările GPS din teren vor respecta o structură de date care să permită încărcarea/stocarea acestora automat în baza de date GIS;

- o Fiecărei baze de date geospațiale i se va crea o topologie și vor fi eliminate erorile de digitizare;

- o Hărțile vor fi etichetate ținându-se seama de semnele convenționale cartografice existente;

- o Metadatele vor fi introduse în conformitate cu Directiva INSPIRE, urmărind specificațiile pentru bazele de date geospațiale ale ariilor protejate.

Ghidul Solicitantului nu impune o structură fizică, implementată în prealabil în formatul vizat și oferită "la cheie", ci impune implementarea acesteia în conformitate cu specificațiile INSPIRE citate anterior și care trebuiesc cunoscute de contestator

Autoritate contractantă urmărește ca în cadrul contractului, baza de date să fie creată și totodată validată de experți competenți, conform Specificațiilor INSPIRE, tocmai pentru a se asigura de calitatea livrabililor.

Totodată, baza de date trebuie să fie optimizată, astfel încât să acopere întreg domeniul specific ariilor protejate și să răspundă tuturor cerințelor din proiectul curent (colectare, cartare, raportare), într-un mod automat, așa cum solicita Ghidul Solicitantului, cât mai eficient și integrat prin prisma sistemelor GIS cu care se interfațetează, astfel încât bazele de date să fie accesibile automat experților. Seturile de date geospațiale pe care contestatorul le precizează nici nu ar putea să existe în lipsa unei baze de date, care să respecte cerințele impuse.

De asemenea, proiectul va avea ca referință clară, impusa prin Ghidul Solicitantului, regulile de implementare INSPIRE, adoptate pe următoarele categorii:

- Metadate - <http://inspire.ec.europa.eu/metadata/6541>;
 - o Ghiduri Tehnice pentru crearea și întreținerea metadatelor (cf. ISO 19115 și ISO 19119, ISO/TS 19139:2007) <http://inspire.ec.europa.eu/Technical-Guidelines2/Metadata/6541>

- Specificații de date pentru Arii Protejate - <http://inspire.ec.europa.eu/data-specifications/2892>

- o Legislația – IR (Implementing rules) – trebuie implementată, la un nivel abstract.

- o Ghiduri Tehnice pentru seturile de date spațiale din anexele INSPIRE (Anexa 1 Protected Sites <https://inspire-ec-europa.eu/Themes/117/2892>)

Totodată, Ghidul Solicitantului mai prevede că solicitantii își vor asuma responsabilitatea ca orice alt sistem GIS să fie compatibil cu sistemul Sistemul integrat de Management și Conștientizare în România al Rețelei ...-SINCRON, iar ca urmare rezultatele în materie de structuri, de date spațiale obținute în proiectul curent vor fi interoperabile.

În contextul proiectului, raportat la cele menționate mai sus, importanța acestei Directive Inspire la nivel Național, dar și complexitatea Specificațiilor de Date ce trebuie transpuse în baza ghidurilor tehnice, din modele de date în format UML (Unified Modeling Language), așa cum au fost dezvoltate de Grupurile de Lucru Tematice INSPIRE, în Baze de Date Geospațiale Operaționale, care să deservească atât raportarea în format INSPIRE, cât și fluxuri automate de colectare din teren a datelor, cu migrarea automată a măsurătorilor și înregistrărilor GPS, asigurând trasabilitatea acestora, posibilitatea creării de topologii pentru eliminarea erorilor de digitizare, analiza și cartarea în vederea obținerii hărților suport pentru Planul de Management este o arhitectură complexă de baze de date geospațiale, care trebuie să funcționeze optim în cadrul unui sistem de baze de date care să genereze seturile de date geospațiale.

Autoritatea contractantă consideră că este absolut esențială existența unui grup de experți, selectați pe criterii profesionale specifice, care să proiecteze și să administreze o astfel de arhitectură de baze de date GIS, care să asigure serviciile de dezvoltare, funcționare și administrare optimă a bazelor de date GIS, apreciind că cerințele de calificare impuse nu sunt deloc disproportionale.

Ca urmare, apreciază că cerințele proiectului sunt în concordanță cu prevederile din Ghidul Solicitantului, respectiv cu Directiva INSPIRE.

Raportat la reitărările din contestație cu privire la faptul că sunt prea mulți experți, respectiv cu privire la multitudinea de contracte cu experți mai puțini, autoritatea contractantă reiterează că în cazul de față un expert poate ocupa mai multe poziții, în cadrul unor subactivități diferite. Contractul presupune 31 de subactivități un total de 50 de experți care acoperă cca 35000 de ha, care ar trebui parcurse în 9 luni, în condițiile în care, dacă nu sunt angajații ofertantului, se presupune că experții mai au și alte angajamente.

Autoritatea contractantă consideră că S.C. ... S.R.L. urmărește în principal să tergiverneze procedura, respectiv că este o tactică a celor două firme, respectiv S.C. ... S.R.L. contestă, alternativ cu S.C. Pro... S.R.L., cu care ulterior se asociază participă la licitații.

Aceasta învederează că deciziile anterioare de respingere pe fond a contestațiilor similare privind documentația de atribuire sunt:

Decizia ... din 25.11.2022 — soluția fiind de respingere pe fond a contestației depuse de de S.C. Pro ... S.R.L. și Decizia ... din 18.07.2022 - soluția fiind de respingere pe fond a contestației depuse de de S.C. Pro ... S.R.L.

În susținerea celor afirmate anterior, autoritatea contractantă inserează un extras de pe Portalul CNSC.

Față de cele arătate prin punctul de vedere, autoritatea contractantă apreciază că autoarea contestației încearcă să impună o formă proprie a fișei de date a achiziției și a caietului de sarcini.

Așadar, consideră susținerile contestatorului ca fiind nefondate, respectiv că prin invocarea unor nereguli nereale aceasta urmărește să creeze aparența unei documentații cu probleme pentru a forța modificări, pe

care le-a menționat explicit în contestație, transformată parțial în ofertă tehnică.

În opinia sa, contestatoarea dorește să se substituie autorității contractante și să facă ea documentația de atribuire.

În replică, contestatoarea a formulat concluzii scrise, transmise cu adresa nr. 982/31.03.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 17644/03.04.2023, prin care solicită Consiliului să admită contestația astfel cum a fost formulată.

În prealabil, contestatoarea arată că dacă s-ar valida raționamentul autorității contractante, în sensul că susținerile din contestație sunt nefondate, întrucât toate aspectele contestate au făcut obiectul unei verificări tehnico-economice, fiind fundamentate în Strategia de contractare verificată de ANAP, ar însemna ca nicio contestație să nu poată fi admisă vreodată, întrucât orice anunț de participare publicat a fost în prealabil aprobat în urma unei verificări tehnico-economice. O astfel de concluzie este apreciată ca fiind absurdă și contrazice însăși rațiunea de a fi a posibilității de a formula contestație împotriva documentației de atribuire întocmită în aceste proceduri.

În ceea ce privește cerința privind numărul de 20 experți GIS în cadrul echipei de proiect, arată că autoritatea contractantă nu a răspuns în mod direct argumentelor din contestație, prin a explica în concret care sunt motivele pentru care, în ceea ce privește întocmirea planului de management aferent Parcului Național ... — ..., ar fi necesar un număr de 6 ori mai mare de experți GIS decât în cazul altor parcuri naționale pentru care au fost întocmite planuri de management.

În opinia petentei, autoritatea încearcă să inducă în eroare Consiliul, prin crearea aparenței că această cerință, în realitate, nu impune ofertanților să identifice 20 de experți GIS, numărul total de experți fiind mult mai scăzut. Acest argument ar fi putut fi validat doar dacă prin contestație ar fi fost criticat numărul total de experți solicitați de autoritatea contractantă, însă a fost ridicată în mod specific problema numărului de experți GIS, care indiferent dacă pot îndeplini concomitent în cadrul proiectului rolul de inginer silvic sau biolog, tot trebuie să fie în număr total de 20. Așadar, consideră că argumentele explicate în contestație prin care s-a arătat că această cerință este disproporționată și restrânge concurența, rămân în picioare.

În continuare, arată că deși autoritatea contractantă susține că nu a cerut ofertanților să aibă experții angajați, ci doar declarație de disponibilitate, legalitatea unei astfel de cerințe nu se apreciază în funcție de calitatea experților în cadrul ofertantului, ori posibilitatea de a avea terți susținători sau alți subcontractanți, ci la care este nivelul cerințelor strict necesare pentru a se asigura îndeplinirea în condiții optime a contractului, respectiv, dacă o astfel de cerință favorizează în mod nejustificat anumiți operatori economici.

Contestatoarea consideră că a demonstrat în mod concret în cadrul contestației faptul că această cerință este nelegală prin prisma acestor criterii, dar suplimentar, a solicitat un punct de vedere din partea a doi experți referitor la această cerință, care au validat teza sa, arătând următoarele:

La solicitarea (3) să estimați numărul maxim de experți GIS care ar trebui implicați pentru a efectua activitățile de mai jos în cadrul proiectului, ținând cont că suprafața parcului și a siturilor ... suprapuse este de circa 8000 de ha numărul habitatelor de interes comunitar din parc este de 23 și numărul speciilor de 173. Durata estimată a activității este de 9 luni.

În mod normal o echipă formată din 2 experți GIS experimentați ar putea îndeplini sarcinile aferente în durata de timp estimată. (răspuns expert Malay Cristian-Valeriu)

Numărul de specialiști GIS de care ați avea nevoie, estimat de mine, în funcție de cerințele proiectului ar fi 3-4. (răspuns expert ...)

Sușținerile autorității contractante în sensul că cei doi specialiști sunt colegii administratorului societății sunt apreciate ca fiind complet nefundamentate și calomnioase la adresa SC ... SRL, petenta subliniind că intenția sa este doar să participe în cadrul procedurii în condiții de egalitate și transparență.

În ceea ce privește referirea autorității contractante la O.G. nr. 4/2010 privind instituirea Infrastructurii Naționale pentru Informații Spațiale în România, precum și a specificațiilor tehnice INSPIRE privind realizarea seturilor de date privind siturile protejate, arată că argumentele acesteia nu sunt de natură să invalideze sușținerile din cuprinsul contestației. Toate proiectele de întocmire a planurilor de management pentru arii naturale protejate trebuie să respecte aceleași prevederi legale, această afirmație nefiind susceptibilă să demonstreze, în sine, de ce în cadrul acestui proiect sunt necesari 20 de experți GIS, când în alte arii naturale protejate mai vaste sunt solicitați 3 astfel de experți.

Astfel, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă nu a răspuns criticilor din contestație și nu a demonstrat, în concret, că această cerință respectă imperativele legii. În opinia sa, aceasta a evitat în mod categoric să demonstreze de ce Parcul Natural ... prezintă elemente cantitative și calitative care să justifice prezența a 20 de experți GIS în cadrul proiectului, limitându-se la afirmații generale precum și faptul că acestea ar fi exigențele specifice impuse de valoarea, natura și complexitatea contractului, deși au fost prezentate alte achiziții din cadrul altor parcuri naționale din care rezultă exact contrariul.

În ceea ce privește cerința privind licențele GIS, arată că prin punctul de vedere formulat autoritatea contractantă menționează că trimiterea la art. 156 din Legea nr. 98/2016 este fără fundament, însă consideră că autoritatea contractantă nu face nimic altceva decât să denatureze afirmațiile din contestație printr-o interpretare excesivă în sensul că s-ar solicita introducerea unei condiții de softuri „piratate”, respectiv refuză introducerea sintagmei „prin echivalent” fără nicio rațiune, deși aceasta este o măsură prevăzută de lege (art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016).

Față de argumentele autorității contractantă, contestatoarea precizează că nu a solicitat în niciun moment inserarea unei cerințe care să permită utilizarea de softuri piratate, ci utilizarea unor softuri echivalente celor GIS, cum sunt cele open source, care asigură aceeași funcționalitate.

De asemenea, precizează că, deși în analiza sa autoritatea contractantă a precizat că documentația de atribuire nu face referire la cerințele pot fi îndeplinite „prin echivalent”, cât timp nu a impus mărci sau producători, însă omite că textul de lege invocat prevede că cerința nu trebuie să se refere la mărci, brevete, tipuri, la o origine sau la o producție specifică.

Cerința din documentația de atribuire face referire la un anumit TIP de licență, respectiv licență GIS, deși executarea contractului ar putea fi făcută cu un tip de licență open source, lucru confirmat de răspunsurile specialiștilor în materie.

Drept urmare, petenta consideră că modalitatea în care a fost întocmită documentația de atribuire nu permite, în prezent, îndeplinirea condiției privind deținerea licențelor GIS și prin echivalent, contrar dispozițiilor legale precizate mai sus și contrar faptului că există alte soluții echivalente valide și utilizate în cadrul altor contracte similare.

Contestatoarea recunoaște prerogativa autorității contractante de a impune cerințe prin documentația de atribuire care să asigure executarea contractului în condiții optime, însă consideră că aceste cerințe trebuie să respecte principiile reglementate în materia achizițiilor publice, cu asigurarea unui tratament egal pentru toți ofertanții.

Aceasta mai susține că înțelege rațiunea pentru care autoritatea contractantă refuză vehement introducerea mențiunii „prin echivalent” și consideră că această atitudine de a refuza introducerea unei mențiuni care să asigure un echilibru concurențial nu denotă decât că autoritatea contractantă favorizează în mod evident un anumit ofertant, despre care are cunoștință că este singurul care întrunește toate condițiile impuse.

Nicio referire la posibilitatea demonstrării „în echivalent” a deținerii acestor licențe nu creează o situație care contravine flagrant nu numai dispozițiilor legale naționale și comunitare, ci și practici existente. De asemenea, consideră că impunerea cerințelor privind doar un anumit tip de licențe reprezintă un obstacol pentru concurență care ar putea propune prin ofertă licențe open source, funcțional echivalente.

Aceste condiționări sunt de natură să încalce principiul utilizării eficiente a fondurilor publice, pentru că numai anumiți operatori economici vor putea depune o ofertă care respectă toate condițiile impuse de autoritatea contractantă, ceea ce va conduce la diminuarea semnificativă a concurenței între operatorii economici, fiind de natură să conducă la creșterea prețurilor de achiziție.

Contestatoarea arată că, jurisprudențial (într-o speță unde s-a tranșat exact chestiunea legată de lipsa existenței mențiunii prin echivalent) a fost reținut că restricțiile din documentația de atribuire trebuie să fie justificată, astfel încât să asigure o concurență efectivă între operatorii economici.

Imposibilitatea îndeplinirii criteriului de atribuire reglementat prin documentația de atribuire prin echivalent încalcă în mod flagrant principiul nediscriminării și al tratamentului egal, întrucât anihilează orice încercare a operatorilor economici care au capacitatea tehnică necesară să execute contractul, însă dețin alte licențe open source, diferite de cele solicitate prin caietul de sarcini, dar echivalente acestora.

Având în vedere aceste aspecte, dar și cele expuse pe larg în cuprinsul contestației, contestatoarea solicită Consiliului să admită contestația astfel cum a fost formulată.

Autoritatea contractantă a răspuns prin adresa nr. 156/UIP/04.03.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 17960/03.04.2023, prin care formulează completări la punctul de vedere pe fond.

Autoritatea contractantă reiterează că un expert poate ocupa mai multe poziții, dar în cadrul unor subactivități diferite.

De exemplu, expertul GIS de la Subactivitatea A1. 1 - Actualizarea informațiilor privind inventarierea, cartarea, evaluarea stării de conservare, identificarea amenințărilor actuale și potențiale și stabilirea măsurilor de management în vederea menținerii într-o stare favorabilă de conservare speciilor de mamifere de importanță comunitară/națională (altele decât chiropterele) poate fi expert GIS în cadrul Subactivității A1. 2 - Actualizarea informațiilor privind inventarierea, cartarea, evaluarea stării de conservare, identificarea amenințărilor actuale și potențiale și stabilirea măsurilor de management în vederea menținerii într-o stare favorabilă de conservare speciilor de chiroptere, condiționarea fiind respectarea timpului legal de muncă și să existe calificarea.

Autoritatea contractantă face precizarea că, deși se insistă foarte mult pe utilizarea termenului de *echivalent*, a arătat că nu a impus mărci sau producători, ci a cerut licențe GIS, astfel că nu ne află sub incidența art. 156 din Legea nr. 98/2016.

Autoritatea contractantă înțelege, prin insistarea asupra termenului *echivalent*, că ar fi o problemă cu sintagma licență GIS, prin aceasta contestatorul înțelegând că impune un anumit tip de licență, anume de tipul GIS.

În legătură cu domeniul biodiversității și cu ariile naturale protejate, ministerul de resort, respectiv Ministerul Mediului, Apelor Pădurilor, se referă fără echivoc la GIS, aceasta fiind cerința pentru integrarea informațiilor referitoare la ariile naturale protejate în baza de date națională.

În susținere, redă precizările Ministerului Mediului, Apelor Pădurilor legate de GIS, așa cum apar acestea pe pagina web a instituției: <http://www.mmediu.ro/articol/date-gis/434>.

De asemenea, arată că, tot în cadrul unui proiect POIM, cum este cel ce face obiectul contestației, RNP ... - Valea ... R.A. achiziționează licențe GIS, spre exemplificare prezentând captură de ecran din Anunțul pentru achiziția directă/întregul anunț.

Totodată, arată că diferite ministere - Ministerul Investițiilor Proiectelor Europene, primării, alte autorități publice achiziționează în scopuri comparabile licențe GIS și nu pun problema echivalenței.

Concluzionând, arată că sunt foarte multe achiziții de acest tip, fiind clar că de licențe GIS este nevoie și nu există opțiunea echivalenței.

SC ... SRL a înaintat Consiliului contestația de față, îndeplinind procedura stabilită la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și depunând Recipisa de consemnare nr. ... din 20.03.2023, în valoare de ... lei, constituită la CEC BANK – Sucursala

Cauțiunea constituită se va restitui, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânării definitive a deciziei, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

În calitate de autoritate contractantă, ... - ...-... R.A. a inițiat procedura de atribuire, prin licitație deschisă, a contractului de achiziție publică având ca obiect „*Servicii pentru elaborarea studiilor de inventariere, cartare și evaluare a stării de conservare a speciilor sălbatice de interes comunitar/național în vederea determinării măsurilor pentru menținerea/îmbunătățirea stării de conservare a speciilor și habitatelor de importanță comunitară/ națională, elaborare studiu socio-economic, plan monitorizare, plan de management, baze de date*”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ... din 05.03.2023, împreună cu documentația de atribuire aferentă.

Valoarea estimată a contractului este de 2.920.000 lei, iar criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate - preț”.

Împotriva documentației de atribuire, SC ... SRL a formulat prezenta contestație.

O primă critică din contestație vizează prevederea caietului de sarcini privind numărul de 14 experți GIS, 4 experți GIS și baze de date mediu fizic, forme de proprietate, regim administrare, folosință terenuri și 2 experți GIS și baze de date, în total 20 de experți, susținând că serviciile acestui contract pot fi prestate și cu un număr de 6-7 ori mai mic, respectiv 3-4 astfel de experți.

În contestație sunt invocate mai multe proceduri de atribuire, care au avut valori estimate comparabile și chiar mult mai mari și în care s-au solicitat 2-4 astfel de experți.

La rândul său, autoritatea contractantă invocă complexitatea ridicată a contractului, precum și faptul că toate documentele achiziției, inclusiv prevederile privind numărul de experți din domeniul GIS s-a făcut cu respectarea Ghidului solicitantului, Cererii de finanțare, Modelului de fișă de date și Directivei INSPIRE.

De asemenea, autoritatea contractantă invocă alte proceduri similare în care s-a prevăzut un număr comparabil de experți din domeniul GIS cu cel din prezenta procedură.

În soluționarea acestei critici, Consiliul reține că obiectul procedurii, așa cum este prevăzut la pct. II.2.4) *Descrierea achiziției publice* din anunțul de participare și fișa de date a achiziției îl reprezintă: „*Servicii pentru elaborarea studiilor de inventariere, cartare și evaluare a stării de conservare a speciilor sălbatice de interes comunitar/național în vederea determinării măsurilor pentru menținerea/îmbunătățirea stării de conservare a speciilor și habitatelor de importanță comunitară/națională, la nivelul ariilor naturale protejate ... -...-..., (...) elaborare studiu socio-economic, elaborare plan monitorizare, elaborare plan de management, **elaborare hărți GIS și baze de date***”.

Totodată, în caietul de sarcini, autoritatea contractantă motivează necesitatea numărului de astfel de experți, astfel:

„8. Resurse umane și materiale

8.1. Echipa de proiect

Echipa ofertantului va fi formată din numărul minim de experți cheie solicitați în fișa de date și în caietul de sarcini, dar și din alți experți non-cheie pe care ofertantul îi va pune la dispoziție pentru îndeplinirea obligațiilor contractuale. Proiectul vizează activități similare de inventariere, cartare, analiza stării de conservare, etc., pe diferite domenii de specializare.

*Fiecare activitate necesită o echipă pluridisciplinară, alcătuită din experți de mai multe categorii, rezultatele fiind documente complexe, ce includ informații din mai multe specialități (studii științifice pe diferite domenii, **hărți, baze de date**, alte categorii de informații conform cerințelor Caietului de Sarcini, Cererii de Finanțare, Ghidului programului de finanțare și legislației în vigoare. Numărul experților și categoria fiecăruia s-a stabilit pentru fiecare activitate de bază în parte prin Cererea de finanțare, fiind fundamentat în funcție de specificul fiecărei activități principale, de suprafața ariilor protejate ce fac obiectul contractului, a volumului de muncă și complexității activităților, a gradului de dificultate a terenului, de perioada relativ scurtă de implementare, precum și de faptul că **există o suprapunere mare între activitățile de colectare date** din teren datorită perioadelor optime în care pot fi colectate în bune condiții informațiile cu privire la speciile și habitatele vizate de proiect, asigurându-se în acest fel o corectitudine a datelor, necesară fundamentării în bune condiții a planului integrat de management care se va aproba prin ordin de ministru. La întocmirea ofertei tehnice se va ține cont de faptul că experții cheie au rol de coordonare, de interpretare a datelor furnizate de ceilalți experți non-cheie și de asemenea vor avea rolul principal în elaborarea livrabilelor (rezultatele) contractului corelat cu indicatorii de performanță. Experții non-cheie sunt responsabili de culegerea datelor din teren, furnizarea de informații către experții cheie, participarea la elaborarea livrabilelor (rezultatelor) corelat cu indicatorii de performanță.*

*Totodată este obligatorie **implicarea a 14 specialiști GIS, al căror rol va consta în culegerea de date din teren, realizarea hărților de distribuție pentru speciile și habitatele vizate de contract, prelucrarea datelor din teren, interpretarea statistică, participarea la activitățile de teren de inventariere și cartare, oferirea suportului informatic pentru celelalte categorii de experți implicați, astfel încât activitățile de cartare, culegere automată de date, prelucrare, interpretare, realizare hărți de distribuție să se desfășoare în condiții optime, ținând seama și de faptul că timpul de lucru este scurt, suprafețele de teren de parcurs sunt mari iar activitățile de teren se pot desfășura cu precădere doar pe parcursul unui singur sezon de vegetație, acești experți fiind implicați în implementarea activităților 1.1 - 1.7., și 2.1., pe întreaga suprafață vizată de proiect.***

De asemenea, la elaborarea ofertei, ofertantul va ține seama de numărul mare de specii și de habitate, de faptul că activitățile se vor desfășura în 8 arii naturale protejate dintre care 3 ocupă suprafețe importante, de faptul că **perioadele optime de culegere a datelor pe fiecare activitate se suprapun în cea mai mare parte a activităților**, rezultând **o perioadă de timp scurtă în care acestea vor putea fi colectate** cu acuratețea necesară, astfel că finalizarea în bune condiții a contractului, implicit asigurarea calității studiilor ce vor servi ca suport actului de legiferare (Ordinul de Ministru pentru aprobarea planului de management integrat) depinde de asigurarea atât a numărului de experți GIS cât și a calificării acestora.

Contractul vizează în cele 9 de luni de implementare și alte activități, dependente de finalizarea la timp a celor în care sunt implicați specialiștii GIS, specialiștii GIS și baze de date mediu fizic, forme de proprietate, regim administrare, folosință terenuri și experții GIS și baze de date, așa cum sunt cele privind elaborarea planurilor de monitorizare, a planurilor de management, dezbaterile publice cu factorii interesați și comunitățile locale, întâlnirile de lucru pentru analiza măsurilor de management propuse.

Patru specialiști GIS și baze de date mediu fizic, forme de proprietate, regim administrare, folosită terenuri vor fi implicați în activități de cartare a mediului fizic, de identificare a proprietarilor, administratorilor, categoriilor de folosință a terenurilor, de realizare a hărților și rapoartelor tehnice ale acestor activități. Specialiștii vor trebui să colecteze din surse diferite și chiar baze de date diferite, date cât mai precise cu privire la mediul fizic, de identificare a proprietarilor, a administratorilor, stabilirii categoriilor de folosință a terenurilor și delimitării acestora, având astfel rol în implementarea activităților 4.1 și 4.2.

Totodată, **2 experți GIS și baze de date vor realiza bazele de date ale proiectului, baze la nivelul cărora se vor integra absolut toate informațiile culese din teren, de pe toate activitățile proiectului**, baze de date care necesită o anumită structură și care trebuie să răspundă atât cerințelor suport pentru Planul integrat de Management conform prevederilor Ordinului 304/2018 emis de Ministerul Mediului, cu modificările și completările ulterioare / actului normativ care îl abrogă, raportărilor conform Directivei INSPIRE, cât și activităților operaționale, de producție, din proiect, **având astfel rol în implementarea activității 5.1.** În plus, aceste baze de date necesită o administrare pe toată perioada proiectului, deci implică asigurarea managementului eficient al bazelor de date. Aceste aspecte nu pot fi realizate oricum, ci, doar conform prevederilor Ghidului Solicitantului pentru programul de finanțare, în conformitate cu Directiva INSPIRE a Uniunii Europene, urmărind astfel, atât specificațiile tehnice privind realizarea bazelor de date geospațiale ale ariilor protejate, cât și alte categorii de date ce vor fi integrate în acestea."

Consiliul reține că, potrivit acestei motivări a autorității contractante, experții din domeniul GIS participă în mod activ fiind indispensabili în 10 din cele 14 subactivități ale proiectului, participarea acestora nefiind necesară

doar în faza de finalizare a proiectului, așa cum susține contestatoarea, ci pe toată perioada de implementare a proiectului.

Consiliul reține că pe lângă cei 20 de experți în domeniul GIS, autoritatea contractantă mai solicită încă 30 de alți experți, respectiv: 2 experți mamalogi, 2 experți chiropterologi, 2 experți ihtiologi, 2 experți herpetofaună, 4 experți plante, 3 experți ornitologi, 4 experți nevertebrate, 2 experți habitate forestiere, 2 experți habitate de pajiști/tufișuri/fânețe, 1 expert habitate cavernicole, 1 expert sociolog, 1 expert economist, 1 expert în monitorizare și 2 experți elaborare planuri de management.

Potrivit caietului de sarcini, prezenta procedură de atribuire conține 5 activități cu 14 subactivități, astfel:

Activitatea 1. Actualizarea datelor privind inventarierea, cartarea, evaluarea stării de conservare, identificarea amenințărilor actuale și potențiale și stabilirea măsurilor de management în vederea menținerii într-o stare favorabilă de conservare a speciilor de importanță comunitară și națională pentru care au fost declarate ariile naturale protejate, ROSCI0027 ...-..., ROSPA0018 ...-... și rezervațiile suprapuse cu acestea.

Această activitate cuprinde 7 subactivități, astfel:

- A1.1 - pentru 10 specii de mamifere (altele decât chiroptere);
- A1.2 - pentru 4 specii de chiroptere;
- A1.3 - pentru 8 specii de ihtiofaună;
- A1.4 - pentru 13 specii de herpetofaună;
- A1.5 - pentru 119 specii de plante;
- A1.6 - pentru 37 specii de păsări;
- A1.7 - pentru 19 specii de nevertebrate;

Pentru fiecare dintre aceste subactivități se așteaptă obținerea următoarelor rezultate, prevăzute și în Cererea de finanțare:

- 1 studiu de evaluare a stării de conservare (incluzând date despre efectivele populațiilor) pentru numărul specificat de specii de mamifere (altele decât chiropterele)/chiroptere/ihtiofaună/herpetofaună/plante/păsări/nevertebrate de interes comunitar/național și cuprinzând 1 set de date cu informații GPS cu privire la localizarea acestora;

- **1 set hărți GIS de distribuție** pentru numărul de specii de mamifere (altele decât chiropterele) /chiroptere/ ihtiofaună/ herpetofaună/ plante/ păsări/ nevertebrate de interes comunitar/ național;

- **1 set de hărți GIS de presiuni/amenințări/impacturi** pentru numărul de specii de mamifere (altele decât chiropterele) /chiroptere/ ihtiofaună/ herpetofaună/ plante/ păsări/ nevertebrate de interes comunitar/ național.

Activitatea 2. Inventarierea, cartarea, evaluarea stării de conservare, identificarea amenințărilor actuale și potențiale și stabilirea măsurilor de management în vederea menținerii într-o stare favorabilă de conservare a habitatelor de importanță comunitară pentru care a fost desemnat situl ROSCI0027 ...-... și a rezervațiilor suprapuse cu acesta.

Această activitate conține o singură subactivitate.

Rezultatele așteptate pentru această subactivitate sunt următoarele:

- 1 studiu de evaluare a stării de conservare (incluzând date despre gradul de degradare) pentru 23 tipuri de habitate de importanță comunitară

și cuprinzând 1 set de date cu informații GPS cu privire la localizarea punctelor de evaluare a habitatelor;

- **1 set hărți GIS de distribuție** pentru cele 23 habitate de importanță comunitară;

- **1 set de hărți GIS de presiuni/amenințări/impacturi** pentru 23 habitate de importanță.

Activitatea 3. Elaborarea studiului socio-economic și a strategiei de vizitare în vederea fundamentării planului de management/măsurilor de conservare elaborate prin proiectul propus, la nivelul ariilor protejate-..., ROSCI0027 ...-..., ROSPA0018 ...-... și a rezervațiilor suprapuse cu acestea.

Și această activitate conține tot o singură subactivitate.

Rezultate așteptate (cuantificate):

- 1 studiu socio-economic pentru ariile protejate ROSCI0027 ...-..., ROSPA0018 ...-... (exceptând porțiunea care se suprapune cu ROSCI0033 ...-...), ...-... și a rezervațiilor suprapuse cu acestea.

Activitatea 4. Elaborarea hărților mediului fizic și a altor documente specifice necesare revizuirii planului de management pentru ariile protejate, ROSCI0027 ...-..., ROSPA0018 ...-... și a rezervațiilor suprapuse cu acestea.

Cuprinde două subactivități, respectiv:

Subactivitatea 4.1 Colectarea datelor necesare cartării mediului fizic (geologie, geomorfologie, hipsometrie, hidrologie, soluri, temperaturi, precipitații, preliminară de vegetație) în vederea realizării hărților necesare planului de management al ariilor protejate-..., ROSCI0027 ...-..., ROSPA0018 ...-... și a rezervațiilor suprapuse cu acestea.

Rezultate așteptate pentru această subactivitate:

- **1 set de 8 hărți în format GIS** (harta geologică, harta geomorfologică, harta pedologică, harta hidrografică, harta hipsometrică, harta temperaturilor, harta precipitațiilor, harta preliminară a vegetației) pentru ariile protejate ROSCI0027 ...-..., ROSPA0018 ...-... (exceptând porțiunea care se suprapune cu ROSCI0033 ...-...), ...-... și a rezervațiilor suprapuse cu acestea.

Subactivitatea 4.2. Identificarea și cartarea formelor de proprietate ale terenurilor, a regimului de administrare și a folosinței terenului din ariile naturale protejate-..., ROSCI0027 ...-..., ROSPA0018 ...-... (exceptând porțiunea suprapusă cu ROSCI0033 ...-...) și a rezervațiilor suprapuse cu acestea.

Rezultatele așteptate pentru această subactivitate sunt următoarele:

- 1 raport privind formele de proprietate, regimul de administrare și folosința terenurilor (proprietari, suprafețe, administratori) pentru ariile protejate ROSCI0027 ...-..., ROSPA0018 ...-... (exceptând porțiunea care se suprapune cu ROSCI0033 ...-...), ...-... și a rezervațiilor suprapuse cu acestea;

- **1 set de 3 hărți în format digital** cu formele de proprietate asupra terenurilor, regimul de administrare și folosința terenului pentru ariile protejate ROSCI0027 ...-..., ROSPA0018 ...-... (exceptând porțiunea care se

suprapune cu ROSCI0033 ...-...), ... -... și a rezervațiilor suprapuse cu acestea;

Activitatea 5. Revizuirea planului integrat de management pentru ariile protejate ... -..., ROSCI0027 ...-..., ROSPA0018 ...-... și a rezervațiilor suprapuse cu acestea.

Această activitate cuprinde 3 subactivități, astfel:

Subactivitatea 5.1 Elaborarea bazei de date electronice necesare planului de management pentru ... -..., ROSCI0027 ...-..., ROSPA0018 ...-... și a rezervațiilor suprapuse total sau parțial cu acestea.

Rezultate așteptate (cuantificate)

- **o bază de date geospațială** pentru ariile naturale protejate ... -..., ROSCI0027 ...-..., ROSPA0018 ... - ... și rezervațiile suprapuse cu acestea;

Subactivitatea 5.2. Actualizarea metodelor și protocoalelor de monitorizare în vederea evaluării succesului măsurilor de management propuse în menținerea stării favorabile de conservare a speciilor și habitatelor de importanță comunitară pentru care au fost declarate ariile naturale protejate ... -..., ROSCI0027 ...-..., ROSPA0018 ...-... și a rezervațiilor suprapuse total sau parțial cu acestea.

Rezultate așteptate:

- 1 „Plan de monitorizare a eficienței măsurilor de management în conservarea speciilor și habitatelor” pentru 23 tipuri de habitate, 10 specii de mamifere, 4 specii de chiroptere, 8 specii de pești, 13 specii de herpetofaună, 119 specii de plante, 37 specii de păsări și 19 specii de nevertebrate de interes comunitar/național;

- 233 protocoale de monitorizare pentru 23 habitate, 10 specii de mamifere, 4 specii de chiroptere, 8 specii de pești, 13 specii de herpetofaună, 119 specii de plante, 19 specii de nevertebrate și 37 de specii de păsări;

- participarea la 2 întâlniri pe monitorizare.

Subactivitatea 5.3. Revizuirea planului integrat de management pentru ariile naturale protejate ... -..., ROSCI0027 ...-..., ROSPA0018 ...-... și a rezervațiilor suprapuse total sau parțial cu acestea.

Rezultate așteptate:

- 1 plan integrat de management;

- participarea la 3 întâlniri pe plan de management.

Prin urmare, pentru marea majoritate a subactivităților se urmărește realizarea de hărți de distribuție pentru speciile și habitatele vizate de contract, care este specialitatea exclusivă a experților din domeniul GIS.

Consiliul reține că chiar prin Cererea de finanțare, sunt precizați experții care vor participa la fiecare subactivitate în parte, astfel:

- A1.1 - pentru 10 specii de mamifere (altele decât chiroptere);

„Resurse necesare: 2 specialiști mamifere, 2 specialiști GIS”;

- A1.2 - pentru 4 specii de chiroptere;

„Resurse necesare: 2 specialiști chiropterologi, 2 specialiști GIS”;

- A1.3 - pentru 8 specii de ihtiofaună;

„Resurse necesare: 2 specialiști ihtiologi, 2 specialiști GIS”;

- A1.4 - pentru 13 specii de herpetofaună;

„Resurse necesare: 2 specialiști herpetofaună, 2 specialiști GIS”;

- A1.5 - pentru 119 specii de plante;

„Specialiștii GIS ai subcontractantului (nota Consiliului- ofertantului) vor întocmi hărțile digitale și vor furniza datele pentru realizarea bazei de date în cadrul subactivității 5.1”.

- A1.6 - pentru 37 specii de păsări;

„Resurse necesare: 2 specialiști ornitologi, 2 specialiști GIS”;

- A1.7 - pentru 19 specii de nevertebrate;

„Resurse necesare: 4 specialiști nevertebrate, 2 specialiști GIS”;

Subactivitatea 4.1 Colectarea datelor necesare cartării mediului fizic

„Resurse necesare: pentru realizarea acestei acțiuni este nevoie de 2 specialiști GIS și baze de date, care vor face munca de teren și pe cea de birou.”

Subactivitatea 4.2. Identificarea și cartarea formelor de proprietate ale terenurilor, a regimului de administrare și a folosinței terenului „Resurse necesare: 2 specialiști GIS și baze de date, care vor face munca de teren și pe cea de birou.”

Subactivitatea 5.1 Elaborarea bazei de date electronice necesare planului de management

„Resurse necesare: 2 experți GIS și baze de date.”

Consiliul constată, astfel, că autoritatea contractantă a ținut seama la stabilirea experților, atât în Cererea de finanțare, cât și în documentele achiziției, de rezultatele preconizate a se obține în cadrul acestui contract, respectiv mulțimea hărților GIS și a bazelor de date care urmează a se preda, la întocmirea cărora participarea experților din domeniul GIS este determinantă.

Totodată, având în vedere perioada scurtă de timp de doar 9 luni de zile, autoritatea contractantă a prevăzut ca activitățile contractului să se poată desfășura simultan.

Ori, în formula propusă de contestatoare, de acceptare a unui număr de 3-4 experți din domeniul GIS, activitățile nu s-ar putea desfășura simultan, ceea ce ar face ca perioada efectivă de desfășurare a unei activități să fie redusă de circa 6-7 ori, revenind în medie cca 5 săptămâni pentru o activitate, din totalul de 9 luni alocat pentru întreg contractul. Dacă avem în vedere că în zonă perioada rece este mai îndelungată, ajungând chiar la 4-5 luni, în care cu siguranță nu se pot face observații cu privire la nevertebrate, păsări migratoare, herpetofaună și cele mai multe dintre plante, realizarea contractului în conformitate cu cerințele caietului de sarcini devine incertă.

Mai mult, Consiliul constată că în cadrul procedurilor invocate în contestație, potrivit cărora numărul experților GIS solicitat este de 2-4 experți GIS, caracterul livrabilelor este mult diferit de cel din această procedură, fiind întocmite studii de specialitate în domeniul biologiei și nu hărți GIS. În acest scop și numărul experților din domeniul biologiei este mult mai mare, față de cel al experților GIS.

Astfel în cazul procedurii inițiată prin anunțul de participare nr. .../14.07.2020, «Servicii de elaborare a studiilor în domeniul mediului necesare în vederea realizării planului de management în cadrul proiectului

„Elaborarea instrumentelor pentru managementul adaptativ al capitalului natural din ariile protejate ..., ROSCI0002 ..., ROSPA0081 Munții ... – ... și ROSCI0016 ...”, proiect cod SMIS 122643 (cod contract C5)», autoritate contractantă RNP-... Administrația Parcului Natural ... R.A., în caietul de sarcini s-a prevăzut efectuarea a 10 activități, și anume:

A.1. Elaborarea studiului pentru inventarierea ecosistemelor din ariile naturale protejate vizate de proiect și de determinare a capacității de suport a acestora.

A.2. Elaborarea studiului referitor la mediul abiotic ce influențează speciile și habitatele de interes comunitar din ariile naturale protejate vizate de proiect.

A.3. Elaborarea studiului referitor la mediul socio-economic și la situația terenurilor din ariile naturale protejate vizate de proiect.

A.4. Elaborarea studiului de evaluare a activităților cu potențial impact antropic (presiuni și amenințări) ce afectează habitatele și speciile de importanță conservativă din ariile naturale protejate vizate de proiect.

A.5. Analiza calitativă și cantitativă a habitatelor de interes conservativ din ariile naturale protejate vizate de proiect.

A.6. Analiza calitativă și cantitativă a speciilor de floră și faună de interes conservativ, cu excepția păsărilor, din ROSCI0002 ..., ROSCI0016 ... și ariile naturale protejate de interes național cu care se suprapun acestea.

A.7. Analiza calitativă și cantitativă a speciilor de păsări de interes conservativ din ROSPA0081 Munții ... - ... și ariile naturale protejate de interes național cu care se suprapune acesta.

A.8. Elaborarea strategiei de vizitare a ariilor naturale protejate vizate de proiect.

A.9. Elaborarea strategiei de comunicare a administratorului ariilor naturale protejate vizate de proiect.

A.10. Realizarea evaluării strategice de mediu (SEA) pentru Planul de management elaborat.

Totodată, numărul experților din domeniul biologiei este mult mai mare, fiind un total de 112 experți, astfel:

- 1 coordonator experți specii (altele decât păsări)
- 1 coordonator experți ornitologi
- 1 coordonator experți habitate
- 20 experți ornitologi
- 6 experți habitate forestiere
- 4 experți habitate de stâncărie
- 10 experți habitate peșteri
- 7 experți habitate de pajiști
- 5 experți habitate umede
- 9 experți plante
- 2 experți mediu abiotic
- 3 experți sociologi
- 2 experți crustacee
- 4 experți ihtiologi
- 6 experți entomolog/nevertebrate

- 4 experți herpetologi
- 1 expert mamalog (vidra)
- 8 experți mamifere mari
- 3 experți micromamifere
- 8 experți chiroptere
- 2 experți economia mediului
- 2 experți ecologie sistemică/servicii ecosistemice
- 1 expert pedolog
- 4 experți impact antropic
- 3 experți GIS
- 1 expert SEA
- 2 experți turism
- 2 experți comunicare.”

Prin urmare, în cadrul acestei activități, în care livrabilele reprezintă studii de specialitate, analize calitative și cantitative și realizarea unor strategii, și nu hărți GIS, ca în cazul procedurii de față, proporția experților solicitați este în sensul unui număr mare de experți din domeniul biologiei, și un număr redus de experți GIS, care participă la întocmirea unor eventuale hărți în cadrul acestor studii.

O situație similară este și în cazul procedurii care a făcut obiectul anunțului de participare nr. CN .../ 08.07.2021, «Servicii realizare studii pentru revizuirea planului de management și revizuirea planului de management în vederea implementării unor activități/subactivități din cadrul proiectului „Implementarea măsurilor necesare pentru revizuirea planului de management și promovarea Parcului Natural ... și ariile protejate conexe”, cod SMIS 137866», autoritate contractantă: ... - Administrația Parcului Natural ... RA, în care perioada de desfășurare a contractului este de 24 luni.

În cadrul acestui contract urmează a se efectua următoarele activități:

„A.1.1. Realizarea unui studiu de reinventariere a speciilor și habitatelor de interes comunitar și național din RONPA0926 Parcul Natural ... și ariile naturale protejate conexe, evaluarea stării de conservare a acestora, evaluarea speciilor invazive și determinarea impactului activităților umane.

- A.1.2. Realizarea unui studiu de reinventariere a factorilor abiotici din RONPA0926 Parcul Natural ... și ariile naturale protejate conexe, ce va sta la baza revizuirii planului de management.

- A.1.3. Realizarea unui studiu de evaluare socio-economică a comunităților locale din RONPA0926 Parcul Natural ... și ariile naturale protejate conexe, ce va sta la baza revizuirii planului de management.

- A.1.4. Realizarea unui studiu de evaluare a serviciilor ecosistemice din RONPA0926 Parcul Natural ... și ariile naturale protejate conexe, ce va sta la baza revizuirii planului de management.

- A.1.5. Revizuirea Planului de management pentru RONPA0926 Parcul Natural ... și ariile naturale protejate conexe, în concordanță cu standardele și legislația în vigoare.”

Prin urmare, activitățile principale constau în realizarea unor studii de inventariere și a unor studii de evaluare, la care participă marea majoritate

a experților non GIS, și doar, în secundar, de realizarea unei baze de date și a hărților în format GIS.

Astfel, în cadrul acestui contract, valoarea serviciilor pentru realizarea bazei de date și a hărților în format GIS este de 385.000 lei, ceea ce reprezintă aproximativ 6% din valoarea estimată a procedurii de 6.512.000, valoare serviciilor de realizare a bazei de date și a hărților în format GIS, la care nu participă doar experții GIS, fiind în bună concordanță și cu raportul de experți GIS (2 experți GIS) din totalul de 70 de experți (circa 3%).

În ceea ce privește procedurile inițiate prin anunțurile de participare nr. .../31.10.2018, «Servicii de elaborare a studiilor de biodiversitate aferente fundamentării științifice a Planului de management în cadrul proiectului: My SMIS 116950 „Întărirea capacității pentru managementul adaptativ al capitalului natural din (incluzând rezervațiile 2.494 Gemenele, 2.496 ...), împreună cu siturile ... suprapuse parțial - ROSCI0217 ... și ROSPA0084 Munții ...”», autoritate contractantă RNP ... - R.A., și CN .../09.04.2022 «Servicii de elaborare studii de fundamentare plan de management și elaborare bază de date GIS și hărți - în cadrul proiectului „Îmbunătățirea stării de conservare a speciilor și habitatelor de interes conservativ din - Valea ... și ariile naturale de interes comunitar și național suprapuse prin revizuirea planului de management integrat”, cod SMIS 149842», autoritate contractantă: ... - - VALEA ... RA, Consiliul are în vedere că perioadele de desfășurare a acestor contracte este de 15 și respectiv 19 luni, aproape dublă decât în cazul celei de față, ceea ce poate permite participarea experților GIS la mai multe activități, ceea ce nu este posibil în cazul procedurii contestate.

Prin urmare, Consiliul stabilește că autoritatea contractantă a stabilit cerințele documentației de atribuire în conformitate cu necesitatea sa, de realizarea într-o perioadă scurtă de timp a tuturor activităților prevăzute în Cererea de finanțare la nivelul de calitate prevăzut în aceasta și preluat de caietul de sarcini.

În consecință, Consiliul va respinge critica din contestație referitoare la numărul experților GIS/GIS și baze de date mediu fizic, forme de proprietate, regim administrare, folosință terenuri/GIS și baze de date.

SC ... SRL critică și prevederea de la cap. III.1.3 din fișa de date și anunțul de participare privind deținerea următoarelor:

- Aplicații software mobile GIS pentru aparatura GPS – minim 8 licențe;
- Licența GIS Server care să permită cel puțin 8 conexiuni online simultane la baza de date - minim 1 buc;
- Licența GIS desktop care să permită analize spațiale și statistice pe baza de date - minim 10 buc.

Contestatoarea susține că nu există nicio justificare pentru a nu fi permise alte echipamente GIS similare, utilizate în cadrul altor proiecte similare, unele finalizate și predate beneficiarului.

Contestatoarea prezintă un tabel, conform căruia toate activitățile GIS prevăzute în caietul de sarcini pot fi realizate atât cu aplicații ArcMap

(proprietar ...), cât și cu aplicațiile gratuite, open source PostgreSQL sau QGIS.

În contestație se susține că prin formularea din documentația de atribuire se solicită prezentarea unor licențe GIS, deci a unor licențe din partea reprezentantului ... în România.

Autoritatea contractantă susține că a solicitat soft licențiat pentru echipamentele IT folosite, fiind necesară deținerea de software licențiat.

Autoritatea contractantă nu prezintă niciun punct de vedere cu privire la acceptarea sau nu și a softurilor open source, susținând că acesta este apanajul ofertei tehnice și nu al unei contestații la documentația de atribuire.

Consiliul constată că cerința documentației de atribuire în cauză este clară, respectiv se solicită 8 buc. licențe pentru aplicații software mobile GIS pentru aparatura GPS, o licență GIS Server care să permită cel puțin 8 conexiuni online simultane la baza de date și minim 10 buc licență GIS desktop care să permită analize spațiale și statistice pe baza de date, nefiind vreo prevedere care să permită folosirea unor produse nelicențiate.

În conformitate cu prevederile art. 29 alin. (1) din HG nr. 395/2016: „Criteriile de calificare privind capacitatea au ca scop demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul/ acordul-cadru și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare.”

De asemenea, cu privire la caracterul restrictiv al licențelor solicitate, Consiliul constată că autoritatea contractantă a făcut dovada că există și alte entități care furnizează tehnologii de baza de date și care furnizează licențe (Oracle, Microsoft, ...).

În acest context, Consiliul constată că autoritatea contractantă a justificat necesitatea impunerii cerințelor privind certificările/atestările necesare experților GIS pentru realizarea contractului, cu respectarea exigențelor stabilite prin Directiva INSPIRE.

În soluționare, Consiliul reține ca fiind relevante prevederile art. 172 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 „Autoritatea contractantă stabilește numai cerințe de participare care sunt necesare și adecvate pentru a se asigura că un candidat/ofertant are capacitatea juridică și financiară și competențele tehnice și profesionale pentru a executa contractul de achiziție publică/acordul-cadru care urmează să fie atribuit” și constată că autoritatea contractantă a solicitat ofertanților să facă dovada că dețin capacitățile tehnice necesare în vederea derulării în bune condiții a contractului ce urmează a fi încheiat.

Consiliul reține că solicitarea instalațiilor / utilajelor / echipamentelor prevăzute la punctul III.1.3.a) „Capacitatea tehnică și/sau profesională” din fișa de date a achiziției prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului ce urmează a fi atribuit și nu sunt disproportionale în raport cu serviciile ce urmează a fi executate.

Astfel, Consiliul are în vedere că în măsura în care experții din cadrul echipei de proiect trebuie să presteze serviciile ce fac obiectul contractului

ce urmează a fi atribuit într-o perioadă de 9 luni, se impune ca aceștia să dispună de echipamente care să permită un flux de lucru simultan.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a justificat cerințele de calificare în discuție în cuprinsul documentului „Strategie de contractare” (pag. 589 și următoarele din dosarul achiziției), document emis în conformitate cu prevederile art. 9 din H.G. nr. 395/2016, prezentând explicații cu privire la necesitatea deținerii pentru fiecare echipament în parte.

Sub acest aspect, se constată că solicitarea unui server bază de date se impune, în principal, pentru susținerea aplicațiilor necesare elaborării și stocarea bazei de date, întrucât permite accesul diferențiat al utilizatorilor la conținutul integrat, permite sincronizarea cu aplicațiile de pe echipamentele GPS pentru transferul de date colectate pe teren, iar serverul de aplicații GIS multiuser permite, între altele, instalarea și configurarea programului GIS care va pune la dispoziția experților GIS mijloacele necesare pentru crearea, prelucrarea, analizarea și reprezentarea tematică a datelor geospațiale.

De asemenea, se reține că licențele GIS – 10 bucăți sunt necesare pentru realizarea analizelor spațiale de date din teren cu privire la speciile și habitatele vizate de proiect de către cele 10 echipe care efectuează activități de cartografiere și baze de date.

Prin urmare, Consiliul constată că autoritatea contractantă a justificat necesitatea deținerii de către ofertanții participanți la prezenta procedură de atribuire a unor servere, GPS-uri, aplicații și licențe, cerința în discuție fiind în concordanță cu natura și complexitatea contractului ce urmează a fi încheiat, motiv pentru care respinge, ca nefondate, criticile formulate cu privire la acest aspect.

Cerința deținerii de licențe ar fi restrictivă dacă ... ar fi singurul care furnizează licențe GIS, însă, în realitate, există mai mulți furnizori de aplicații GIS. Și licențele Open Sorce pot fi utile, însă autoritatea contractantă dorește utilizarea unui produs licențiat, neexistând vreun motiv de a elimina această cerință, care se încadrează în prevederile art. 176 lit. d) și j) din Legea nr. 98/2016.

În consecință, Consiliul va respinge și această critică.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... - ...-... R.A.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... - ...-... R.A.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva acesteia se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 52 (cincizeci și două) pagini.