

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1301/C4/1058

Data: 13.05.2025

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, datată 31.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20366/31.03.2025, înaintată de URBAN SCOPE SRL, cu sediul în municipiul București, sector 1, Calea Floreasca nr 169, Corp X, Et. 4, având CUI RO35752863, înmatriculată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. J2016003273402, reprezentată convențional de av. Hnatec Teodor Gabriel, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Intrarea Nicolae Iorga nr. 4, et. 1, ap. 3, sector 1, împotriva refuzului nejustificat al autorității contractante de a-i permite studiul dosarului de achiziție în ceea ce privește ofertele operatorilor economici (a) Asocierea AM PROJECT DESIGN & CONSULTING (lider asociere) - TEHNO CONSULTING SOLUTIONS SRL (asociat 1) - MASTER SOLUTIONS TEAM SRL (asociat 2), a raportului procedurii nr. 7843/24.03.2025 și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 7846/24.03.2025, emise de ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI, cu sediul în București, str. Domnița Ancuța nr. 1, sector 1, în calitate de autoritatea contractantă, în cadrul procedurii simplificată organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Servicii de elaborare Studiu de Fezabilitate pentru implementarea unui sistem inteligent de management pentru restricționarea temporară a traficului rutier cu stâlpi retractabili pe Calea Victoriei, între Piața Victoriei și Pod Națiunile Unite*”, anunț de participare simplificat SCN1157655/30.12.2024, s-a solicitat:

(i) obligarea autorității contractante la încuviințarea accesului neîngrădit al URBAN SCOPE SRL la dosarul achiziției (confidențialitatea ofertelor urmând a fi opusă motivat doar în raport de documentele probate ca fiind confidențiale prin mijloace de probă deja existente la dosarul de achiziție);

(ii) repunerea URBAN SCOPE SRL în termenul de contestare a raportului procedurii și a comunicării rezultatului în raport de data la care ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI va demonstra încuviințarea accesului la dosarul de achiziție;

(iii) anularea raportului procedurii și comunicării rezultatului în ceea ce privește măsura ASB de declarare a ofertelor AM PROJECT DESIGN & CONSULTING SRL și FIP CONSULTING SRL ca acceptabile și admisibile, cu consecința obligării ASB la reevaluarea ofertelor în raport de considerentele mai jos dezvoltate

Totodată, contestatoarea solicită Consiliului încuviințarea cererii de studiu a ofertei operatorului economic AM PROJECT DESIGN & CONSULTING SRL și a operatorului FIP CONSULTING SRL sub aspectele evidențiate în contestație (cu privire la care ASB i-a refuzat accesul), precum și amânarea pronunțării pentru transmiterea de concluzii scrise.

Prin cererea de intervenție voluntară în interes propriu, înregistrată la CNSC cu nr. 23666/10.04.2025, AM PROJECT DESIGN & CONSULTING SRL, cu sediul în București, strada Petru Rareș nr 26-28, et 1, ap 3, sector 1, înregistrată la Registrul Comerțului din București sub nr. J40/1508/1992, având cod unic de înregistrare RO 3170727, reprezentată prin administrator Mihalcea Cristina Adriana, în calitate de lider al Asocierii AM PROJECT DESIGN&CONSULTING SRL - TEHNO CONSULTING SOLUTION SRL - MASTER SOLUTIONS TEAM SRL, a solicitat Consiliului următoarele:

1. încuviințarea cererii de intervenție în interes propriu, având în vedere că exista un drept propriu apărat prin prezenta cale și admiterea acesteia, iar

2. în subsidiar, în situația în care CNSC va aprecia ca inadmisibilă cererea de intervenție voluntară în interes propriu, să se recalifice cererea ca cerere de intervenție voluntară în interesul autorității contractante;

3. respingerea, ca nefondată și neîntemeiată a contestației depusă de către URBAN SCOPE SRL;

4. menținerea raportului procedurii de atribuire nr. 7843/24.03.2025, a actelor subsecvente și a actelor ulterioare, inclusiv a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 7844/24.03.2025.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de URBAN SCOPE SRL, în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA STRĂZILOR BUCUREȘTI.

Admite cererea de intervenție formulată de AM PROJECT DESIGN & CONSULTING SRL, în calitate de lider al ASOCIERII AM PROJECT

DESIGN&CONSULTING SRL - TEHNO CONSULTING SOLUTION SRL -
MAȘTER SOLUTIONS TEAM SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu
dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de
10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,