
În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHIEIERE

Nr. 3995/C8/3893

Data: 10.12.2024

În conformitate cu dispozițiile art. 442 din Codul de procedură civilă, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a fost sesizat, prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 79108/09.12.2024, asupra unei erori materiale din cuprinsul deciziei Consiliului nr. 3401/C8/3893/29.11.2024, emisă în cadrul dosarului nr. 3893/2024, constituit în urma contestației nr. 71308/06.11.2024, formulată de către RECORD SRL, cu sediul în Bistrița, str. Subcetate nr. 10C, județul Bistrița-Năsăud, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J06/105/1991, având CUI 562467, reprezentată legal de Sirlincan Ioan Cristian – administrator, și convențional de Societatea Civilă de Avocați Boncaciuc și asociații, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Tache Ionescu nr. 28, județul Cluj, împotriva raportului procedurii nr. 2335/29.10.2024, întocmit în cadrul procedurii simplificate organizate de COMUNA COȘBUC (PRIMĂRIA COȘBUC), cu sediul în comuna Coșbuc, str. Principală nr. 368, județul Bistrița-Năsăud, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de proiectare faza Pth și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții – Realizare captare, tratare, înmagazinare și aducțiune de alimentare cu apă în localitatea Coșbuc, comuna Coșbuc, județul Bistrița-Năsăud” (SCN 1151376).

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Îndreptarea erorii materiale din cuprinsul deciziei CNSC nr. 3401/C8/3893/29.11.2024, în sensul înlocuirii sintagmei din considerentele deciziei (pag. 19): „*Consiliul va respinge cererea contestatorului de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație, ca nedovedită, la*

dosarul cauzei nefiind depuse documente în susținere”, cu sintagma „Pentru aceste considerente, Consiliul va admite, în parte, cererea RECORD SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată și obligă autoritatea contractantă la plata către contestator a cheltuielilor de judecată în valoarea de 5.500 lei” și a sintagmei din dispozitivul deciziei „Respinge ca nedovedită cererea contestatorului de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată” cu sintagma „Admite, în parte, cererea RECORD SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată și obligă autoritatea contractantă la plata către contestator a cheltuielilor de judecată în valoarea de 5.500 lei”.

Celelalte prevederi ale deciziei rămân nemodificate.