



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1673/C3/1770

Data: 17.09.2020

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 35416/24.08.2020, înaintată de SRL (lider al Asocierii SRL - SRL - SRL), cu sediul în, județul, având adresa de corespondență în, str. Domnească nr.36, județul, înmatriculată în registrul comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin, administrator, formulată împotriva rezultatului procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 22005/20.08.2020, emis de autoritatea contractantă, cu sediul în, județul, în procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii unui contract având ca obiect „Realizarea proiectului tehnic, detalii de execuție, caiet de sarcini, liste de cantități și asistență tehnică din partea proiectantului pe toată durata contractului de execuție lucrări pentru obiectivul de investiții cu titlul Centru multifuncțional educațional - recreațional ZINO – Educație de la A la Z”, inițiată cu anunțul de participare simplificat nr. SCN1065153/13.03.2020, s-a

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația FN, înregistrată la Consiliu sub nr. 35416/24.08.2020, ... SRL atacă rezultatul procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 22005/20.08.2020, emis de autoritatea contractantă, în procedura de atribuire mai sus menționată, considerând netemeinică și nelegală decizia de a-i fi respinsă oferta, ca neconformă, în temeiul dispozițiilor art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 și ale art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, motivat de

faptul că oferta sa tehnică nu ar satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Contestatorul susține că autoritatea contractantă, fără a ține cont de răspunsul la solicitarea de clarificări sau de prevederile legislației incidente și aplicabile domeniului contractului ce urmează a fi atribuit, a considerat în mod eronat și nefondat că propunerea sa tehnică nu îndeplinește cerința caietului de sarcini, respectiv 30 de zile pentru elaborarea documentațiilor pentru obținerea avizelor și acordurilor solicitate prin certificatul de urbanism, de la emiterea ordinului de începere.

De altfel, arată contestatorul, în cadrul caietului de sarcini, pag 16, secțiunea 7.1 este prevăzut, la *Metodologia de realizare a activităților în scopul obținerii rezultatelor așteptate*, pct. 7.1.1 a) că (...) *Durata cumulată a activităților aferente serviciilor de elaborare documentație pentru obținerea AC, PT și DE nu va depăși perioada maximă de prestare de 120 zile calendaristice*, cerință ce se regăsește și în fișa de date a achiziției, la secțiunea IV.4.1 *Modul de prezentare a propunerii tehnice* punctul 1.a) *Denumirea și durata activităților din cadrul contractului de servicii*, și pe care asocierea a îndeplinit-o, astfel cum reiese și din propunerea tehnică pag. 13-19.

Totodată, precizează contestatorul, în conformitate cu cerințele caietului de sarcini, pag 18, secțiunea 8 *Calendarul termenelor de realizare a serviciilor și predarea/recepția acestora*, termenul prevăzut pentru elaborarea documentațiilor pentru obținerea avizelor și acordurilor solicitate prin certificatul de urbanism este de 30 de zile de la data emiterii ordinului de începere, cerință pe care asocierea a îndeplinit-o, astfel cum reiese și din propunerea tehnică pag. 13-19.

Astfel, în propunerea tehnică, la pag 13, Linie/Nr ord. 2, Activitatea *Întocmire documentație avize*, contestatorul a indicat clar faptul că *proiectantul întocmește documentația pentru avize, cu excepția celei pentru ISU (necesară la faza DTAC conform prevederilor legale). Se realizează în primele 30 de zile de la primirea ordinului de începere*.

În evidențierea caracterului nefondat al motivelor invocate de autoritatea contractantă în sprijinul deciziei de respingere a ofertei sale, contestatorul arată că, în conformitate cu prevederile Anexei 1 la Legea nr 50/1991, documentația tehnică pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții se elaborează de proiectanți autorizați, persoane fizice sau juridice, în condițiile art. 9 din același act normativ. Iar, după vizarea spre neschimbare, se dezvoltă în proiectul tehnic, în concordanță cu cerințele certificatului de urbanism, cu conținutul avizelor, acordurilor, punctului de vedere al autorității pentru protecția mediului competente, precum și, după caz, al actului administrativ al acesteia, cerute prin certificatul de urbanism.

Reiese astfel, fără drept de tăgadă, faptul că elaborarea documentațiilor pentru obținerea avizelor și acordurilor solicitate prin certificatul de urbanism și elaborarea DTAC sunt două activități diferite,

având o succesiune logică în timp, în sensul că nu se pot elabora în paralel. Elaborarea DTAC este condiționată de existența avizelor și acordurilor în termen de valabilitate, acestea constituind parte integrantă a DTAC. Potrivit dispozițiilor art. 5 din Legea nr. 50/1991, avizele și acordurile se obțin înaintea depunerii documentației pentru autorizarea executării lucrărilor de construcție.

În egală măsură, conform dispozițiilor art. 1³ din Legea nr. 60/1991, obținerea avizelor și acordurilor se realizează anterior depunerii DTAC, fie direct, de către solicitant sau împuterniciții acestora, anterior depunerii documentației tehnice pentru autorizarea construcției, fie prin intermediul C.A.U, la cererea solicitantului.

Considerând că a prezentat atât oferta, cât și răspunsul la clarificările solicitate de autoritatea contractantă, în conformitate cu cerințele acesteia, dar și cu prevederile legale aplicabile obiectului contractului ce urmează să fie atribuit, contestatorul solicită admiterea cererii sale așa cum a fost formulată.

Prin adresa nr. 22904/31.08.2020, înregistrată la CNSC sub nr. 37050/01.09.2020, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere la contestație, prin care solicită respingerea ei, ca nefondată.

În fapt, arată autoritatea contractantă, i-a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 14178/03.06.2020, să clarifice modalitatea de îndeplinire a cerințelor din caietul de sarcini referitoare la termenele de elaborare a documentațiilor pentru obținerea avizelor și acordurilor solicitate prin certificatul de urbanism nr. 80/30.05.2018.

Drept răspuns, contestatorul precizează că *oferanții au găsit ca obligație: durata cumulată a activităților aferente serviciilor de elaborare pentru obținerea AC, a PT și a DE, nu va depăși perioada maximă de prestare de 120 zile calendaristice conform caiet de sarcini capitolul 7. Conținutul minimal al propunerii tehnice, art. 7.1. Metodologia de realizare a activităților în scopul obținerii rezultatelor așteptate, pct. 7.1.1. a) Denumirea și durata activităților din cadrul contractului de servicii. În cadrul acestui articol se notează că documentația pentru AC (autorizația de construire) se va preda în cele 120 de zile de la ordinul de începere.*

Conform capitolului 8 din caietul de sarcini, ofertantul a găsit, ca obligativitate, elaborarea documentațiilor pentru obținerea avizelor și acordurilor solicitate prin certificatul de urbanism în timp de 30 de zile de la ordinul de începere, lucru pe care și l-a asumat. Documentația pentru obținerea Autorizației de construire nu este nici aviz și nici acord conform HG nr. 907/2016 secțiunea 5, art. 11. Mai exact obiectiile, concluziile și condițiile avizelor solicitate prin certificatul de urbanism trebuie introduse în Documentația pentru autorizația de construire și, implicit, aceasta nu poate fi predată o dată cu avizele și acordurile solicitate prin certificatul de urbanism.

În schimb, pentru a veni în ajutorul autorității contractante, ofertanții au considerat că documentația se poate preda mai devreme de termenul limită de 120 de zile.

Din analiza și evaluarea răspunsului formulat de contestator, autoritatea contractantă a înțeles că SC SRL va elabora documentația pentru AC (Autorizația de Construire) mai devreme de 120 de zile de la ordinul de începere, fapt ce nu este în conformitate cu documentația de atribuire, respectiv a caietului de sarcini, unde se specifică, în mod clar, activitățile proiectului (pag. 7 din caietul de sarcini) și durata lor (pag. 18 din caietul de sarcini).

În acest sens, susține autoritatea contractantă, prin corelarea informațiilor și a cerințelor din caietul de sarcini, toți operatorii economici, cu excepția ofertantului SC SRL, au înțeles că prima activitate este Elaborarea documentației pentru obținerea avizelor și acordurilor solicitate prin certificatul de urbanism, și cuprinde:

- elaborare proiect pentru autorizarea executării lucrărilor (PAC/DTAC);
- elaborare studii și documentații necesare obținerii avizelor solicitate prin Certificatul de Urbanism;
- ajustarea, completarea și/sau modificarea Proiectului pentru autorizarea executării/desființării lucrărilor (PAC/DTAC) și ca urmare a recomandărilor verficatorului/verficatorilor indicați de către autoritatea contractantă.

Potrivit cerințelor caietului de sarcini, această activitate trebuie realizată în termen de 30 de zile, iar activitățile generate de PTE + DE, trebuie realizate în următoarele 90 de zile, durata totală cumulată a serviciilor aferente contractului fiind de 120 de zile.

Prin urmare, precizează autoritatea contractantă, documentația pentru AC (Autorizația de Construire) – DTAC - trebuie elaborată în termen de 30 de zile, fiind prinsă în detalierea activității ca și o subactivitate din cadrul activității principale de *Elaborare documentații pentru obținerea avizelor și acordurilor solicitate prin certificatul de urbanism*.

Or, contestatorul a menționat, în clarificarea transmisă, că va elabora Documentația pentru AC (Autorizația de Construire) mai devreme de 120 de zile de la primirea ordinului de începere, contrar cerințelor din documentația de atribuire.

Dacă aceste cerințe îi erau contestatorului neclare, avea posibilitatea de a solicita clarificări înainte de termenul prevăzut la secțiunea 1.3 din instrucțiunile pentru ofertanți, înainte de data limită de depunere a ofertelor.

Pe de altă parte, autoritatea contractantă precizează că a obținut avizele și acordurile privind utilitățile: (i) Aviz Distrigaz cu plan Colegiu ZINO; (ii) Aviz Electrica cu plan Colegiu ZINO; (iii) Aviz Hidro cu plan Colegiu ZINO și (iv) Aviz Telekom cu plan Colegiu ZINO, la care se

adaugă Adresă Mediu privind clasarea notificării. Unde este cazul, avizele sunt în curs de actualizare.

Pentru situația în care emitenții avizelor ce urmează a fi obținute solicită modificări ale documentației tehnice care nu pot fi imputate proiectantului, întârzierile pentru obținerea avizelor, din cauza acestor modificări, nu pot fi considerate neîndeplinire, în termen, a obligațiilor contractuale.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Autoritatea contractantă, ..., a inițiat, la 13.03.2020, o procedură simplificată, în vederea atribuirii unui contract având ca obiect „Realizarea proiectului tehnic, detalii de execuție, caiet de sarcini, liste de cantități și asistență tehnică din partea proiectantului pe toată durata contractului de execuție lucrări pentru obiectivul de investiții cu titlul Centru multifuncțional educațional - recreațional ZINO – Educație de la A la Z”, prin publicarea anunțului de participare simplificat nr. SCN1065153.

Considerând nelegală decizia autorității contractante de a-i respinge oferta, ca neconformă (măsură ce i-a fost comunicată prin adresa nr. 22005/20.08.2020), ... SRL a formulat contestația de față, solicitând anularea comunicării privind rezultatul procedurii și a actelor subsecvente acestuia, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale.

Preliminar, Consiliul constată că, pentru a îndeplini obligația stabilită la art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea a înaintat recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 206462702/1, în valoare de 14.600 lei, emisă de CEC Bank – Sucursala, în data de 24.08.2020.

În soluționarea cauzei, Consiliul reține a fi relevante următoarele prevederi din caietul de sarcini:

- cap. 5 (...) *Următoarele activități trebuie realizate de prestator (...)*

Nr.	Activitate	Detaliere activitate
1	Elaborare documentații pentru obținerea avizelor și acordurilor solicitate prin certificatul de urbanism nr. 80/30.05.2018;	Elaborare Proiect pentru autorizarea executării lucrărilor (P.A.C./DTAC). Elaborare studii și documentații necesare obținerii avizelor solicitate prin Certificatul de Urbanism. Ajustarea, completarea și/sau modificarea Proiectului pentru autorizarea executării/desființării lucrărilor (P.A.C./DTAC) și ca urmare a recomandărilor verficatorului/ verficatorilor indicați de către Autoritatea Contractantă

- cap. 8 *Calendarul termenelor de realizare a serviciilor si predarea/recepția acestora:*

Autoritatea Contractantă intenționează începerea prestării serviciilor de către Prestator, imediat după emiterea ordinului de începere.

In perioada cuprinsă între data semnării contractului de achiziție și data emiterii ordinului de începere, Prestatorul nu va efectua nicio activitate din obiectul contractului.

a) 30 de zile pentru elaborarea documentațiilor pentru obținerea avizelor și acordurilor solicitate prin certificatul de urbanism, de la emiterea ordinului de începere. Serviciile vor fi considerate recepționate după predarea-primirea documentațiilor dacă nu au fost semnalate neconformități și nu se solicită corectarea acestora. Se va încheia un proces verbal de recepție în acest sens. Autoritatea Contractantă va recepționa serviciile în cel mult 30 zile de la predarea livrabilului;

b) 90 zile pentru elaborare PTE+DE, de la emiterea ordinului de începere. Predarea PTE+DE se realizează în baza unui proces verbal de predare-primire. Serviciile vor fi considerate recepționate după avizarea PTE+DE de către Autoritatea Contractantă. Autoritatea Contractantă va recepționa serviciile aferente PTE+DE în cel mult 15 zile de la predarea ultimului livrabilul, respectiv DE, încheind în acest sens un proces verbal de recepție.

Termenul TOTAL de realizare a celor 2 categorii de servicii de proiectare evidențiate mai sus este de maxim 120 zile.

Conform prevederilor de mai sus, etapa de *Elaborare a documentațiilor pentru obținerea avizelor și acordurilor solicitate prin certificatul de urbanism, de la emiterea ordinului de începere*, cuprinde și serviciile de *Elaborare Proiect pentru autorizarea executării lucrărilor (P.A.C./DTAC)*, această primă etapă având o durată de maxim 30 de zile.

Din analiza propunerii tehnice, Consiliul reține că ofertantul s-a angajat să presteze serviciile astfel:

- Predare documentații avize- în 30 de zile de la începerea desfășurării lucrării proiectantul va preda către beneficiar documentația pentru avize (cu excepția ISU), precum și predare documentație aviz ISU;
- Predare DTAC + DTOE 4 exemplare printate si un exemplar electronic pdf + editabil: se va preda la 105 zile de la obținerea tuturor avizelor (inclusiv ISU).

În *Graficul pentru realizarea serviciilor de proiectare*, ofertantul a alocat:

- luna 1, pentru întocmire Documentație avize;
- perioada cuprinsă între lunile 1- 4 pentru *documentație pentru obținerea autorizației de construire/desființare- DTACD/DTAD și DTOE.*

Așadar, din documentele ofertantului, Consiliul constată că activitatea de *Elaborare Proiect pentru autorizarea executării lucrărilor (P.A.C./DTAC)* se va realiza pe parcursul a maxim 105 de zile, și nu în maxim 30 de zile, cum s-a cerut prin caietul de sarcini. Această durată a fost reconfirmată de către ofertantul contestator prin răspunsul la solicitarea de clarificări adresată de comisia de evaluare.

Deși contestatorul susține că a respectat cerințele caietului de sarcini, Consiliul observă că motivarea criticilor este construită, în fapt, pe o interpretare proprie a prevederilor documentației de atribuire. Contestatorul apreciază, abia după primirea rezultatului procedurii de atribuire, că ordinea prestării serviciilor, așa cum se regăsește în caietul

de sarcini, nu ar fi conformă cu dispozițiile Legii nr. 50/1991: (...) *elaborarea documentațiilor pentru obținerea avizelor si acordurilor solicitate prin Certificatul de urbanism si elaborarea DTAC sunt 2 activitati diferite, avand o succesiune logica in timp, in sensul ca nu se pot elabora in paralel, elaborarea DTAC fiind condiționata de existenta avizelor si acordurilor in termen de valabilitate, acestea constituind parte integranta a DTAC.*

Însă, din moment ce nu a atacat prevederile caietului de sarcini, în termenul prevăzut de art. 8 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, respectiv până la termenul limită de depunere a ofertelor, asocierea contestatoare avea obligația întocmirii ofertei în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției, așa cum dispune art. 75 din Legea nr. 98/2016.

În consecință, Consiliul consideră că autoritatea contractantă a respins oferta contestatorului, în mod corect.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SRL în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

.....