

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1210/C5/1373

Data: 06.05.2025

Prin contestația nr. 828 din 22.04.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 25493/22.04.2025, depusă de ..SRL, cu sediul în .., .D, ap. 1, ., înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. ., având CUI 1.1, reprezentată legal de Șerbu Sabin Leonard, în calitate de administrator, îndreptată împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 11885/11.04.2025, respectiv împotriva raportului procedurii nr. 11675/09.04.2025, emise de SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ B., cu sediul în ., în cadrul licitației deschise organizată în vederea încheierii acordului-cadru de furnizare având ca obiect „*CONSUMABILE DE UZ RENAL*”, lot 3, anunț de participare nr. CN1074263/14.10.2024, s-a solicitat anularea deciziei de respingere și reevaluarea a ofertei în condiții de legalitate și echitate, respectiv:

- anularea deciziei de respingere a ofertei ..SRL, astfel cum este consemnată în raportul procedurii nr. 11675/09.04.2025 și în comunicarea nr. 11885/11.04.2025;

- reevaluarea ofertei depuse pentru Lotul 3 - Set ureteroscopie, cu respectarea principiilor legalității, proporționalității și tratamentului egal.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ..SRL critică rezultatul procedurii de atribuire organizată de către SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE .., solicitând anularea deciziei de respingere a ofertei ..SRL, astfel cum este consemnată în raportul procedurii nr. 11675/09.04.2025 și în comunicarea nr. 11885/11.04.2025

și reevaluarea ofertei depuse pentru Lotul 3 - Set ureteroscopie, cu respectarea principiilor legalității, proporționalității și tratamentului egal.

Prin adresa nr. 26244/1373/C5/24.04.2025, Consiliul a solicitat contestatoarei să facă dovada datei la care a luat la cunoștință de actele atacate.

Prin corespondența înregistrată la Consiliu cu nr. 26395/24.04.2025, contestatoarea a răspuns solicitării Consiliului și a precizat că actele contestate au fost publicate în SEAP (comunicate) la data de 11.04.2025 și a atașat dovada acestei susțineri.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 33.180,00 lei, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 211241943/1, eliberată de CEC BANK SA, Sucursala Victoria, la data de 23.04.2025, fiind transmisă, în original, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 26356/24.04.2025.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să se pronunțe cu întâietate asupra excepției tardivității contestației, invocată din oficiu.

Astfel, retine ca, în prezenta cauză, contestatoarea critică rezultatul procedurii ce i-a fost comunicat prin adresa nr. 11885 din 11.04.2025. Potrivit propriilor susțineri ale contestatoarei și dovezii atașate, actele contestate i-au fost comunicate la data de 11.04.2025.

Date fiind tipul procedurii, valoarea estimată a achiziției, precum și calitatea autorității contractante, Consiliul stabilește ca termenul legal de contestare a actelor în aceasta procedura de atribuire este cel stabilit la art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, respectiv „b) 10 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorial sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii”

Prin urmare, termenul legal de contestare a actului atacat despre care a avut cunoștință din data de 11.04.2025, calculat potrivit regulii de la art. 5 din Legea nr. 101/2016 („Termenele procedurale stabilite de prezenta lege, exprimate în zile, încep să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului.”), s-a împlinit la data de 21.04.2025.

Contestația nr. 828 din 22.04.2025 a fost transmisă de ..SRL Consiliului, prin e-mail, în data de 22.04.2025, fiind înregistrată la acesta cu nr. 25493 din 22.04.2025.

În consecință, este evident că această contestație a fost depusă la organismul de soluționare în afara termenului stabilit de lege, în contra regulii instituite la art. 16 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit

căreia „*Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și autorității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de contestare.*”, fiind astfel incidentă sancțiunea prevăzută de lege.

Față de considerentele anterior expuse, având în vedere dispozițiile coroborate ale art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite excepția invocată din oficiu și va respinge ca tardivă contestația depusă de ..SRL în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC ...

Fără pronunțare asupra altor excepții și asupra fondului cauzelor.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția tardivității contestației ..SRL, invocată din oficiu de Consiliu, și respinge ca tardivă contestația formulată de ..SRL, în contradictoriu cu SPITALUL CLINIC ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

....

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactată în 5 exemplare, conține 4 pagini.
Redactată practica deciziei ...