

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1490/C8/1398/1462

Data: 12.05.2026

I. Prin contestația nr. 608/14.04.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 26392/14.04.2026 (dosar nr. **1398/2026**), formulată de OYL COMPANY HOLDING AG SRL, în calitate de lider al asocierii OYL COMPANY HOLDIG AG - CREATIVE ROAD DESIGN SRL, cu sediul în Slobozia, str. Brăilei nr. 1, județul Ialomița, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J21/275/2006, CUI RO18741783, reprezentată legal prin administrator ing. dipl. Micșa Ion- Sorin și convențional prin avocat Constantin Marius, împotriva rezultatului procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „*REABILITARE ȘI MODERNIZARE DJ 180, COMUNA PERIȘ = 4,8 km, JUDEȚUL ILFOV*”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1069291/27.05.2024, organizată de JUDEȚUL ILFOV - CONSILIUL JUDEȚEAN, cu sediul în str. Ernest Juvara nr. 3-5, sector 6, București, cod poștal 010446, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat anularea adresei de comunicare a rezultatului nr. 9796/06.04.2026 și a raportului procedurii nr. 9784/06.04.2026, în partea ce vizează oferta OYL COMPANY HOLDING AG SRL, precum și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire și la reevaluarea ofertei acesteia, cu respectarea prevederilor legale și a documentației de atribuire, prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire stabilit prin documentația de atribuire.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 30465/28.04.2026, UNITIP GLOBAL în calitate de lider al Asocierii UNITIP GLOBAL - TEHNO CONSULTING SOLUTION SRL, cu sediul în București, sector 2, șos. Pantelimon nr. 334, bloc 30, scara 2, etaj 9, ap. 164, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2012007505400, CUI RO 30372855, reprezentată legal de Romeo Dobre, având funcția de administrator, a formulat **cerere de intervenție** în cadrul dosarului nr. **1398/2026**, având ca obiect contestația formulată de OYL COMPANY HOLDING AG SRL, prin care s-a solicitat admiterea în principiu și pe fond a acesteia și, pe cale de consecință:

- respingerea contestației, cu consecința menținerii ca legale și temeinice a actelor atacate;
- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea cauzei.

II. Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, datată 16.04.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 27525/17.04.2026 (dosar nr. **1462**), formulată de PRAGOSA ROMÂNIA SRL, în calitate de lider al Asocierii PRAGOSA ROMÂNIA SRL - MEM PROJECT CONSTRUCT SRL - CONSTRUCOES

PRAGOSA SA, cu sediul în comuna Brazi, sat Negoiești, str. Piatra Craiului nr. 13B, jud. Prahova, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2007001239299, CUI 21732840, reprezentată legal prin administrator Goncalves Ruivo Filipe Manuel, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de către aceeași autoritate contractantă și în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

1. admiterea contestației și, pe cale de consecință:

- anularea raportului procedurii nr. 9784/06.04.2026 și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 9799/06.04.2026, precum și a tuturor actelor subsecvente sau în legătură cu acestea;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de PRAGOSA ROMÂNIA SRL, sub aspectul susținerilor formulate prin contestație, cu consecința constatării caracterului admisibil, conform și acceptabil al acesteia;

- reluarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează a fi pronunțată de Consiliu;

2. în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat acordarea accesului la dosarul achiziției publice.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliu sub nr. 30573/28.04.2026, UNITIP GLOBAL în calitate de lider al Asocierii UNITIP GLOBAL - TEHNO CONSULTING SOLUTION SRL, cu sediul în București, sector 2, șos. Pantelimon nr. 334, Bloc 30, Scara 2, Etaj 9, Ap. 164, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2012007505400, CUI RO 30372855, reprezentată legal de dl. Romeo Dobre, având funcția de administrator, a formulat **cerere de intervenție** în cadrul dosarului nr. 1462/2026, având ca obiect contestația formulată de PRAGOSA ROMÂNIA SRL, s-a solicitat admiterea în principiu și pe fond a acesteia și, pe cale de consecință:

- respingerea contestației, cu consecința menținerii ca legale și temeinice a actelor atacate;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea cauzei.

Pentru a se asigura pronunțarea unei soluții unitare, Consiliul a procedat la conexarea contestațiilor formulate în cadrul aceleiași proceduri, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Contestațiile vor fi soluționate împreună cu cererile de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Conexează contestațiile.

Respinge, ca neîntemeiate, excepțiile invocate de autoritatea contractantă în dosar 1398.

Admite în principiu cererile de intervențiem din dosarele nr. 1398 și nr. 1462.

Respinge contestația formulată de Asocierea OYL COMPANY HOLDING AG SRL – CREATIVE ROAD DESIGN SRL, prin lider OYL COMPANY HOLDING AG SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL ILFOV – CONSILIUL JUDEȚEAN, ca nefondată în dosar 1398.

Admite cererea de intervenție formulată de Asocierea UNITIP GLOBAL SRL – TANCRAAD SRL – TEHNO CONSULTING SOLUTION SRL, prin lider UNITIP GLOBAL SRL în dosar 1398.

Respinge excepția lipsei de interes procesual a asocierii PRAGOSA ROMANIA SRL – MEM PROJECT CONSTRUCT SRL – CONSTRUCOES PRAGOSA S.A., prin lider PRAGOSA ROMANIA SRL, invocată de autoritatea contractantă în dosar 1462.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de Asocierea PRAGOSA ROMANIA SRL – MEM PROJECT CONSTRUCT SRL – CONSTRUCOES PRAGOSA S.A., prin lider PRAGOSA ROMANIA SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL ILFOV – CONSILIUL JUDEȚEAN în dosar 1462.

Admite cererea de intervenție formulată de Asocierea UNITIP GLOBAL SRL – TANCRAAD SRL – TEHNO CONSULTING SOLUTION SRL, prin lider UNITIP GLOBAL SRL.

Respinge solicitarea intervenientei privind obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea cauzei, ca nedovedită.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 6 exemplare originale.