

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 315/C6/4384

Data: 11.02.2025

Prin contestația nr. 2237/17.12.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 81322/18.12.2024, formulată de către societatea PRAGOSA ROMÂNIA SRL, cu sediul social în comuna Brazi, sat Negoiești, str. Piatra Craiului nr. 13B, județul Prahova, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J29/1239/2007, CIF 21732840, reprezentată legal prin Mario Jorge Gaspar Bernardo de Sousa și convențional prin avocat Gabriela Filip, cu sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale la SCA „Ceparu și Irimia” în municipiul București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, în calitate de lider al ASOCIERII PRAGOSA ROMÂNIA SRL/GLOBAL STRUCT DESIGN SRL/VENTOR GRUP CONSULTING SRL, împotriva rezultatului procedurii „simplificată” privind achiziția publică organizată de către COMUNA PĂULEȘTI, cu sediul în comuna Păulești, str. Calea Unirii nr. 299, județul Prahova, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Proiectare și execuție pentru obiectivul de investiții: „MODERNIZARE DRUMURI ȘI STRĂZI ÎN PĂULEȘTI ȘI PĂULEȘTII NOI, COMUNA PĂULEȘTI, JUDEȚUL PRAHOVA”*, cod CPV 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev. 2), anunț de participare simplificat nr. SCN1148602/17.06.2024, s-au solicitat următoarele: „1) admiterea contestației; 2) anularea adresei privind comunicarea rezultatului procedurii și a tuturor actelor ce au stat la baza emiterii acesteia, rapoartele intermediare, procesele verbale ce au stat la baza emiterii actelor nelegale, raportul procedurii și oricare alte acte anterioare și/sau subsecvente acestora cu privire la modalitatea de evaluare a ofertei depusă de contestatoare; 3) anularea raportului procedurii și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia; 4) reevaluarea ofertei depuse de contestatoare în conformitate cu prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice; 5) asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu; 6) obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate pentru soluționarea contestației”.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția invocată de către autoritatea contractantă față de contestația în cauză.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către societatea PRAGOSA ROMÂNIA SRL, cu sediul social în comuna Brazi, sat Negoiești, str. Piatra Craiului nr. 13B, județul Prahova, în calitate de lider al ASOCIERII PRAGOSA ROMÂNIA SRL/GLOBAL STRUCT DESIGN SRL/VENTOR GRUP CONSULTING SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA PĂULEȘTI, cu sediul în comuna Păulești, str. Calea Unirii nr. 299, județul Prahova.

Pe cale de consecință, respinge solicitarea contestatoarei de *„obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor aferente soluționării contestației”*.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.