

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1177/C6/1040

Data: 24.05.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 20509/18.04.2023, formulată de către BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL, cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, str. Lalelelor nr. 11, spațiul comercial 2, et. 2 supantă, ap. 46, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J12/620/1995, CUI RO 7180367, reprezentată legal prin administrator David Zeininger și convențional prin CABINET DE AVOCAT „CĂTĂLIN CHIRIAC”, din municipiul Cluj-Napoca, str. Teodor Mihali nr. 38-40, ap. 19, județul Cluj, având adresă pentru comunicarea actelor de procedură la sediul reprezentantului convențional, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 150/03.04.2023, document emis de către ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ INTERCOM DEȘEURİ CARAȘ-SEVERIN, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918 nr. 7, județul Caraș-Severin, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, privind atribuirea contractului de servicii având ca obiect „Delegarea gestiunii prin concesiune a activității de colectare și transport a deșeurilor municipale în zona 1 Reșița”, cod CPV 90511000-2 Servicii de colectare a deșeurilor menajere (Rev.2), anunț de concesionare nr. PC1002069/01.07.2022, s-au solicitat Consiliului următoarele: *„I. Cu titlu de aspecte prealabile (...): A. Să constate nelegalitatea refuzului autorității contractante de a acorda acces subscrisei în integralitate la propunerea tehnică, inclusiv documentele suport, propunerea financiară și răspunsurile la clarificări ale ofertantului declarat câștigător, SUPERCOM SA, sub pretextul asigurării dreptului acestui ofertant la confidențialitate; B. În soluționarea cauzei, să proroge curgerea termenului legal de 10 zile pentru formularea și motivarea contestației începând cu data asigurării accesului subscrisei la studiul dosarului cauzei în fața CNSC, în condițiile stabilite de jurisprudența CJUE aplicabilă, în vederea respectării dreptului subscrisei de acces efectiv la calea de atac a contestației; C. Să permită subscrisei acces la documentele dosarului constituit la CNSC, inclusiv asupra tuturor documentelor ce nu pot fi în condițiile legii protejate sub aspectul*

confidențialității sau care nu au fost suficient justificate ori dovedite de ofertanți drept confidențiale, de îndată ce ADI și-a îndeplinit obligația de a transmite Consiliului dosarul concesiunii; II. Pe fond (...) A. Anularea integrală a deciziilor luate de autoritatea contractantă privind declararea drept acceptabilă, conformă și câștigătoare a ofertei SUPERCOM SA, precum și a tuturor și oricăror acte anterioare, concomitente și/sau subsecvente ori conexe care le fundamentează sau se fundamentează pe acestea; B. Obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare pentru restabilirea legalității procedurii, prin reevaluarea ofertei SUPERCOM cu luarea în considerare a motivelor de inacceptabilitate și neconformitate existente, refacerea clasamentului procedurii și finalizarea procedurii în consecință”.

Prin „cererea de intervenție accesorie” nr. 4179/26.04.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 22303/26.04.2023, SUPERCOM SA, cu sediul municipiul București, str. Gherghiței nr. 23 C, sector 2, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/10046/1993, CUI RO 3884955, reprezentată legal prin Ilie Ionel Ciuclea, în calitate de președinte, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, a solicitat Consiliului admiterea, în principiu, a cererii de intervenție, iar pe fond, admiterea acesteia și, în principal, respingerea contestației pentru neconstituirea cauțiunii, iar în subsidiar respingerea ca nefondată. De asemenea, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, SUPERCOM SA a solicitat accesul pentru studierea dosarului cauzei.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, „cererea de intervenție accesorie” nr. 4179/26.04.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 22303/26.04.2023, formulată de către societatea SUPERCOM SA, cu sediul municipiul București, str. Gherghiței nr. 23 C, sector 2.

Respinge excepția invocată de către autoritatea contractantă și intervenientă față de contestația în cauză.

Respinge contestația formulată de către BRANTNER SERVICII ECOLOGICE SRL, cu sediul social în municipiul Cluj-Napoca, str. Lalelelor nr. 11, spațiul comercial 2, et. 2 supantă, ap. 46, județul Cluj, în contradictoriu cu ASOCIAȚIA DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ INTERCOM DEȘEURI CARAȘ-SEVERIN, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Reșița, Piața 1 Decembrie 1918 nr. 7, județul Caraș-Severin, astfel:

- ca inadmisibile, criticile suplimentare din cadrul adresei nr. 23956/ 04.05.2023 – „Răspuns la punctul de vedere al autorității contractante, la cererea de intervenție a SUPERCOM SA și concluzii scrise”.
- ca nefondate, celelalte critici.

Pe cale de consecință, admite cererea de intervenție înaintată de către societatea SUPERCOM SA.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.