



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Prin contestația nr.3498/23.11.2020, înregistrată la C.N.S.C. sub nr.51500/23.11.2020, formulată de ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având C.U.I. nr. RO ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat cu adresa nr.5611/16.11.2020, de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire simplificată, a contractului de lucrări având ca obiect „...”, s-a solicitat anularea adresei susmenționate și a tuturor actelor subsecvente și premergătoare acesteia, anularea raportului procedurii de atribuire în partea referitoare la decizia de respingere a ofertei depusă de ... și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de ...

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. nr.51500/23.11.2020, ... critică rezultatul procedurii de atribuire comunicat cu adresa nr.5611/16.11.2020, de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire de mai sus, solicitând cele arătate în partea introductivă.

În motivarea contestației, ... susține că decizia de respingere a ofertei sale, ca neconformă, pentru motivele invocate în cuprinsul adresei nr.5611/16.11.2020, este nelegală și netemeinică pentru considerentele pe care le expune, pe larg, în continuare.

În drept, se invocă Legea nr.101/2016, Legea nr.98/2016, H.G. nr.395/2016, jurisprudența judiciară.

Ca mijloace de probă, s-au depus înscrisuri.

Prin punctul de vedere nr.5798/03.12.2020, înregistrat la C.N.S.C. sub nr. 53161/03.12.2020, ... a precizat că, în urma contestației formulate ..., a dispus măsuri de remediere, în sensul: anulării adreselor nr.5611/16.11.2020 și a tuturor actelor subsecvente și premergătoare prin care s-a fundamentat decizia de respingere a ofertei, anularea raportului procedurii de atribuire în partea referitoare la decizia de respingere a ofertei depusă de ... și a dispus reevaluarea ofertei.

Față de măsurile de remediere dispuse, autoritatea contractantă apreciază că se impune retragerea (renunțarea) contestației, iar, în subsidiar, respingerea contestației ca rămasă fără obiect, în temeiul art.26 alin.6 din Legea nr.101/2016.

Prin adresa nr.3631/04.12.2020, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. 53654/07.12.2020, ... a formulat punct de vedere cu privire la măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă, precizând că lasă la latitudinea Consiliului soluționarea contestației, solicitând pronunțarea unei decizii prin care contestația să fie admisă.

Față de înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire simplificată, a contractului de lucrări având ca obiect „...”, prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare simplificat nr./21.08.2020.

Valoarea estimată a contractului este de 2.903.597,89 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”.

Împotriva rezultatului procedurii, respectiv a deciziei de respingere a ofertei sale, ... a depus contestația de față, consemnând și cauțiunea aferentă în cuantumul prevăzut de lege.

Urmare a contestației, autoritatea contractantă a transmis prin intermediul punctului de vedere referitor la contestație, măsurile de remediere adoptate, la care a anexat înscrisul proces-verbal privind evaluarea contestației depusă nr.5797/03.12.2020.

Consiliul reține că măsurile de remediere, astfel cu rezultă din punctul de vedere referitor la contestație și procesul-verbal privind evaluarea contestației depusă nr.5797/03.12.2020, constau în: anularea adresei nr.5611/16.11.202 și a tuturor actelor subsecvente și premergătoare deciziei de respingere a ofertei depusă de ..., anularea raportului procedurii în partea referitoare la decizia de respingere a ofertei depusă de ..., reevaluarea ofertei depusă de ...

De asemenea, Consiliul reține că măsurile de remediere au fost aduse la cunoștința operatorilor economici interesați prin publicarea în SEAP.

Având în vedere că măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă corespund întru-totul celor solicitate de ... în petitul contestației, Consiliul va face aplicarea prevederilor art.26 alin.6 din Legea nr.101/2016 și va respinge contestația, ca rămasă fără obiect.

Fără pronunțare cu privire la fondul cauzei.

Decizia este obligatorie pentru părți, potrivit art.28 alin.1 din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

....