

**În conformitate cu prevederile art. 25 și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **ÎNCHEIERE**

**Nr. 3695/C7/3982**

**Data: 17.10.2025**

Prin contestația nr. 6009/09.10.2025, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 70907/10.10.2025, formulată de către INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL, ce formează obiectul dosarului nr. 3982/2025, cu sediul în Galați, strada Brăilei nr. 7-9, Spațiul 270, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2014000016176, având CUI RO 32638938, împotriva documentației de atribuire, emisă de către SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „SFÂNTA CHIRIACHI” VASLUI, cu sediul în Vaslui, strada Ștefan cel Mare nr. 233, județul Vaslui, în calitate de autoritate contractantă, în vederea organizării procedurii de atribuire prin licitație deschisă, în vederea încheierii unui „Acord-cadru achiziție servicii de pază și protecție a obiectivelor SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENȚĂ «SFÂNTA CHIRIACHI» VASLUI”, inițiată prin publicarea SEAP a anunțului de participare nr. CN1086027/02.10.2025, s-a solicitat modificarea documentației de atribuire și suspendarea procedurii.

Prin prezenta urmează a fi soluționată cererea prin care INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL a solicitat suspendarea procedurii de atribuire.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare a procedurii, formulată de către INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL în cadrul contestației înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 70907/10.10.2025.

Contestatoarea arată, privitor la cererea de suspendare a depunerii ofertei sau, după caz, a anulării acesteia, că cererea este întemeiată pe art. 22 din Legea 101/2016.

Contestatoarea susține că justificarea necesității suspendării procedurii și refacerii documentației de atribuire se impune „sine qua non” în cazul de față, întrucât, în calitate de operator economic interesat și specializat în domeniul pazei cu personal uman, urmărește participarea la procedură, fiind unitate licențiată și specializată în domeniul pazei și protecției, autorizată legal, cu experiență consacrată în acest sector de prestări servicii, participantă și desemnată câștigătoare și la alte proceduri de atribuire anterioare pe acest segment al pieței. Contestatoarea invocă un interes legitim pentru depunerea unei oferte competitive la această achiziție publică, arătând că îndeplinește cerințele prevăzute de art. 3 alin. 1 lit. f) din Legea 101/2016, și că, în cazul în care Consiliul va constata motivele de nelegalitate, respingerea suspendării ar determina încălcarea prevederilor legale de către operatorii economici, cu producerea unei pagube potențiale iminente și ireversibile dacă procedura va continua în forma actuală.

Contestatoarea arată că, în urma publicării și consultării documentației de atribuire, anumite cerințe, specificații și modul de stabilire a criteriului „cel mai bun raport preț-calitate” sunt incorecte, neclare ori stabilite cu abatere de la dispozițiile legale, favorizând anumite categorii de prestatori specializați/dedicați doar pentru unități sanitare, restrângând piața, diminuând competiția și limitând concurența, cu efecte negative asupra ariei ofertanților și a tarifului acordului-cadru.

Contestatoarea susține că toate acestea sunt în contradicție cu art. 49 și art. 50 din Legea 98/2016. Totodată, invocă respectarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. 2 din Legea 98/2016 și obligațiile prevăzute la art. 1 alin. 4 din HG 395/2016.

Prin adresa nr. 24115/14.10.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 71933/15.10.2025, SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „SFÂNTA CHIRIACHI” VASLUI a formulat punct de vedere față de contestația formulată de INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL, căruia solicită respingerea acesteia ca neîntemeiată.

În calitate de autoritate contractantă, SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „SFÂNTA CHIRIACHI” VASLUI a inițiat o procedură de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect *„Acord-cadru achiziție servicii de pază și protecție a obiectivelor SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENȚĂ «SFÂNTA CHIRIACHI» VASLUI” cod CPV: 79713000-5 Servicii de paza (Rev.2)*, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1086027/02.10.2025.

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „Cel mai bun raport calitate – preț”, iar valoarea totală estimată a acordului-cadru este între 1.285.632,00 și 3.856.896,00 lei fără TVA.

**Analizând conținutul dosarului cauzei,** Consiliul constată că INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL a transmis recipisa de

consemnare nr. 211751988/1, eliberată de către CEC BANK S.A. Sucursala Galați la data de 13.10.2025, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 45.000,00 lei, pe seama și la dispoziția CNSC, corespunzătoare dosarului nr. 3982/2025.

Astfel, Consiliul constată că INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL a constituit cauțiunea în cuantumul și în termenul prevăzut la art. 61<sup>1</sup> din Legea nr. 101/2016..

Având a soluționa, cu celeritate, cererea de suspendare a procedurii, formulată de către INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL, în condițiile precizate la art. 23 din Legea nr. 101/2016, Consiliul constată temeinicia acesteia.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată, potrivit căroră *„În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de entitatea contractantă, până la soluționarea contestației”* și constată că măsura suspendării procedurii de atribuire se impune doar în cazuri bine justificate și în vederea prevenirii unor pagube care, prin neluarea acestei măsuri, nu pot fi evitate.

Analizând contestația formulată de INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL, Consiliul constată că în cuprinsul acesteia sunt formulate critici cu privire la documentația de atribuire.

Reținând că în cadrul procedurii de atribuire ce face obiectul prezentei cauze, INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL a depus contestația nr. . 6009/09.10.2025, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 70907/10.10.2025, formulată împotriva documentației de atribuire, solicitând și suspendarea procedurii până la soluționarea contestației, Consiliul apreciază că se impune măsura suspendării procedurii de atribuire, deoarece fiind vorba despre o contestație formulată împotriva conținutului documentației de atribuire, în eventualitatea pronunțării unei decizii de admitere a contestației, dacă motivele invocate de contestator se vor dovedi întemeiate și vor fi dispuse măsuri de remediere în sarcina autorității contractante, acestea nu ar mai putea fi aplicate dacă aceasta ar continua procedura de atribuire.

Continuând analiza cererii de suspendare, Consiliul constată că acceptarea sau neacceptarea de către autoritatea contractantă a ofertei contestatorului depinde de decizia ce urmează a fi luată în referire la contestația ce formează fondul cauzei, ceea ce constituie un caz temeinic justificat și previne producerea unei pagube contestatorului printr-o eventuală înlăturare nejustificată din cadrul procedurii, astfel încât suspendarea procedurii apare ca fiind necesară.

Astfel, Consiliul constată temeinicia cererii de suspendare a procedurii.

Continuarea procedurii ar putea conduce la imposibilitatea luării unor măsuri de remediere efectivă, existând riscul anulării procedurii de atribuire, în contextul în care decizia Consiliului survine după termenul limită de depunere a ofertelor stabilit la data de 10.11.2025. Consiliul apreciază că, în aceste condiții, continuarea procedurii ar putea afecta atât interesele contestatorului, cât și pe cele ale autorității contractante (interesul public fiind acela de derulare și finalizare a unei proceduri de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale și a principiilor din domeniu), aspect ce concordă cu condițiile cumulative de admisibilitate a unei astfel de cereri de suspendare, regăsite la art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Astfel antamată situația factuală și de drept, Consiliul remarcă temeinicia cererii formulată de INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL în cadrul procedurii organizată de SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „SFÂNTA CHIRIACHI” VASLUI având ca obiect *„Acord-cadru achiziție servicii de pază și protecție a obiectivelor SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENȚĂ «SFÂNTA CHIRIACHI» VASLUI”*, și, în consecință, în temeiul art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, urmează a decide admiterea cererii de suspendare a procedurii până la soluționarea fondului cauzei.

Cu privire la fondul contestației nr. 6009/09.10.2025, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 70907/10.10.2025, formulată de către INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL Consiliul urmează a se pronunța prin decizie.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Admite cererea de suspendare a procedurii, formulată de către INTEGRAL PROFESIONAL SECURITY SRL, cu sediul în Galați, strada Brăilei nr. 7-9, Spațiul 270, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „SFÂNTA CHIRIACHI” VASLUI, cu sediul în Vaslui, strada Ștefan cel Mare nr. 233, județul Vaslui, și dispune suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei.

Prezenta încheiere este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare.

**PREȘEDINTE,**

**MEMBRU,**

**MEMBRU,**

**Ana-Magdalena  
RADU**

**Bianca-Laura  
POPESCU**

**Sanda  
IOANIȚESCU**

Redactată practicaua încheierii,  
Laura-Lavinia CONSTANTINESCU

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.