

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1122/C6/886/917/952/1097

Data: 17.05.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 17893/03.04.2023, care formează obiectul dosarului nr. **886/2023**, formulată de către BOG ART BUILDING MANAGEMENT SRL, cu sediul social în municipiul București, str. Nicolae Teclu nr. 55, clădirea C4 - Pavilion administrativ, sectorul 3, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/4333/2000, CUI RO 12987836, reprezentată legal prin administrator Ionuț Constantinescu și convențional prin CABINET DE AVOCAT „OANA GAVRILĂ”, cu sediul în municipiul București, str. Dr. Dimitrie Drăghiescu nr. 11, sectorul 5, având adresa de corespondență la sediul reprezentantului convențional, împotriva Raportului procedurii nr. 126.6.1/23.03.2023 și a adresei nr. 947/23.03.2023 privind comunicarea rezultatului procedurii, documente emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI SA, în calitate de entitate contractantă, cu sediul în orașul Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 224E, județul Ilfov, în cadrul **lotului 1** *„Servicii de curățenie în spațiile aferente terminalelor de pasageri - zone publice și restricționate: săli publice, grupuri sanitare, birouri, alte spații (filtre, ghișee, depozite, magazine, spații tehnice, ateliere, vestiare, trotuare/ peroane, porți îmbarcare, etc.) la punctul de lucru A”* al procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Servicii de curățenie, salubritate și colectare selectivă în spațiile aferente terminalelor de pasageri - zone publice și restricționate: săli publice, grupuri sanitare, birouri, alte spații, inclusiv transportul, eliminarea/neutralizarea/valorificarea deșeurilor menajere/reciclabile/periculoase, etc. ale CNAB - AIHCB”, cod CPV 90910000-9 Servicii de curățenie (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1048829/28.10.2022, a solicitat:

„a) anularea Raportului procedurii nr. 126.6.1/23.03.2023 (...) și a Comunicării rezultatului procedurii nr. 947/23.03.2023 (...), precum și a

tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente acestora care privesc modalitatea de evaluare a ofertei depuse de către Asociera Bog' Art;

b) obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor sectoriale, cu consecința stabilirii admisibilității și conformității ofertei depuse de către Asociera Bog' Art;

c) obligarea entității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei cauze, potrivit dovezilor ce vor fi depuse la dosarul cauzei”.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18190/04.04.2023, care formează obiectul dosarului nr. **917/2023**, formulată de către Asociera SINCLEA FACILITY MANAGEMENT SRL – GREEN PC AMBALAJE SRL, prin liderul de asociere SINCLEA FACILITY MANAGEMENT SRL, cu sediul social în municipiul București, str. Biharia nr. 67-77, corp B, et. 2, sectorul 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/6972/2011, CUI RO 2859433, reprezentată legal prin administrator Florin Voicu și convențional prin SCA „IVAN ȘI ASOCIAȚII”, cu sediul în municipiul București, Șos. Nicolae Titulescu nr. 1, bloc A7, sc. 4, et. 2, ap. 98-99, sectorul 1, având adresa de corespondență la sediul reprezentantului convențional, împotriva Raportului procedurii nr. 126.6.1/23.03.2023 și a adresei nr. 946/23.03.2023 privind comunicarea rezultatului procedurii aferent **lotului 1**, documente emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI SA, în calitate de entitate contractantă, a solicitat următoarele:

„1. Admiterea prezentei contestații, astfel cum aceasta a fost formulată;

2. Anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 126.6.1 din data de 23 martie 2023;

3. Anularea Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire transmisă către operatorul economic CLEAN PREST ACTIV SRL și către SINCLEA nr. adresa 946 din data de 23 martie 2023;

4. Obligarea autorității contractante să procedeze la respingerea ofertei operatorului economic CLEAN PREST ACTIV SRL ca fiind i) inacceptabilă și ii) neconformă;

5. Obligarea autorității contractante să procedeze la reevaluarea ofertei SINCLEA din perspectiva punctajului obținut față de oferta tehnică prezentată - productivitatea reală a echipamentelor propuse pentru acordarea punctajului maxim;

6. Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii cu respectarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice”.

Prin contestația nr. 2613/07.04.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 19148/07.04.2023, care formează obiectul dosarului nr. **952/2023**, formulată de către CLEAN PREST ACTIV SRL, cu sediul social în municipiul București, str. Nicolae

Teclu nr. 1, biroul nr. 1, sectorul 3, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/11395/2008, CUI RO 24131453, reprezentată legal prin administrator Răzdan Oana-Nicoleta, împotriva „actelor emise de Entitatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire (...)” referitoare la **lotul 1**, a solicitat:

„1. Anularea Procesului-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare nr. 126.3.1/9.03.2023, în ceea ce privește evaluarea ofertei Asocierii Sinclea Facility Management SRL - Green PC Ambalaje SRL, sub aspectul îndeplinirii cerințelor tehnice privind utilajele/ echipamentele, cu consecința anulării tuturor actelor subsecvente emise pentru acest ofertant;

2. Obligarea Entității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei Asocierii Sinclea Facility Management SRL - Green PC Ambalaje SRL de la etapa verificării conformității acesteia”.

Prin contestația nr. 753/21.04.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 21614/24.04.2023, care formează obiectul dosarului nr. **1097/2023**, formulată de către IRIDEX GROUP SALUBRIZARE SRL, cu sediul în municipiul București, Șos. București-Ploiești nr. 9-13, et. 2, sectorul 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/1256/2022, CUI RO 24343060, reprezentată legal prin administrator Dan Tiberiu Anghel, împotriva Raportului procedurii nr. 126.6.2/04.04.2023, referitor la **lotul 2** „Servicii de salubritate și colectare selectivă a deșeurilor generate la punctul de lucru AIHCB”, document emis de către COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI SA, în calitate de entitate contractantă, a solicitat următoarele:

„1. Obligarea autorității contractante la anularea Raportului procedurii nr. 126.6.2/04.04.2023 în partea care privește oferta RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU și implicit a adresei prin care oferta RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU a fost declarată câștigătoare;

2. Respingerea ofertei depusă de RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU ca neconformă potrivit art. 228 alin. (5) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale corborat cu dispozițiile art. 143 alin. (3) lit. a), c), d) și g) din Hotărârea de Guvern nr. 394/2016;

3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de IRIDEX GROUP SALUBRIZARE SRL și declararea ofertei drept câștigătoare;

4. Obligarea autorității contractante să permită accesul la documentația de atribuire, inclusiv în ceea ce privește documentele declarate confidențiale de către ceilalți ofertanți, dar care nu au fost probate ca fiind date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală;

5. *Suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea pe fond a prezentei contestații*”.

Prin „cererea de intervenție accesorie în interesul autorității contractante”, nr. 2644/13.04.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 20389/18.04.2023, formulată în cadrul dosarului nr. **886/2023**, CLEAN PREST ACTIV SRL, având datele de identificare mai sus menționate, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, a solicitat Consiliului admiterea cererii sale de intervenție și respingerea contestației formulată de BOG ART BUILDING MANAGEMENT SRL.

Prin „cererea de intervenție” înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 20425/18.04.2023, formulată în cadrul dosarului nr. **886/2023**, SINCLEA FACILITY MANAGEMENT SRL, având datele de identificare mai sus menționate, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, a solicitat Consiliului:

„1. Admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție, astfel cum aceasta a fost formulată;

2) Respingerea contestației promovate de către Bog'Art Building Management SRL ca fiind tardivă și inadmisibilă sub aspectul criticilor îndreptate împotriva solicitărilor de clarificare;

3) Respingerea criticilor formulate de către Asociera BogArt ca neîntemeiate, ca urmare a constatării legalității cadrului în care entitatea contractantă a procedat la respingerea ofertei acestui operator economic”.

Prin „cererea de intervenție accesorie în interesul autorității contractante”, nr. 2653/18.04.2023, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 20623/18.04.2023, formulată în cadrul dosarului nr. **917/2023**, CLEAN PREST ACTIV SRL, având datele de identificare mai sus menționate, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, a solicitat Consiliului:

„1. Admiterea în principiu a Cererii de intervenție”;

2. Respingerea Contestației ca nefondată”.

Prin „cererea de intervenție” înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 21310/21.04.2023, formulată în cadrul dosarului nr. **952/2023**, SINCLEA FACILITY MANAGEMENT SRL, având datele de identificare mai sus menționate, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, a solicitat Consiliului:

„a. Admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție;

b. Respingerea contestației promovate de către CLEAN PREST ACTIV SRL ca fiind i) tardivă, lipsită de interes și inadmisibilă și, în subsidiar, ca ii) neîntemeiată”.

Părțile, cu excepția entității contractante, au solicitat Consiliului accesul pentru studierea dosarului cauzei, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căreia *„În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexe”*, Consiliul conexează cauzele.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL DECIDE:

I. Încuviințează, în principiu, *„Cererea de intervenție accesorie în interesul autorității contractante”*, formulată de către societatea CLEAN PREST ACTIV SRL și *„Cererea de intervenție”*, formulată de către societatea SINCLEA FACILITY MANAGEMENT SRL, în ceea ce privește dosarul nr. 886/2023 – lotul 1.

Respinge excepțiile invocate în cadrul dosarului nr. 886/2023.

Respinge, ca nefondată, contestația (dosar nr. 886/2023) formulată de către societatea BOG'ART BUILDING MANAGEMENT SRL, lider al Asocierii BOG'ART BUILDING MANAGEMENT - RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU – INVEST MILENIUM SRL, în contradictoriu cu entitatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI SA, pentru lotul 1.

Pe cale de consecință, respinge solicitarea de obligare a entității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Pe cale de consecință, admite cererile de intervenție înaintate de către CLEAN PREST ACTIV SRL și SINCLEA FACILITY MANAGEMENT SRL.

II. Încuviințează, în principiu, *„Cererea de intervenție accesorie în interesul autorității contractante”*, formulată în cadrul dosarului nr. 917/2023, CLEAN PREST ACTIV SRL - lot 1.

Respinge, ca rămasă fără obiect, invocarea, de către entitatea contractantă a excepției conexării cauzelor, întrucât în preambul, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Respinge celelalte excepții.

Admite, în parte, contestația formulată de către societatea SINCLEA FACILITY MANAGEMENT SRL, în contradictoriu cu entitatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI SA și anulează raportul procedurii nr. 126.6.1/23.03.2023, referitor la evaluarea ofertei societății CLEAN PREST ACTIV SRL, pentru lotul 1, precum și actele subsecvente acestuia, doar în ceea ce privește demersurile asupra contractelor prezentate ca experiență similară și asupra recomandărilor, *„semnate numai de către întocmitor dl. George Stancu – membru al comisiei de Evaluare”*.

Obligă entitatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză cu reanalizarea ofertei CLEAN PREST ACTIV SRL, pentru lotul 1, cu aplicarea dispozițiilor art. 221 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, doar în ceea ce privește demersurile asupra contractelor prezentate ca experiență similară și asupra recomandărilor, *„semnate numai de către*

Întocmitor dl. George Stancu – membru al comisiei de Evaluare”, conform celor precizate în motivare, în termen de 15 zile de la comunicare.

Respinge ca nefondate și ca nemotivate celelalte critici.

Respinge solicitarea contestatoarei SINCLEA FACILITY MANAGEMENT SRL de obligare a autorității contractante la respingerea *ca inacceptabilă și neconformă ofertei* CLEAN PREST ACTIV SRL, întrucât, anterior, s-a dispus reanalizarea ofertei acesteia.

Pe cale de consecință, admite, în parte, cererea de intervenție înaintată de către societatea CLEAN PREST ACTIV SRL.

III. Admite excepția invocată de către entitatea contractantă și de către intervenientă, astfel că respinge, ca lipsită de interes, contestația formulată de către societatea CLEAN PREST ACTIV SRL (dosar nr. 952/2023), în contradictoriu cu entitatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI SA, pentru lotul 1.

Pe cale de consecință, admite cererea de intervenție aparținând SINCLEA FACILITY MANAGEMENT SRL.

Respinge excepția inadmisibilității contestației.

Respinge, ca rămasă fără obiect, excepția conexării cauzelor.

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului cauzei.

IV. Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către societatea IRIDEX GROUP SALUBRIZARE SRL (dosar nr. 1097/2023), pentru lotul 2, în ceea ce privește criticile asupra ofertei clasate pe primul loc și desemnate câștigătoare aparținând societății RER ECOLOGIC SERVICE BUCUREȘTI REBU. Pe cale de consecință, respinge solicitarea de reevaluare a propriei oferte, clasată pe locul al doilea.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.