

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1675/C2/1716

Data: 03.08.2021

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 35616/12.07.2021, formulată de SABLAM TOT SRL, cu sediul București, str. Liniei nr. 35, bl. 5C, sc. 2, et. 1, ap. 17, sector 6, înregistrată la ONRC sub nr. J40/1269/2015, având CUI RO 34059746, reprezentată legal prin administrator Calutu Ștefăniță și convențional prin SCA Grecu și Asociații, prin avocat Alexandru Teodorescu și avocat Cristian Badea, cu sediul în București, str. Pictor Ion Negulici nr. 12-14, sector 1, adresă unde se solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva raportului procedurii nr. 183452/01.07.2021, emis de MINISTERUL ECONOMIEI, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI, cu sediul în București, str. Calea Victoriei nr. 152, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Achiziție de servicii de dezinsecție și dezinsecție*”, cod CPV principal – 90921000-9 – *Servicii de dezinsecție și de dezinsecție (Rev.2)*, s-au solicitat:

- „*anularea raportului procedurii nr. 183452/01.07.2021, precum și a tuturor actelor ce au stat la baza emiterii acestuia, ca fiind nelegal și netemeinic în temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016;*

- *obligarea autorității contractate la reevaluarea ofertei depuse, precum și obligarea autorității contractante la emiterea unui nou act, prin care să desemneze în mod corect oferta ca fiind conformă și toate criteriile de atribuire ca fiind îndeplinite, în temeiul art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016;*

- *să dispuneți obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor cu onorariul avocațial efectuate cu ocazia depunerii contestației, în temeiul art. 26 alin. (9) coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 și al art. 451 alin. (1) Cod procedură civilă”.*

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SABLAM TOT SRL, în contradictoriu cu MINISTERUL ECONOMIEI, ANTREPRENORIATULUI ȘI TURISMULUI, în calitate de autoritate contractantă.

Respinge cererea contestatorului privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor cu onorariul avocațial.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.