



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1777/C3/2049

Data: 30.09.2020

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 40545/21.09.2020, înaintată de SC SRL (lider al Asocierii SC SRL - SC SRL - - - -), cu sediul în, județul, înmatriculată în registrul comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin, formulată împotriva rezultatului procedurii și a raportului procedurii, acte emise de autoritatea contractantă (.....), cu sediul în, județul, în legătură cu concursul de soluții cu tema de proiectare: Servicii de proiectare pentru Centrul Integrat de Transplant, procedură inițiată prin publicarea, în SEAP, a anunțului nr. DC1000120/31.05.2020, s-a solicitat anularea actelor atacate și obligarea autorității contractante la efectuarea unei noi proceduri de reevaluare a proiectelor în conformitate cu prevederile legale în vigoare, cu descalificarea proiectelor care nu îndeplinesc cerințele minimale prevăzute în tema concursului.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 40545/21.09.2020, SC SRL atacă rezultatul procedurii și raportul procedurii, acte emise de autoritatea contractantă (.....) în procedura de atribuire mai sus menționată, considerând nelegală modalitatea de evaluare a proiectului declarat câștigător, cât și a unor proiecte „premiat”.

Prin adresa nr. 40899/2049/C3/22.09.2020, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2020, Consiliul a solicitat contestatorului transmiterea, în original, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării acestuia, a dovezii constituirii cauțiunii, în cuantumul prevăzut de lege.

Prin adresa FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. 42063/29.09.2020, SC SRL solicită Consiliului să-i comunice cuantumul cauțiunii, „având în vedere că ne aflăm în ipoteza concursului de soluții, iar solicitarea achitării unei cauțiuni în cuantumul prevăzut de art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 este neconstituțională, deoarece îngreuește accesul liber la justiție, posibilitatea persoanei vătămate de a contesta actele autorității contractante devine doar un instrument la îndemâna marilor participanți la procedurile de atribuire, care își permit să depună cauțiuni într-un cuantum exorbitant, creându-se astfel un tratament diferențiat și discriminatoriu, în funcție de resursele bănești de care dispun contestatorii. În acest context, textul criticat încalcă dispozițiile art. 16 din Constituție”.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Autoritatea contractantă (.....) a inițiat, la 31.05.2020, un concurs de soluții, cu tema de proiectare: Servicii de proiectare pentru Centrul Integrat de Transplant, prin publicarea, în SEAP, a anunțului nr. DC1000120, precum și a documentației de concurs.

Considerând nelegală modalitatea de evaluare a proiectului declarat câștigător, cât și a altor proiecte, SC SRL (lider al Asocierii SC SRL - SC SRL - - - -) a formulat contestația de față, solicitând

Constatând lipsa dovezii de constituire a cauțiunii, prin adresa nr. 40899/2049/C3/22.09.2020, Consiliul a solicitat contestatorului informații și/sau documente, în conformitate cu prevederile art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 114/2020.

Prin adresa FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. 42063/29.09.2020, SC SRL solicită Consiliului să-i comunice cuantumul cauțiunii, „având în vedere că ne aflăm în ipoteza concursului de soluții, iar solicitarea achitării unei cauțiuni în cuantumul prevăzut de art. 61¹ din Legea nr. 101/2016 este neconstituțională, deoarece îngreuește accesul liber la justiție, posibilitatea persoanei vătămate de a contesta actele autorității contractante devine doar un instrument la îndemâna marilor participanți la procedurile de atribuire, care își permit să depună cauțiuni într-un cuantum exorbitant, creându-se astfel un tratament diferențiat și discriminatoriu, în funcție de resursele bănești de care dispun contestatorii. În acest context, textul criticat încalcă dispozițiile art. 16 din Constituție”.

Din această opinie, Consiliul înțelege că, în fapt, deși cunoaște obligația de înaintare, în termen a cauțiunii, contestatorul refuză constituirea ei.

Consiliul are în vedere dispozițiile imperative ale art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată prin OUG nr. 114/2020, potrivit căroră contestația va fi respinsă, în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii cauțiunii: *Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează (...)*

b) 2% din valoarea estimată a contractului, dacă aceasta este egală sau mai mare decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, (...), dar nu mai mult de 220.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 880.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b).

Contestatorul avea obligația constituirii cauțiunii în maxim 5 zile, începând cu data învestirii Consiliului, adică până la 26.09.2020 (28.09.2020 fiind prima zi lucrătoare după ziua împlinirii termenului).

Asupra acestei obligații, Consiliul a și amintit contestatorului, prin adresa din 22.09.2020, dar acesta a emis un răspuns prin care, în fapt, confirmă neconstituirea cauțiunii, în termenul arătat.

Criticile aduse textului Legii nr. 101/2016, privind constituirea cauțiunii, dar și solicitarea de indicare a valorii cauțiunii, sunt pretexte ale întârzierii nejustificate a soluționării cauzei, care ar trebui să se deruleze cu celeritate.

Contestatorul nu a probat că se află într-o dificultate obiectivă de îndeplinire a obligației de constituire (chiar parțială) a cauțiunii, care să justifice o repunere în termen sau o recalculare a valorii ei.

În acest context, luând act de refuzul contestatorului de a constitui cauțiunea aferentă la nivelul impus de prevederile legale sus evocate, Consiliul va respinge contestația.

Pentru toate aceste motive, în temeiul alin. (1) al art. 61¹ și alin. (1) și (6) al art. 26 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de SC SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu (.....), pentru neconstituirea cauțiunii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în

conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

.....