



Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +40-21-3104641, Fax. +40-21-3104642, Fax. +40-21-8900745,
e-mail: office@cnscl.ro, www.cnscl.ro, http://portal.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, datată (...), transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. (...), formulată de (...), cu sediul în (...), înmatriculată în Registrul Comerțului sub nr. (...), având CUI (...), reprezentată convențional de avocat (...)(cu împuternicire avocațială la dosar), cu sediul procedural ales la sediul profesional al reprezentantului convențional - avocat (...), în (...), formulată împotriva Răspunsului consolidat la clarificării nr. 132/369/ 22.01.2025 (răspunsurile la întrebările 3 și 5), emis în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, organizată de (...), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în (...), în vederea atribuirii acordului-cadru având ca obiect „(...)”, inițiată prin anunțul de participare nr. (...) publicat în SEAP la data de 23.12.2024, s-au solicitat următoarele:

1. Suspendarea procedurii de atribuire în stadiul în care se află până la soluționarea contestației;

2. Obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere prin modificarea documentației, respectiv a răspunsurilor la întrebările nr. 3 și 5, din înscrisul „Răspuns consolidat la clarificări”, înregistrat sub nr. 132/369/22.01.2025, astfel:

„a. Cu privire la întrebarea nr. 3, vă solicităm: Anularea răspunsului la întrebarea nr. 3, precum și precizarea fără echivoc a faptului că, în prezenta procedura de atribuire nu este solicitată autorizația prevăzută de art. 3 alin. (1) din Legea nr. 163/2021.

b. Cu privire la întrebarea nr. 5, vă solicităm: Anularea tezei I a alin.(2) al răspunsului la întrebarea nr. 5 («Nu se acceptă punctele 1, 3, 4, 5, 6, 7 și 8 din solicitare»), precum și lămurirea/precizarea expresă a faptului că, prin răspunsul la întrebarea nr. 5 din Răspunsul consolidat la clarificări înregistrat

sub nr. 132/369/22.01.2025 se înțelege faptul că se acceptă funcționalități echivalente cu SPI, indiferent de beneficiile/funcțiile suplimentare ale acestora”.

3. Continuarea procedurii de atribuire cu respectarea celor dispuse cu privire la capătul 2 de cerere, cu prelungirea termenului de depunere a ofertelor.

Prin Încheierea nr. (...)din data de 13.02.2025, Consiliul a admis cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de (...).

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația formulată de (...).

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la CNSC sub nr. (...), contestatoarea a transmis Consiliului, originalul recipisei de consemnare a cauțiunii nr. (...)din data de 07.02.2025 eliberată de CEC Bank – Sucursala Brașov, în valoare de 168.250,00 lei.

Reprezentantul convențional al contestatoarei a transmis Consiliului prin mijloace electronice la data de 13.02.2025 ora 22:48, adresa fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la CNSC sub nr. (...)prin care reprezentantul legal al contestatoarei (...), dna. (...) (administrator) formulează „Cerere de renunțare la judecarea contestației și a cererii de suspendare”, obiect al dosarului nr. (...), precizând următoarele:

Întrucât până la data formulării prezentei:

1. Nu s-au remediat voluntar, prin măsuri de remediere publicate în SEAP, aspectele echivoce din documentația de atribuire și care sunt nu numai neclare, dar și într-o continuă schimbare (obiectul contestației);

2. Lipsa unei decizii (încheieri) de suspendare a procedurii de atribuire, până la data prezentului demers procedural, cu implicații în menținerea datei limită de depunere a ofertelor ca fiind data de 17.02.2025 (doar o zi lucrătoare rămasă);

Cu luarea în considerare a situației de fapt dată de:

3. Imposibilitatea negocierilor cu producătorii echipamentelor, în lipsa unei clarități a documentației de atribuire (vicierea procedurii prin încălcarea principiului transparenței);

4. Imposibilitatea formulării unei oferte, atât din perspectiva neclarității documentației de atribuire, cât și datorită termenului rămas, până la data limită de depunere a ofertelor (doar o zi lucrătoare rămasă).

În concluzie, contestatorul susține că prezenta procedură de atribuire devine un hazard pentru operatorii economici care vor să cunoască anterior datei limită de depunere a ofertelor, toate cerințele autorității contractante, într-un mod transparent opozabil acesteia, sens în care (...), nu mai poate pregăti până la data limită de depunere a ofertelor, o ofertă corespunzătoare unor criterii/cerințe într-o continuă schimbare, cu fiecare act în parte.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de către (...), în contradictoriu cu (...).

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art. 1.064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de către (...), în contradictoriu cu (...).

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 pagini.