

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1642 / C9 / 1652

Data: 05.08.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 34343/11.07.2022, depusă de UNICOMP SA, cu sediul în București, str. Izbiceni nr. 117 – 119, sector 1, reprezentată prin administrator Florin Vîrlan și convențional prin SCA Ștefănescu Slevoacă și Asociații, cu sediul procesual ales în București, str. Izbiceni nr. 117 – 119, sector 1, având CUI RO 3022933, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/616/1991, privind procedura simplificată, online, organizată de COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, cu sediul în București, str. Povernei nr. 1-3, sector 1, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de *Proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și execuția de lucrări pentru obiectivul de investiții „Lucrări de construcții și instalații necesare finalizării obiectivului -Transformarea patinoarului artificial descoperit în patinoar artificial acoperit cu anexe corespunzătoare, Municipiul Târgu Mureș, strada Parcul Sportiv Municipal nr. 4, județul Mureș”*, cod CPV 45200000-9 *Lucrări de construcții complete sau parțiale și lucrări publice* (Rev. 2), a solicitat:

- studierea dosarului achiziției;
- în temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) al Legii nr. 101/2016, anularea raportului procedurii din 29.06.2022 și a comunicării rezultatului procedurii din 29.06.2022;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii tehnice prin realizarea unei reevaluări în concordanță cu Decizia anterioară a Curții de Apel nr. 899/05.04.2022, în sensul constatării conformității ofertei tehnice cu privire la aspectele ce formează obiectul contestației;
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei formulate de asocieria CONTRANSCOM CONSTRUCTII BENJA SRL - lider, MULTINVEST PROIECTARE SRL - asociat și respingerea acestei oferte ca fiind neconformă și inacceptabilă, față de argumentele expuse în cadrul contestației;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 36771/26.07.2022, CONTRANSCOM CONSTRUCȚII BENȚA SRL, cu sediul în localitatea Nazna, comuna Sâncraiu de Mureș, str. Mureșului nr. 1, județul Mureș, având CUI RO 33522965, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J26/794/2014, reprezentată legal prin administrator Remus Bența și convențional prin Cabinet de Avocat Corina Bostan, cu sediul procedural ales în București, Șoseaua Panduri nr. 37, bl. P1, ap. 11, sector 5, a formulat cererea de intervenție accesorie înregistrată la Consiliu cu nr. 36771/26.07.2022, prin care a solicitat admiterea în principiu a cererii de intervenție, respingerea contestației și menținerea deciziei autorității contractante de respingere a ofertei contestatoarei și de asemenea a ofertei sale câștigătoare, considerând actele atacate de contestatoare ca fiind legale și temeinice, precum și admiterea pe fond a cererii sale de intervenție, cu obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate cu prilejul soluționării dosarului (reprezentând onorariu avocat) și studierea dosarului achiziției.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația depusă de UNICOMP SA, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA, și anulează raportul procedurii nr. 12643/29.06.2022, în partea care privește oferta contestatoarei și a asocierii câștigătoare, precum și comunicările privind aceste ofertante. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depuse de UNICOMP SA în termen de 15 zile de la data primirii prezentei, cu întocmirea unui nou raport al procedurii, cu respectarea celor din

motivare și a prevederilor legale în vigoare. Comunicările privind rezultatul procedurii se vor transmite operatorilor economici implicați cu respectarea termenului legal prevăzut.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca tardivă, solicitarea contestatoarei de reevaluare a ofertei depuse de asocieria CONTRANSCOM CONSTRUCTII BENJA SRL - MULTINVEST PROIECTARE SRL.

În temeiul art. 26 alin. (9) din lege obligă COMPANIA NAȚIONALĂ DE INVESTIȚII SA la plata către contestatoarei a sumei de 4.000 lei, reprezentând onorariu avocat.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de CONTRANSCOM CONSTRUCTII BENJA SRL și o admite, în parte.

În temeiul art. 26 alin. (9) din lege obligă UNICOMP SA la plata către CONTRANSCOM CONSTRUCTII BENJA SRL a sumei de 1.500 lei, reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.