

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2004/C4/4871, 4873, 4876, 446

Data: 19.06.2026

I. Prin contestația nr. 1132/09.12.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 87096/10.12.2025 (**dosar nr. 4871/2025**), depusă de **EURO-AUDIT SERVICE SRL**, cu sediul în Târgoviste, str. Calafat nr. 7, jud. Dâmbovița, CUI RO16869469, număr de înregistrare la registrul comerțului J15/954/2004, reprezentată prin administrator Alexandru Cârlig, împotriva rezultatului procedurii, emis de către ORAȘUL SÂNTANA, cu sediul în str. Muncii nr. 120A, localitatea Sântana, județul Arad, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „Execuție lucrări în cadrul Proiectului «Reabilitarea, modernizarea sistemului de iluminat public în orașul Sântana» - etapa 2”, anunț de participare simplificat SCN1161735/22.04.2025, s-au solicitat Consiliului următoarele:

1. în principal, anularea deciziei de respingere ca neconformă a ofertei contestatoarei, a respingerii ofertei ELBI ENERGY PROJECTS SRL și a declarării drept câștigătoare a ofertei URBIO DOWNSTREAM SRL, precum și a actelor subsecvente.

2. obligarea autorității contractante la reevaluarea acestora și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 al Legii nr. 98/2016;

3. în subsidiar, anularea procedurii dacă se constată că au fost depuse numai oferte inadmisibile;

4. acesul la dosarul achiziției și repunerea în termen pentru completarea contestației după studierea acestuia;

5. obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de soluționare, conform documentelor justificative ce vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației.

II. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 87111/10.12.2025 (**dosar nr. 4873/2025**), depusă

de **ELBI ENERGY PROJECTS SRL**, cu sediul în București, șos. Alexandriei nr. 203A, sector 5, având CIF RO41166842 și J40/6842/2019, reprezentată legal prin administrator Năstase Andra Ioana și convențional prin HEDEȘ ANDREEA-IOANA - Cabinet de avocat, cu sediul procesual ales în municipiul Bistrița, cartier Unirea, str. Henri Coandă nr. 10, jud. Bistrița - Năsăud, împotriva rezultatului procedurii, emis de autoritatea contractantă ORAȘUL SÂNTANA, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat următoarele:

(1) anularea adresei nr. 29647/02.12.2025 privind comunicarea rezultatului procedurii;

(2) anularea raportului procedurii nr. 29641/02.12.2025 și a tuturor actelor care au stat la baza acestuia, precum și a actelor care au fost emise în temeiul acestuia;

(3) obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire, începând cu etapa verificării conformității ofertelor;

(4) obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

III. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 87116/10.12.2025 (**dosar nr. 4876/2025**), **depusă de URBIO DOWNSTREAM SRL**, cu sediul social situat în Iași, Șoseaua Națională nr. 170-180, parter, biroul nr. 8, județul Iași, identificata prin numărul de înmatriculare în Registrul comerțului J22/18/2011, cod unic de înregistrare RO27884111, reprezentată legal prin administrator Ciotir Ana Maria și convențional prin Staicu Daniela – Cabinet de avocat, cu sediul în București, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), strada Barajul Argeș nr. 8A, corp C3, etaj 1, apartament nr. 3105, sector 1, împotriva actelor nelegale privind rezultatul procedurii, publicate în SEAP la data de 02.12.2025, respectiv comunicarea rezultatului procedurii nr. 29642 din 02.12.2025 și a raportului procedurii cu nr. 29641 din 02.12.2025, emise autoritatea contractantă ORAȘUL SÂNTANA în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, solicită Consiliul ca, prin decizia ce se va pronunța să dispună:

- anularea comunicărilor rezultatului procedurii și a raportului procedurii, în părțile privind evaluarea ofertelor depuse de (1) ELBI ENERGY PROJECTS SRL și (2) EURO-AUDIT SERVICE SRL, cu motivarea că cele două oferte se impuneau a fi declarate ca fiind inacceptabile și neconforme pentru motive suplimentare față de cele indicate în actele de evaluare;

- anularea tuturor actelor care au stat la baza emiterii comunicării rezultatului procedurii și a raportului procedurii, respectiv a proceselor-verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din H.G. nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de (1) ELBI ENERGY PROJECTS SRL și (2) EURO-AUDIT SERVICE SRL;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

- accesul la dosarul constituit la Consiliu, inclusiv la ofertele depuse de (1) ELBI ENERGY PROJECTS SRL și (2) EURO-AUDIT SERVICE SRL.

IV. Prin contestația nr. 135/11.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9396/12.02.2026 (**dosar nr. 446/2026**), depusă de **EURO-AUDIT SERVICE SRL**, împotriva deciziei autorității contractante de declarare, ca fiind admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de către URBIO DOWNSTREAM SRL, consemnată în adresa nr. 29644/02.12.2025 și în raportul procedurii nr. 29641/02.12.2025, emise de ORAȘUL SÂNTANA în cadrul celeiași proceduri de atribuire, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- anularea deciziei autorității contractante de declarare ca fiind admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de către URBIO DOWNSTREAM SRL, precum și a actelor subsecvente și a celor care au stat la baza emiterii acesteia;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea acesteia și la continuarea procedurii în conformitate cu prevederile legale în vigoare aplicabile în materia achizițiilor publice, precum și cu respectarea principiilor consacrate de art. 2 din Legea nr. 98/2016.

1. Prin cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 90397/23.12.2025 (**dosar nr. 4871/2025**), **ELBI ENERGY PROJECTS SRL**, cu datele de identificare antemenționate, a solicitat admiterea în principiu a cererii de intervenție, admiterea excepției nemotivării criticilor formulate de contestatoare cu privire la oferta sa, respingerea contestației formulate de EURO-AUDIT SERVICE SRL ca neîntemeiată, menținerea raportului procedurii nr. 29641/02.12.2025 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 29644/02.12.2025, precum și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

2. Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la CNSC cu nr. 90412/23.12.2025 (**dosar nr. 4871/2025**), **URBIO DOWNSTREAM SRL**, cu datele de identificare antemenționate, ofertant declarat câștigător al procedurii de atribuire a solicitat: admiterea cererii de intervenție; respingerea criticilor formulate de EURO-AUDIT SERVICE SRL ca nefondate, în partea ce vizează criticile aduse cu privire la accesul la dosarul achiziției; respingerea contestației formulată de EURO AUDIT SERVICE SRL, ca nefondată, în partea ce vizează criticile aduse modalității de evaluare a ofertei depuse de aceasta în cadrul procedurii, precum și în partea ce vizează oferta URBIO DOWNSTREAM SRL; pe cale de consecință, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă

ca fiind temeinice și legale în ceea ce privește evaluarea ofertei EURO-AUDIT SERVICE SRL, respectiv a ofertei URBIO DOWNSTREAM SRL; obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

3. Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la CNSC cu nr. 90408/23.12.2025 (**dosar nr. 4873/2025**), **URBIO DOWNSTREAM SRL**, cu datele de identificare antemenționate, a solicitat admiterea cererii, respingerea contestației formulată de ELBY ENERGY PROJECTS, pe cale de excepție, ca fiind lipsită de interes, deoarece, în etapa de evaluare, ofertantul nu a răspuns la solicitările de clarificări, acesta fiind un ofertant exclus în acest moment, iar, pe fond, respingerea, ca nefondată a contestației formulată de ELBY ENERGY PROJECTS SRL; obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

4. Prin cererea de intervenție în interesul autorității contractante nr. 1177/22.12.2025, înregistrată la CNSC cu nr. 90387/23.12.2025, (**dosar nr. 4876/2025**), **EURO-AUDIT SERVICE SRL**, cu datele de identificare antemenționate, solicită admiterea cererii de intervenție, respingerea contestației formulate de URBIO DOWNSTREAM SRL, menținerea deciziei autorității contractante privind oferta sa și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de soluționare.

5. Prin cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 90399/23.12.2025, (dosar nr. **4876/2025**), **ELBI ENERGY PROJECTS SRL** solicită admiterea în principiu a cererii și, în consecință, respingerea contestației formulate de Urbio Downstream SRL ca neîntemeiată sub aspectul criticilor ce vizează oferta depusă de către ELBI ENERGY PROJECTS SRL, cu consecința menținerii raportului procedurii nr. 29641/02.12.2025, ca fiind legal și temeinic din perspectiva criticilor formulate și obligarea la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de demersul judiciar.

6. Prin cererea de intervenție voluntară înregistrată la CNSC cu nr. 90408/23.12.2025 (**dosar nr. 446/2026**), **URBIO DOWNSTREAM SRL**, cu datele de identificare antemenționate, a solicitat admiterea cererii de intervenție, în principal, respingerea contestației ca tardiv formulată, în subsidiar, respingerea contestației ca nefondată în ceea ce privește criticile aduse ofertei URBIO DOWNSTREAM SRL, menținerea actelor emise de autoritatea contractantă privind evaluarea ofertei sale, obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată precum și acordarea accesului la dosarul constituit la Consiliu potrivit art. 19 din Legea nr. 101/2016.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 4871/2025, nr. 4873/2025 și nr. 4876/2025 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată contestația formulată de EURO-AUDIT SERVICE SRL (dosar nr. 4871/2025), în contradictoriu cu autoritatea contractantă ORAȘUL SÂNTANA, inclusiv cu privire la capătul de cerere de acordare de cheltuieli de judecată.

În temeiul art. 26 alin.(2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite, în parte, contestația formulată de ELBI ENERGY PROJECTS SRL (dosar nr. 4873/2025), în contradictoriu cu ORAȘUL SÂNTANA, anulează raportul procedurii nr. 29641/02.12.2025, precum și actele subsecvente, toate cu privire la evaluarea propunerii tehnice a S.C. URBIO DOWNSTREAM S.R.L. și obligă autoritatea contractantă să reevalueze această ofertă în conformitate cu considerentele prezentei decizii, în termen de 20 de zile de la primirea deciziei.

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6), Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de URBIO DOWNSTREAM SRL (dosar nr. 4876/2025), în contradictoriu cu ORAȘUL SÂNTANA.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația nr. 135/11.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9396/12.02.2026, depusă de EURO-AUDIT SERVICE SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL SÂNTANA .

Admite cererile de intervenție înregistrate la CNSC cu nr. 90397/23.12.2025, formulată de ELBI ENERGY PROJECTS SRL, și nr. 90412/23.12.225, formulată de URBIO DOWNSTREAM SRL (ambele în cadrul dosarului nr. 4871/2025).

Admite, în parte, cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 90408/23.12.2025 (dosar nr. 4873/2025), formulată de URBIO DOWNSTREAM SRL, respectiv în partea referitoare la motivele de respingere a ofertei ELBI ENERGY PROJECTS SRL.

Admite cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 90408/23.12.2025 formulată de URBIO DOWNSTREAM SRL (dosar nr. 446/2026).

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție nr. 1177/22.12.2025, înregistrată la CNSC cu nr. 90387/23.12.2025, formulată de EURO-AUDIT SERVICE SRL (dosar nr. 4876/2025).

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție înregistrată la CNSC cu nr. 90399/23.12.2025, formulată de ELBI ENERGY PROJECTS SRL (dosar nr. 4876/2025).

Obligă autoritatea contractantă la plata sumei de 1500 lei reprezentând cheltuieli de judecată către contestatoarea ELBI ENERGY PROJECTS SRL (dosar 4873/2025).

Obligă contestatoarea EURO-AUDIT SERVICE SRL la plata către ELBI ENERGY PROJECTS SRL a sumei de 4356 lei, reprezentând cheltuieli de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.