



**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 886/C5/587**

**Data: 20.04.2023**

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, datată 07.03.2023, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 11870/08.03.2023 și, respectiv, sub nr. 12788/10.03.2023, MYRMIDON TECHNOSYSTEMS SA, cu sediul social în orașul Otopeni, str. Steaua Roșie nr. 15B, corp B, cam. 1, etaj 3, ap. 14, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/1901/2015, având CIF RO 29901120, reprezentată convențional prin SCA Țuca, Zbârcea & Asociații, cu sediul în municipiul București, șoseaua Nicolae Titulescu nr. 4-8, clădirea America House, intrarea Aripa de Vest, etaj 8, sector 1, adresă unde solicită comunicarea actelor de procedură, a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare echipamente tehnologice pentru amenajarea Centrului de date secundar II cu servicii de instalare, configurare, punere în funcțiune, operaționalizare, instruire și acreditare incluse”, inițiată de SERVICIUL DE TELECOMUNICAȚII SPECIALE, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, str. Independenței nr. 323A, sector 6 și a solicitat:

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației, în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

- remedierea documentația de atribuire în sensul:

- a) eliminării activității de certificare a Centrului de Date Secundar II la nivel Tier III Uptime Institute din responsabilitatea contractantului

(astfel cum aceasta este prevăzută în: cap. 3.2, cap. 3.3,3 - punctul IV, cap. 3.3.5, cap. 4, cap. 8 și cap. 10 din Caietul de sarcini; Formularul nr. 6 - Formularul de Propunere tehnică; art. 3.11 și 3.12 din modelul contractului de furnizare), inclusiv în sensul eliminării cerinței privind expertul acreditat Uptime Institute ATD (Accredited Tier Designer);

b) menționării activității de certificare a Centrului de Date Secundar II la nivel Tier III Uptime Institute ca reprezentând un livrabil distinct al contractului (cu evidențierea prețului aferent), a cărui contravaloare să fie facturată și plătită distinct de livrarea, instalarea, punere în funcțiune, configurarea și operaționalizarea echipamentelor (pentru situația în care eliminarea activității de certificare a Centrului de Date Secundar II la nivel Tier III Uptime Institute din responsabilitatea contractantului nu este posibilă);

c) includerii serviciilor de instruire profesională prevăzute la cap. 6.2.1 din caietul de sarcini ca reprezentând un livrabil distinct al contractului (cu evidențierea prețului aferent), a cărui contravaloare să fie facturată și plătită distinct de livrarea, instalarea, punerea în funcțiune, configurarea și operaționalizarea echipamentelor;

d) eliminării cerinței de la cap. 3.3.5 din caietul de sarcini referitoare la verificatorul de proiecte pe specialitatea instalații electrice;

e) completării cap. 6.2.1 din caietul de sarcini cu informații referitoare la tematica pentru fiecare curs, numărul de persoane care vor fi instruite, îndeplinirea cerințelor de participare la cursuri de către personalul care va fi instruit.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

### **CONSILIUL DECIDE:**

Admite, în parte, contestația formulată de MYRMIDON TECHNOSYSTEMS SA.

Obligă autoritatea contractantă SERVICIUL DE TELECOMUNICAȚII SPECIALE ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei Consiliului, să remedieze documentația de atribuire prin comunicarea numărului de personal al autorității contractante care urmează a fi instruit de către contractant, cu respectarea celor evocate în motivare, să aducă această completare la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la această procedură și să stabilească o nouă dată limită pentru primirea ofertelor.

Pentru considerentele expuse în motivare, respinge celelalte solicitări ale contestatoarei de modificare a documentației de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.