

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1011/C2/792, 801

Data: 11.04.2025

I. Prin contestația nr. 1782/12.03.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 15979/12.03.2025 (**dosar 792**), formulată de ROMPREST ENERGY SRL, cu sediul în București, B-dul Poligrafiei nr. 1C, etaj 3, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/392/2012, având CUI RO22762023, reprezentată legal de Nicolae-Cristinel Marinescu, împotriva documentației de atribuire, elaborată de AMENAJARE EDILITARA S5 S.A., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, str. Fabrica de Chibrituri nr. 9-11, sector 5, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect **Servicii de amenajare, întreținere și modernizare a zonelor verzi, a parcurilor și grădinilor publice, a terenurilor de sport, a locurilor de agrement și a terenurilor de joacă pentru copii din Sectorul 5 al Municipiului București**, s-au solicitat următoarele:

i. Suspendarea procedurii;

ii. Obligarea autorității contractante la:

1) Renunțarea la reducerea termenului de depunere a ofertelor, stabilit în baza prevederilor art. 74 alin. (3) din Legea nr. 98/2016, deoarece este nelegal și extinderea acestuia raportat la condițiile Legii și documentației de atribuire, cu luarea în considerare și a argumentărilor de la punctul 4 din prezentul obiect al contestației;

2) Renunțarea la dezideratul de încheiere a unui acord-cadru de servicii și înlocuirea lui cu un acord-cadru de lucrări, implicând și înlocuirea condiției de a se face dovada îndeplinirii cerinței privind experiența similară prin prezentarea unei liste de prestări servicii similare celor ce caracterizează obiectul principal al contractului ce urmează a fi atribuit în corelație cu domeniul în care se încadrează acesta sau superioare din punct de vedere al complexității și/sau

scopului, inclusiv serviciile conexe (instalare/montare/execuție) la nivelul unui contract sau maxim 5 contracte, realizate în cursul unei perioade care acoperă cel mult ultimii 3 ani, raportată la data limită de depunere a ofertelor cu a se face dovada îndeplinirii cerinței privind experiența similară prin prezentarea unei liste de lucrări similare celor ce caracterizează obiectul principal al contractului ce urmează a fi atribuit în corelație cu domeniul în care se încadrează acesta sau superioare din punct de vedere al complexității și/sau scopului, inclusiv serviciile conexe la nivelul unui contract sau maxim 5 contracte, realizate în cursul unei perioade care acoperă cel mult ultimii 5 ani, raportată la data limită de depunere a ofertelor;

3) Formularea clară și adecvată a cerințelor legate de factorul de evaluare tehnic, cu stabilirea unor modalități cuantificabile de calculare a punctajelor și eliminarea oricăror ambiguități;

4) Implementarea tuturor măsurilor impuse prin Avizul conform condiționat nr. 1935/19.02.2025 al ANAP și în mod special cea legată de vizita obligatorie a amplasamentului și prezentarea unei dovezi a vizitei în oferta tehnică (caietul de sarcini, pagina 156).

II. Prin contestația nr. 389/13.03.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 16338/14.03.2025, formulată de MAKSAN TECHNO GRUP SRL, cu sediul în București, str. Austrului nr. 58, sector 2, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J40/2745/2016, având CUI 35706670, reprezentată legal de Onur Yaviz - administrator și convențional prin Societatea Civilă Profesională de Avocați „Ceparu și Irimia”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, împotriva documentației de atribuire, elaborată de SC AMENAJARE EDILITARA S5 S.A., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în București, str. Fabrica de Chibrituri nr. 9-11, sector 5, în cadrul aceleiași procedurii de atribuire, s-au solicitat următoarele:

- modificarea parțială a documentației de atribuire, astfel încât să corespundă dispozițiilor legale aplicabile obiectului contractului, precum și dispozițiilor Legii nr. 98/2016 și HG nr. 395/2016;

- suspendarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică până la soluționarea prezentei cauze;

- în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, pentru încălcarea dispozițiilor art. 2 alin. (2) lit. b) și lit. d), art. 18 alin. (3), art. 83, art. 50 alin. (1), art. 83, art. 154 alin. (1), art. 155 din Legea nr. 98/2016.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 792/2025 și nr. 801/2025 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea ROMPREST ENERGY SRL la contestație.

Respinge excepția lipsei calității de persoană vătămată a MAKSAN TECHNO GRUP SRL și a lipsei constituirii în prealabil a cauțiunii pentru soluționarea contestației, invocată de autoritatea contractantă.

Admite contestația formulată de MAKSAN TECHNO GRUP SRL, în contradictoriu cu AMENAJARE EDILITARĂ S5 SA, și obligă autoritatea contractantă să remedieze documentația de atribuire în sensul celor din motivarea de mai sus, precum și publicarea în SEAP a măsurilor intervenite, în termen de 10 zile de la primirea prezentei, cu prorogarea termenului-limită de depunere a ofertelor.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.